В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Нормативно-правовые и организационно-технологические основания применения технологий мониторинга в деятельности оперативной дежурной смены МЧС России ГУ «НЦУКС МЧС России»»: сущностный и нормативно-организационный аспект».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в материале действительно уделено изучению применения технологий мониторинга в деятельности вышеуказанного структурного подразделения ГУ «НЦУКС МЧС России»». Статья, с моей личной точки зрения, носит **аналитический** и одновременно **поисковый характер**;

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна** для управленческого процесса в любом органе власти, организации или учреждении и для науки сегодня по целому ряду причин. Подробнее на этом останавливаться не буду;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны автором в целом корректно (всего в списке литературы указаны 14 источников).

Рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.4.7 «Социология управления» (например, п. 9. «Социальные проблемы управления предприятиями и организациями»).

– Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное регулирование сферы безопасности».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, авторские идеи, вопросы, сомнения и размышления рецензенту понятны;

– обзор ранее проведенных исследований и научной литературы по проблеме проведен, но очень кратко;

– читательский адрес данной статьи тоже понятен: она написана для всех – для студентов, для аспирантов, для уже состоявшихся исследователей, а также для практиков, занимающихся осмыслением прикладных политических и управленческих процессов, вопросов и проблем;

– исследуемая управленческая проблема в целом понятна: «предварительный анализ организации мониторинговой работы показал, что единого «механизма», предусматривающего непрерывное наблюдение за результатами деятельности личного состава оперативной дежурной смены МЧС России (далее – ОДС) и сравнение их (результатов) с нормативными показателями в настоящее время не сформировано»;

– заявленная цель исследования: «исследовании возможностей для организации и проведения оценки результатов деятельности оперативной дежурной смены МЧС России на основе мониторинговых технологий» – реализована в полном объеме;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– в целом (по содержанию и по стилистике) статья носит, повторюсь, поисково-исследовательский характер;

– актуализация темы исследования прописана понятно, но все же достаточно лапидарно;

– статья достаточно четко структурирована, материал излагается понятно (рецензенту авторская логика полностью понятна);

– заявлены и применены два эмпирических метода исследования: традиционный анализ документов и контент-анализ;

– все 14 использованных научных источников имеют прямое отношение к теме исследования.

Видимые **замечания** в рецензируемой статье:

– обзор ранее проведенных исследований и научной литературы по проблеме не проведен, налицо лишь очень краткий терминологический обзор;

– в статье в принципе отсутствуют конкретные авторские адресные предложения по решению выявленных именно при проведении исследования проблем. Рецензент в принципе против проведения исследования ради самого исследования, т.е. ради «чистой» науки. Да и журнал «ГосРег» всегда позиционирует себя как научное издание, проводящее прикладные исследования.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 06.06.2023 г. из ресурса С. А. Мелькова (Академия гражданской защиты МЧС России). Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 74,52 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

« 02 » октября 2023 года