В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Структурно-функциональный анализ результативности деятельности Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан по реализации государственной программы «Социальная поддержка граждан Республики Татарстан» на 2014-2015 годы».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

1. В представленной на рецензию статье авторы результаты реализации госпрограммы ««Социальная поддержка граждан Республики Татарстан» на 2014-2015 годы (далее – Госпрограмма). Центральное место в научном материале уделено фактически анализу организационной структуры Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан (далее – Министерство).

2. Проблема исследования авторами сформулирована как «… недостаточная результативность деятельности Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстана по социальной поддержке граждан. Примечательно, что авторы не дают определения имеющегося противоречия, что обуславливает сомнения относительно наличия оснований для подобного категоричного утверждения по вопросу проблематики.

3. В статье сформулированы цель, объектно-предметная область и метод исследования. Однако ключевые параметры проводимого в исследовании анализа не указаны.

4. В ходе исследования, как следует из текста статьи, авторы опирались исключительно на региональные нормативные документы и эмпирические данные отчетной документации. Ссылки по тексту расставлены в целом корректно, список литературы оформлен согласно требованиям.

5. Среди **достоинств** рецензируемой научной статьи считаю необходимым отметить проведенную работу по выделению функций и полномочий структурных подразделений в разрезе программных мероприятий, а также формулирование авторами предложений по решению управленческой проблемы не только направлений будущей работы, но и обозначение необходимых ресурсов, субъектов данной работы, описание ожидаемых результатов.

6. Важными **замечаниями** представляются следующие:

– по моему мнению, содержание статьи не в полной мере соответствует ее названию. Кроме того, возникает вопрос целесообразности изучения программы, которая была в работе восемь лет назад;

– обозначенная авторами цель исследования не согласована ни с названием статьи, ни со сделанными выводами (о причинах низкой результативности реализации госпрограммы в содержании статьи речь не идет);

– заявленный авторами метод исследования реализован не в полной мере. Так абсолютно не проанализированы связи, отношения, зависимости структурных подразделений Министерства (как внутренние, так и внешние), а также не исследованы как собственно процесс реализации госпрограммы, так и обеспечивающие подпроцессы данной деятельности. В представленном в статье виде структурно-функциональный анализ носит крайне ограниченный характер;

– аналитическая часть статьи вызывает вопросы в части предоставления схемы оргструктуры Министерства без выделения конкретных структурных подразделений, участвующих в реализации госпрограммы и горизонтальных и/или вертикальных связей, необходимых для успешной реализации мероприятий;

– исходя из обозначенного авторами предметного поля выбор методики исследования, которая свелась исключительно к структурно-функциональному анализу, а не к совокупности нескольких, уместных для решения проблемы, методов, выглядит крайне ограниченной;

– считаю, что сделанные авторами выводы по наличию/отсутствию проблем относительно достижения результатов программных мероприятий недостаточно обоснованы в виду отсутствия четкого определения параметров исследования (показателей, индикаторов, критериев). По моему мнению, и общим выводам статьи недостает достаточных аргументов и логических доказательств;

– авторские предложения по решению проблемы в самой формулировке мер нельзя считать формализованными. Это скорее описание функций, которые предлагается выполнять. Думается, что практические предложения должны отвечать на вопрос: «Как это следует делать? С помощью чего?».

7. Вместе с тем, считаю, что представленная на рецензирование научная статья может быть опубликована в журнале «ГосРег» в рубрике «Трибуна молодых ученых» после, как минимум, корректировки ее названия и целевой установки. Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Политология», «Региональная политика», «Теория и механизмы современного государственного управления», «Управление проектами» и др.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 03.04.2023 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала. Итоговая оценка оригинальности: 70,39 %.

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Ж.Ю. Данкова

«01» сентября 2023 года