В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Влияние альтернативных новостных каналов на отношение молодёжи к мобилизации».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в материале действительно уделено изучению реального влияния нескольких альтернативных информационных источников на отношение российской молодёжи к потенциальной мобилизации. Статья носит **аналитический** и одновременно **поисковый характер**;

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна** для политического (точнее, политико-управленческого) процесса и для науки сегодня по целому ряду причин. Подробнее на этом останавливаться не буду, дабы излишне не обострять ситуацию личным к ней отношением;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны автором в целом корректно (всего в списке литературы указаны 23 источника).

Рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы» (например, п. 4. «Теории и процессы социальной дифференциации/интеграции. Критерии и факторы социальной дифференциации/интеграции. Новые основания сегментации социальной структуры» и п. 7. «Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе»).

– Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Управление общественными отношениями».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, авторские идеи, вопросы, сомнения и размышления рецензенту понятны;

– обзор ранее проведенных исследований и научной литературы по проблеме проведен достаточно основательно;

– читательский адрес данной статьи тоже понятен: она написана для всех – для студентов, для аспирантов, для уже состоявшихся исследователей, а также для практиков, занимающихся осмыслением прикладных политических и управленческих процессов, вопросов и проблем;

– исследуемая управленческая проблема в целом понятна, хотя по формулировке она больше похожа на задачу, чем на проблему: «определение роли альтернативных новостных каналов в формировании отношения молодёжи к мобилизации»;

– заявленная цель исследования: «проанализировать роль альтернативных новостных каналов в формировании отношения молодёжи к мобилизации» – реализована в полном объеме;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– в целом (по содержанию и по стилистике) статья носит, повторюсь, поисково-исследовательский характер;

– актуализация темы исследования прописана понятно, но все же достаточно лапидарно;

– статья достаточно четко структурирована, материал излагается понятно (рецензенту авторская логика полностью понятна);

– заявлен и применен один метод исследования: анкетирование;

– все 23 использованные научные источники имеют прямое отношение к теме исследования.

Видимые **замечания** в рецензируемой статье:

– повторюсь: формулировка исследуемой проблемы больше похожа на формулировку задачи исследования (нет ни противоречия, ни серьезного, т.е. не решаемого недостатка);

– в статье отсутствуют конкретные авторские адресные предложения по решению выявленных именно при проведении исследования проблем. Рецензент в принципе против проведения исследования ради самого исследования, т.е. ради «чистой» науки. Да и журнал «ГосРег» всегда позиционирует себя как научное издание, проводящее прикладные исследования.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 11.09.2023 г. из ресурса И. Л. Поповой (Академия гражданской защиты МЧС России). Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 74,58 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

« 07 » октября 2023 года