В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Забузов Олег Николаевич, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью «Структурно-функциональный анализ деятельности Министерства развития Арктики и экономики Мурманской области».

О рецензируемой статье могу сообщить дополнительно.

1. **Содержание** рецензируемой статьи в полной мере **соответствует ее названию**. Текст рецензируемой статьи, в большей степени, можно использовать в будущем по специальности 5.4.7 Социология управления. Текст статьи вполне может быть применен в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как «Система государственного и муниципального управления», «Введение в специальность государственного и муниципального управления», «Философия власти и управления», «Методы и методология социологических исследований», «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления», «Социология власти и управления», и др.

2. Научная проблема в рецензируемой статье носит прикладной характер. Статья посвящена исследованию проблем недостаточной результативности деятельности Министерства экономики Мурманской области и предложение путей повышения результативности, а также выработка авторских предложений по их решению.

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Управление общественными отношениями».

4. Рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе нормативно-правовых и иных документов Мурманской области относительно развития Арктики и Мурманской области вообще (см. далее результаты проверки рецензируемой статьи пакетом «Антиплагиат.Вуз»). Стоит расценивать позитивно, что в статье предложены реальные практические рекомендации по анализу результативности деятельности «Стратегии социально-экономического развития».

5. **Достоинства** рецензируемой статьи:

- в рецензируемой статье основательно прописана актуализация проблемы;
- в рецензируемой статье четко заявлена управленческая проблема.

6. **Недостатк**и рецензируемой статьи:

- рисунок 1 не читается;
- непонятен вывод автора по табл. 1 о необходимости выделения 20 млн руб. В табл. 1 указано 700 тыс. руб.;
- объект и предмет исследования стоит обозначить корректнее;
- априорное принятие положений Стратегии за абсолютную истину не способствует объективным выводам и предложениям по итогам статьи.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 11.06.2023 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 70,71 %).

Информация о рецензенте:

1. Забузов Олег Николаевич.
2. Кандидат политических наук, доцент.
3. Московский государственный лингвистический университет.
4. Доцент кафедры, член редакционной коллегии журнала «ГосРег».
5. E-mail: zabuzov@mail.ru.

Забузов О.Н.

14 сентября 2023 г.