Конова Е. А.
E-mail: elisavetka02@mail.ru

Анализ реализации государственной программы Московской области «Культура Подмосковья» на примере городского округа Дмитров

Актуальность темы данного исследования заключается в совокупном сравнительном анализе региональной программы развития культуры на примере г.о. Дмитров, устанавливающей соответствующие планы и направления деятельности властей в данной области и отчетном документе о ее практической реализации на территории городского округа. Дело в том, полагает автор, что данный анализ позволит ему сравнить плановые и реальные показатели развития культуры муниципального образования г.о. Дмитров, выявить проблемы культурной сферы указанного городского округа, источники их возникновения, не позволяющие в полной мере фактически осуществлять плановые показатели программы, а также выработать предложения по снижению проблематизма в данной сфере, что предполагается, положительно скажется на развитии городского округа [2].

Объект исследования – организация в городском округе Дмитров культурной составляющей жизни жителей в рамках реализации государственной политики в указанном направлении.

Предмет исследования – реализация государственной программы Московской области «Культура Подмосковья», утвержденной постановлением Правительства Московской области от 23.08.2013 № 654/33 [2], в г.о. Дмитров Московской области.

Методы исследования: традиционный анализ документов, сравнительный анализ.

Целью исследования является выявление проблем в реализации региональной политики в сфере культуры на примере городского округа (далее – г.о.) Дмитров в 2018 году и разработка предложений по их минимизации и разрешению на основании анализа программы.

Исследуемая управленческая проблема – предполагаемый недостаточный уровень развития культурной области в г.о. Дмитров, по итогам анализа 2018 года.

Авторский анализ. Культурная область является частью социальной жизни страны. Развитие данного направления очень важно для всех категорий населения, особенно для детей, молодежи и пожилого населения. Процесс преобразования данной сферы молодежи взаимосвязан с переменами в социокультурной жизни страны и зависит от технического прогресса, процессов глобализации [4, с. 5].

Основным органом по реализации единой культурной политики в Подмосковье является Министерство культуры Московской области (далее по тексту – Министерство) [3]. К полномочиям данного органа Положение о Министерстве культуры Московской области, утвержденное постановлением Правительства Московской области от 11 ноября 2010 г. № 988/52 относит:

– разработку, подготовку и реализацию программ в сфере библиотечного, архивного иного культурного развития населения области;

– определение целей и приоритетов развития туризма, музейного дела и т.д.;

– поддержка и содействие в развитие культурного наследия в Подмосковье;

– планирование, прогнозирование направлений и анализ деятельности культурной сферы и т.д. [3].

В рамках своих полномочий Министерство подготавливает предложения Правительству области по определению и утверждению основ государственной политики в области музейного, архивного дела, туризма, библиотечного обслуживания и т.д., в том числе планирует финансовые затраты на реализацию данных программ [2]. Для проведения анализа документа автором были разработаны 6 параметров, отражающих фактическую реализацию государственной политики в сфере культуры на примере г.о. Дмитров. К данным параметрам относятся: объем финансирования, материально-техническая база библиотечных фондов, рост занятости населения в объектах культурной сферы, развитие рынка туристских услуг, развитие парковых и рекреационных зон, организация культуры и досуга детей и молодежи. Указанные параметры утверждены руководителем исследования профессором С. А. Мельковым.

С применением указанных параметров ниже представлена таблица, основанная на традиционном анализе документа.

Таблица 1

Результаты традиционного анализа реализации государственной программы Московской области «Культура Подмосковья» на 2014-2018 г. за 2018 год [1]

№	Наименование параметра	Планируется 2018 г.		Авторская оценка и выявление проблем
		План Тыс. руб.	Факт тыс. руб. [2]	
1	объем финансирования (тыс. руб.).	Из федерального бюджета – 339503,2; областного бюджета – 2988794,8; Из местного бюджета – 3 093459, 19	Из федерального бюджета – 25432,31; областного бюджета – 730718,7; местного бюджета – 724198,02	Вложения из трех видов бюджета разнятся: федеральное финансирование данной программы стало намного выше запланированного ранее, то областное и местное финансирование гораздо меньше заявленного в программе, что должно стать одной из проблем и негативно отразиться на ее реализации. Плановые показатели оказались гораздо выше средств, направленных на данную сферу фактически, так как экономическая нестабильность государства в рассматриваемый период повлекла повышенные затраты из бюджетов всех уровней относительно спланированных. В 2018 году исполнение бюджета проходило в условиях более высокого роста потребительских цен по сравнению с 2017 годом (в 2018 году – 4,3 %, в 2017 году – 2,5 %) и продолжающегося ослабления курса рубля (на 7,2 % по сравнению с 2017 годом) на фоне более высоких по сравнению с 2017 годом цен на нефть [5, с. 1]. Следовательно, первая **проблема - недостаточное (по сравнению с запланированным) областное и местное финансирование анализируемой программы.**
2	Материально-техническая база библиотечных фондов.	300 000	70, 5	Плановые показатели оказались гораздо выше фактических вложений. Внутренний анализ материально-технической базы библиотек города показал, что во многих

	(тыс. руб.).			помещениях, занимаемых такими учреждениями, отсутствует ремонт. Библиотеки остаются без техники, позволяющей пользоваться их услугами удаленно. Не достаточно и копировальной техники, необходимой для оказания услуг такой направленности. Не соблюдаются международные требования библиотечного обслуживания, отсутствует нужное обеспечение, исходя их 250 экземпляров литературы на 1000 человек [2, с. 7]. Отсутствуют средства на закупку необходимого количества экземпляров книг, компьютерной, копировальной техники, так как библиотеки получают финансирование из местного бюджета. **Проблема – недостаток технической базы: орг. техники в библиотеках, отсутствует необходимое количество экземпляров книг, отсутствие новой литературы, что порождает неполноценное удовлетворение требований потребителей услуг.**
3	Рост занятости населения в объектах культурной сферы. (тыс. руб.).	План 2345 000	Факт 1398 000	Фактическое финансирование подпрограммы оказалось гораздо ниже планового. За 2018 год занятость населения городского округа в сфере культуры незначительна. Одной из причин этого стала муниципальная политика г. Дмитров, направленная на оптимизацию сферы культуры, что повлекло упразднение, ликвидацию и объединение нескольких учреждений и, как следствие, сокращение рабочих мест [2, с. 9]. Причиной низкой занятости населения в культурной сфере является низкая заработная плата в связи с тем, что практически все учреждения культуры являются государственными или муниципальными, следовательно, оплата труда производится из бюджета соответствующего уровня. Установление конкурентоспособной оплаты труда работникам культуры приведет к увеличению потока местного населения в данную отрасль [2, с. 5]. **Проблема – недостаточное финансирование оплаты труда работников учреждений культуры, что приводит к оттоку местного населения от трудовых функций в сфере культуры г.о. Дмитров.**
4	Развитие рынка туристских услуг. (тыс. руб.).	1 063 378,0	1327, 895	Плановые показатели оказались гораздо выше оказанного финансирования, что привело к отсутствию развития туристских услуг в г. Дмитров, так как создание туристского потока требует определенных затрат на организацию, проведение,

				сопровождение, транспортирование и т.д. Министерство культуры осуществляет деятельность по организации, реализации мер, направленных на развитие туризма, проведение единой политики в данном направлении, информирует о туристических потоках, но его полномочия условно можно подразделить на организаторские и нормативно-правовые, в рамках первых – оно осуществляет планирование, развитие и т.д. туризма, вторых – осуществляет правовое регулирование в данной сфере [6, с. 1]. Проблемы в развитии внутреннего туризма согласно позиции Министерства культуры РФ существуют по следующим причинам: недостаточный уровень сервисного обслуживания на территории всей страны, некачественное дорожное покрытие, отсутствие частных инвестиций в связи с ожиданием деятельности срока окупаемости [6, с. 1]. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» к полномочиям местных органов относит определение и реализацию направлений туристической деятельности, и организацию туристических мероприятий на территории муниципалитета [1, с. 9]. В силу социально-экономических трудностей общества, увеличения безработицы, снижения доходов населения, вызванных ростом потребительских цен, наличия большой конкурентной среды в области туристических услуг, недостаточного внимания к их развитию со стороны местных органов власти и отсутствия достаточных финансовых вложений возникает **проблема – низкой степени развития туризма в г.о. Дмитров**.
5	Развитие парковых и рекреационных зон. (тыс. руб.).	190 000,0	56 768	Финансирование указанного показателя осуществлялось в гораздо меньшем объеме, чем было предусмотрено в плане, что привело к нижеуказанным проблемам. Традиционный анализ показал, что парковые и рекреационные зоны в городском округе находятся на содержании исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления. Для развития указанных объектов требовалась покупка спортивного инвентаря, обустройство их парковочными местами снаружи и дорожным покрытием внутри, электро-оснащением, а также рассадкой зеленых насаждений. Указанные мероприятия требуют финансирования, показатель которого

				недостаточен, как плановый, так и фактический. Причинами чего является недостаточный объем бюджетного финансирования [2]. **Проблема – недостаточное оснащение и ремонт парковых и рекреационных зон.**
6	Организация культуры и досуга детей и молодежи. (тыс. руб.).	397452,56	34,0	Плановые показатели оказались гораздо выше фактических вложений, последние были произведены в минимальном объеме, которого оказалось просто недостаточно для разрешения проблем в данном направлении. Около 60 % населения г.о. Дмитрова составляют дети. Для организации культурно-досуговой сферы детей и молодежи требуются квалифицированные преподаватели: музыки, танцевальных жанров, живописи и т.д. Создание муниципальных кружков должно финансироваться из местного бюджета. Безвозмездные кружки, организуемые местными органами, не могут обеспечить детей и молодежь кадрами соответствующей квалификации из-за высокой оплаты их труда и отсутствии самоокупаемости. Конкуренцию им и обеспечение досуга детей и молодежи могут составить коммерческие организации, оказывающие аналогичные услуги, но невысокие доходы населения (как города, так и страны по причинам ее нестабильного экономического развития) не могут позволить обеспечение детей платными услугами [2]. **Проблема – недостаточно результативная организация муниципалитетом досуговой сферы детей и молодежи.**

Таким образом, автором были выявлены следующие **проблемы** в г.о. Дмитров в сфере культуры: недостаточное (по сравнению с запланированным) областное и местное финансирование программы «Культура Подмосковья» в 2018 г., недостаток технической базы: орг. техники в библиотеках, отсутствует необходимое количество экземпляров книг, отсутствие новой литературы, что порождает неполноценное удовлетворение требований потребителей услуг, недостаточное финансирование оплаты труда работников учреждений культуры, что приводит к оттоку местного населения от трудовых функций в сфере культуры г.о. Дмитров, низкая степень развития туризма в г.о. Дмитров, недостаточное оснащение и ремонт парковых и рекреационных зон, недостаточно результативная организация муниципалитетом досуговой сферы детей и молодежи.

Для решения выявленных проблем автором были разработаны предложения, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Авторские предложения по решению выявленных проблем

№	Какая проблема	Наименование	Исполнитель	Необходимые	Планируемый

	решается	меры (мероприятия)	/ Исполнители	ресурсы (обязательно финансовые)	результат (ожидаемый эффект)
1	Недостаточное (по сравнению с запланированным) областное и местное финансирование анализируемой программы.	Увеличение финансирования	Министер-ство культуры Московской области	Из федерального бюджета – 339503,2 тыс. руб.; областного бюджета – 2988794,8 тыс. руб.; Из местного бюджета – 3 093459, 19 тыс. руб.	Улучшение материально-технического обеспечения муниципальных учреждений культуры, количества отреставрированных объектов культуры и туристического потока. Увеличение финансирования требуется при рассмотрении всех сформированных показателей. Его недостаток остается одной из главных проблем города.
2	Недостаток технической базы: орг. техники в библиотеках, отсутствует необходимое количество экземпляров книг, отсутствие новой литературы, что порождает неполноценное удовлетворение требований потребителей услуг.	Увеличение финансирования	Министерство культуры Московской области; Управления культуры, туризма и работы с молодежью Администра-ции Дмитровского г.о. Московской области	Требуется 548098,0 (тыс. руб.) [2, с. 27]. Для целей: закупки необходимого количества экземпляров книг, компьютерной, копировальной техники	Увеличение пользователей библиотечной интернет-сети, улучшение компьютерной базы библиотек.
3	Недостаточное финансирование оплаты труда работников учреждений культуры, что приводит к оттоку местного населения от трудовых функций в сфере культуры г.о. Дмитров.	Увеличение финансирования	Министер-ство культуры Московской области; Управления культуры, туризма и работы с молодежью Администра-ции Дмитровского г.о. Московской области	Требуется 181098,0 (тыс. руб.) [2, с. 256]. Для целей: увеличения заработной платы работников учреждений культуры.	Увеличение оплаты труда в учреждениях культуры.
4	Низкая степень развития туризма в г.о. Дмитров.	Разработать исторические туристические маршруты и	Управления культуры, туризма и работы с	Требуется 635317,7 (тыс. руб.) [2, с. 4]. Для целей:	Увеличение туристического потока в город, что повлечет доходы в бюджет.

		оповещать об их наличии на главной странице сайта города Дмитров	молодежью Администрации Дмитровского г.о. Московской области	создания, организации туристских маршрутов, встречи, сопровождения, транспортировки, экскурсионного обеспечения туристов.	
5	Недостаточное оснащение и ремонт парковых и рекреационных зон.	Увеличение финансирования	Управления культуры, туризма и работы с молодежью Администрации Дмитровского г.о. Московской области	Требуется 2152380 (тыс. руб.) [2, с. 28, 35]. Для целей: покупки спортивного инвентаря, обустройство парковочных мест у парковых и рекреационных зон, создание дорожного покрытия внутри этих зон, электрооснащения, рассадка зеленых насаждений на их территории [2, с. 35].	Оснащение парков спортивными площадками, замена оборудования на имеющихся, построение парковок вокруг них, оснащение данных зон туалетами и видеонаблюдением для обеспечения безопасности граждан
6	Недостаточно результативная организация муниципалитетом досуговой сферы детей и молодежи.	Организация безвозмездных кружков за счет средств местного бюджета	Управления культуры, туризма и работы с молодежью Администрации Дмитровского г.о. Московской области	Требуется 312 858,0 (тыс. руб) [2, с. 209]. Для целей: создания, организации муниципальных кружков, выплаты заработной платы квалифицированным преподавателям этих кружков.	Расширение досуговой сферы детей и молодежи.

Таким образом, исследовав программу Подмосковья в рамках культурного развития Дмитровского городского округа на 2014-2018 годы и отчет о ее реализации за 2018 г.,

можно сделать вывод о недостаточной материальной базе данной программы, не позволяющей включить все направления такого развития, требующие внимания муниципальных властей. Вопрос о досуговой деятельности детей и молодежи недостаточно рассмотрен в программе, он ограничен только социальной помощью при профессиональном и общем образовании. Досуговой деятельности детей и молодежи, а также сфере туризмы, по мнению автора, следует уделить больше внимания, что будет способствовать культурному развитию городского округа Дмитров.

Литература:

1. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 49. – Ст. 5491.

2. Государственная программа Московской области «Культура Подмосковья», Утверждена постановлением Правительства Московской области от 23.08.2013 № 654/33 [Электр. ресурс]. URL: https://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-23082013-65433-ob-utverzhdenii-gosudarstvennoy-programmy-moskovskoy-oblasti-kultura-podmoskovya?ysclid=lnvea9o0kf636068005 (дата обращения: 08.10.2023).

3. Положение о Министерстве культуры Московской области, утвержденное постановлением Правительства Московской области от 11 ноября 2010 г. № 988/52 [Электр. ресурс]. URL: https://mk.mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/postanovleniya-pravitelstva-moskovskoy-oblast/postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-11112010-98852-ob-utverzhdenii-polozheniya-o-ministerstve-kultury-moskovskoy oblasti?ysclid=lnk6j83ihn46437457 (дата обращения: 22.09.2023).

4. Каменец А. В. Основы культурно-досуговой деятельности: учебное пособие. – М.: Юрайт, 2019. – 234 с.

5. Инфляция в России по итогам 2018 года [Электр. ресурс]. URL:https://tass.ru/ekonomika/5986220?ysclid=clo3znhwbof498098034 (дата обращения: 23.10.2023).

6. Обращения граждан [Электр. ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации: официальный сайт. URL: https://culture.gov.ru/desk/faq/archive/?FAQ[SECTION_ID]=13663 (дата обращения: 27.10.2023).