Лукахин И. А.
ivanlukakhin@yandex.ru

Анализ мнения студентов 2-го курса по итогам изучения учебной дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ»

Актуальность темы исследования. Данная тема важна для преподавателей и студентов, так как позволяет раскрыть, несколько вполне реальных проблем вузовского обучения:

- предполагаемая проблема однотипности практических занятий, направленных на разработку и проведение научных исследований, написание научных статей, кейсов и их решения [1];

- также возможная проблема содержится в стиле и методике преподавания, что преподаватели подают большое количество теоретического материала по дисциплине, которое студенты не успевают или не могут освоить за определённое время [2].

Цель исследования: нахождение проблемных мест в процессе планового изучения учебной дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ». Также найти студентов, которые готовы помогать педагогам с подготовкой и проведением определенных мероприятий, например, Дня научного творчества, совместного проведения информирований и иных видов занятий, оказания помощи студентам более младших курсов [3].

Объект исследования: учебный процесс в Академии гражданской защиты МЧС России).

Предмет исследования: мнения студентов 2-го курса о процессе планового изучения учебной дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ».

Исследуемая **управленческая проблема**: предполагаемая недостаточная субъектность студентов в плановом изучении учебной дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ».

Метод исследования: сравнительный анализ.

Гипотеза исследования: ожидание увеличения количества практических занятий и мероприятий по дисциплине и более активное вовлечение студентов в образовательный процесс в качестве субъектов приведёт к появлению более высококвалифицированных выпускников.

Авторский анализ. В конце 2-го курса бакалавриата по направлению «Государственное и муниципальное управление», среди студентов одной учебной группы численностью 28 человек, ведущим преподавателем (в данном случае заведующим кафедрой государственного и муниципального управления профессором С. А. Мельковым) была проведена летучка по учебной дисциплине «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» (далее – САРЭПГМУ) по четырем вопросам (заданиям):

Задание 1. Что Вам понравилось при изучении дисциплины САРЭПГМУ?

Задание 2. Что Вам не понравилось при изучении дисциплины САРЭПГМУ?

Задание 3. Что Вы можете предложить для улучшения изучения дисциплины САРЭПГМУ?

Задание 4. В чем готовы участвовать из предлагаемом Вами в 3-м задании Вы готовы лично участвовать?

Далее представляем обобщенные результаты выполнения студентами 2-го курса АГЗ приведённых выше четырех заданий летучки по учебной дисциплине САРЭПГМУ (см. таблицу 1).

Таблица 1

Результаты выполнения летучки студентами учебной группы 2-го курса по учебной дисциплине «САРЭПГМУ»

№ задания	Есть ответ	Нет ответа	Авторский комментарий
1	28	0	Все студенты учебной группы дали ответы на первое задание, все ответы оказались положительными, что дает сделать вывод о том, что всей группе понравилась данная дисциплина и её изучение.
2	13	15	На данное задание чуть больше половины студентов учебной группы воздержалось от ответа либо не имеет конкретных претензий к изучению данной учебной дисциплины. Другая половина студентов в основном затронула проблемы с маленьким (недостаточным) количеством часов на ее изучение, отсутствием разнообразия на практических занятиях (по словам студентов на практических занятиях решались только учебные кейсы), а также информации, некоторую не успевают обработать из-за её количества, что наводит на мысль, что многие до сих пор не приспособились к вузовской нагрузке и дальше им, возможно, будет сложнее учиться.
3	21	7	Большинство студентов учебной группы предлагает увеличить количество Дней научного творчества, добавить больше интерактивности на занятиях (просмотр и обсуждение кинофильмов и/или мультфильмов, иллюстраций, презентаций, и т.д.), а также добавить взаимодействие с другими кафедрами, по типу кафедры «Экономики, менеджмента и государственных закупок». Четверть студентов учебной группы воздержались от ответа, скорее всего по причине отсутствия идей для добавления к изучению учебной дисциплины, поскольку то, что есть их устраивает.
4	23	5	Почти все согласны участвовать в собственных предложениях из Задания № 3. Небольшая часть студентов, а именно 5 человек, скорее всего, не имеет либо желания, либо мотивации в этом всём участвовать.

Можно сделать вывод, что всем студентам рассматриваемой учебной группы понравилась изучение данной учебной дисциплины, каждый выделил плюсы в нем. Также половина выделила минусы и недостатки в дисциплине. Возможно, в дальнейшем это устранит данные пробелы в предмете и приведет к более наилучшей её оценке. Из группы практически все предложили идеи и предложения по изменению дисциплины, а именно 75 % студентов группы. Все они также готовы участвовать в выработке собственных идей для улучшения (повышения результативности) изучения этой учебной дисциплины.

Также хотелось дополнить таблицу 1 и рассказать о самых частых ответах студентов учебной группы.

В задании № 1 летучки большинство студентов учебной группы написало, что им понравилась подача информации и возможность ее обрабатывать, создавая при этом свои кейсы или же информирования, это может служить хорошей мотивацией для созданий ими будущих кейсов и информирований, тем самым повышая уровень их знаний о дисциплине. При этом информирования (два политических и одно экономическое) проводятся почти на всех НЕлекционных занятиях почти всех учебных дисциплин кафедры государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России (далее – Академии).

В задании № 2 летучки в одной половине ответов студенты написали об отсутствии минусов у дисциплины, а другая половина ответов в большинстве случаев затрагивает либо

маленькое количество лекций и часов, либо сложность кейсов и отсутствия разнообразия их деятельности на практических занятиях. В основном студенты, выделившие минусы в дисциплине, затрагивают проблему о сложности тем и недостаточном количестве времени на усвоение материала, тем самым позволяя задуматься о сложности дисциплины и возможном увеличении количества лекционных пар.

В задании № 3 летучки было множество разных предложений, но чаще всего встречается предложения по типу увеличения количество практических занятий, добавления большего количества Дней научного творчества и работы с другими курсами или кафедрами Академии. Это взаимодействие с другими кафедрами могло бы помочь студентам с изучением и познанием других дисциплин, связанных с ГМУ, изучение которых пригодится им в будущей специальности.

В задании № 4 летучки почти все студенты были готовы участвовать в своих предложениях, кроме тех, кто в заданиях №№ 3 и 4 поставили прочерки, что говорит о большом желании и целеустремлённости студентов идти дальше в изучении специальности за счет усиления своей самости (субъектности).

Если же рассматривать полученные результаты более детально, то можно с уверенностью сказать, что студенты учебной группы уже прошли адаптационный период и почти привыкли к нагрузке вузовского образования. Конечно, есть отстающие, но большинство студентов уже полностью привыкли, адаптировались и готовы продолжать работу дальше. Например, некоторые студенты предлагают лично участвовать в подготовке и проведении Дней научного творчества или же быть наставниками для младших курсов и оказывать помощь в решении или создании кейс-ситуаций (самостоятельно и инициативно заниматься кейс-проектированием).

Итоговый вывод: данная дисциплина понравилась учебной группе, каждый написал свой плюс учебной дисциплины, и практически половина группы выделила её недостатки, возможно, в скором времени, к этим недостаткам присмотрятся и введут в практику пожелания студентов. А идеи по изменению дисциплины предложили 75 % студентов учебной группы, что, возможно, позволит преподавателям, ведущим дисциплину, задуматься об изменении стиля преподавания, например, в проведении практических и лекционных занятий по данной учебной дисциплине.

Литература:

1. О некоторых итогах педагогического эксперимента: научились ли в его ходе студенты решать учебные кейсы? Часть 1 / А. Ю. Лябах, С. А. Мельков, А. С. Сушанский, А. Ф. Эркин // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2017. – № 1(19). – С. 15. – EDN YIJMSX.

2. Чумаченко, А. П. Внедрение деятельностного метода обучения по направлению "государственное и муниципальное управление": анализ и перспективы / А. П. Чумаченко, С. А. Мельков, Е. В. Устюжанинова // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – 2016. – № 1(28). – С. 115-119. – EDN VRNVXJ.

3. Учет временных затрат в рамках педагогического эксперимента по изучению возможности и целесообразности перевода изучения дисциплины "Политология" на дистанционные технологии обучения: есть ли смысл их считать? / Е. А. Борисова, А. Ю. Лябах, С. А. Мельков [и др.] // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2017. – № 1(19). – С. 3. – EDN YIJMOH.