В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Анализ управленческой деятельности в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в материале действительно уделено изучению управленческой деятельности в вышеуказанном университете (подчеркну, не образовательному процессу, а как раз управленческому процессу);

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна** для управленческой практики по ряду причин. В первую очередь потому, что любой федеральный университет – это огромное количество студентов, педагогов, управленческих кадров, институтов, факультетов, кафедр, и т.п.;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны автором в целом корректно (всего в списке литературы указаны 8 источников);

– рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научной специальности 5.4.7 Социология управления (например, п. 14 «Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг. 15. Проблемы социального прогнозирования»);

– считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Педагогика, психология, конфликтология».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко;

– обзор ранее проведенных исследований и научной литературы по проблеме проведен в первой части статьи;

– читательский адрес данной статьи рецензенту тоже понятен: она написана для всех – для студентов, для аспирантов, для уже состоявшихся исследователей, а также для практиков;

– четко прописана общая логика проведения исследования, что встречается в научных статьях крайне редко;

– исследуемая управленческая проблема, по мнению авторов, заключается в сложившемся противоречии: с одной стороны, достижение ожидаемых результатов функционирования вуза требует качественного выполнения всего комплекса управленческих функций, а, с другой стороны, подходы и методы управления не достигают поставленных целей. В таком виде проблема рецензенту понятна и именно поэтому статью предлагается опубликовать в вышеуказанной рубрике;

– четко и определенно цель исследования заявлена (анализ и оценка реализации управленческой деятельности в вышеуказанном университете). Рецензенту цель исследования понятна;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы

(см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– заявлены и успешно, полагаю, применены следующие методы исследования: традиционный анализ документов, контент-анализ, экспертный опрос (анкетирование), метод описательных статистик (расчет средних значений и выделение «процентовки» при обработке анкетных данных), обобщение;

– все использованные научные источники (их 8) имеют прямое отношение к теме исследования;

– оформление результатов исследования в виде таблиц позволяет наглядно увидеть логику, ход и результаты авторского исследования (всего в статье 3 таблицы и 8 рисунков).

Видимое **замечание** в рецензируемой статье: авторы не проводят верификацию полученных им результатов, что, безусловно, снижает пользу для тех людей и структур, которые занимаются управленческой деятельностью в высших учебных заведениях.

В целом оформление результатов проведенного исследования в виде данной научной статьи произвело на рецензента положительное впечатление.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 06.12.2023 г. (из ресурса С. А. Мелькова, Академия гражданской защиты МЧС России). Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 74,86 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

« 13 » декабря 2023 года