В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Возможность применения метода комиссий (целевых обсуждений) для развития муниципального образования на примере улучшения транспортной доступности АГЗ МЧС России (Часть 1)».

О рецензируемой статье могу сообщить следующее.

Прежде всего отмечу авторский выбор темы исследования. Попытка использования научного подхода для решения достаточно «будничной» проблемы – достойно всяческой поддержки.

Автор использовал ряд методов – ранжирования, экспертной оценки и комиссий (целевых обсуждений). Полагаю, что их потенциал задействован (реализован) в достаточной степени. В качестве членов экспертной комиссии и экспертов при оценке эффективности авторских предложений выступили восемь студентов (бакалавров) 3 курса гуманитарного факультета АГЗ МЧС России. Данное решение принято лично заведующим кафедрой ГМУ д.п.н., профессором С. А. Мельковым исключительно в учебных целях (в статье есть соответствующее пояснение).

После каждого графического элемента (таблицы) приводятся содержательные авторские комментарии. Ссылки по тексту на источники литературы и получения эмпирических данных расставлены корректно.

Работа выстроена логично, последовательно. Статья изложена доступным языком, понятным даже неподготовленному читателю.

Скорее всего, по содержанию данная статья развивает достижения современной науки и соответствует области исследований по специальности: 5.4.7. «Социология управления» (п. 8. Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами; п. 9. Социальные проблемы управления предприятиями и организациями; п. 14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности ...; п. 18. Социальные проблемы местного самоуправления).

По моему мнению, полученные авторами результаты заслуживают внимания. В будущем данный материал можно использовать при изучении и в преподавании учебных дисциплин: «Управление проектами», «Социология управления», «Методология проведения социологического исследования», «Менеджмент», «Педагогика» и др.

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Вопросы профессиональной ориентации».

Достоинства статьи:

– актуальная тема исследования (не нуждается в дополнительной аргументации. Прежде всего для тех, кто ежедневно решает вопрос как доехать до Академии – уже не говоря про быстроту/своевременность подачи транспорта, комфорт и доступность с точки зрения оплаты проезда);

– прикладная направленность излагаемых в статье сведений. Ранее уже отмечал, что нечасто встречаются исследовательские работы, результаты которых можно использовать в практике деятельности конкретной субъектов принятия управленческих решений. В данном случае проблемные вопросы, затронутые в статье, требуют пристального внимания со стороны лиц, наделённых полномочиями в части обеспечения транспортной доступности в г.о. Химки. При этом в рецензируемой статье авторы выработали одиннадцать конкретных

предложений по решению выявленных проблем, четыре из которых по результатам применения метода экспертной оценки имеют важнейшее значение (признаны наиболее эффективными). Более подробно эти предложения будут детализированы, вероятно, во второй части статьи, на которую в тексте есть соответствующие отсылки (в названии указано – «Часть 1», статья завершается фразой – «Продолжение исследования следует»). Думаю, многие читатели пожелают ознакомиться и с этим материалом.

Недостатки статьи: существенных недостатков представленная на рецензию статья не имеет.

Кто-то может сказать: «Ну это же слишком условно – экспертами выступают студенты, проблемы сформулированы излишне упрощённо, ценность материала сомнительна». Лично я так не считаю. Да, статья подготовлена обучающимися. Да, в учебных целях. Но, посмотрите, насколько актуальная проблема (а не просто тематика) выбрана. Как основательно (если не фундаментально, академически) подошли обучающиеся к её рассмотрению. Им не хватает лишь возможности принимать и реализовывать управленческие решения (будь у части из этих инициативных и заинтересованных в конечном результате молодых людей соответствующие полномочия – проблема с транспортной доступностью была бы решена).

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 12.05.2023 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 79,86 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.



Шевель П.П.

«1» декабря 2023 г.