В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Забузов Олег Николаевич, **рекомендую** после доработки к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью «Анализ деятельности администрации г.о. Химки в сравнении с администрацией города Таганрог по развитию ФКиС на территории муниципального образования в рамках реализации муниципальных программ на 2017–2021 гг.».

О рецензируемой статье могу сообщить дополнительно.

1. **Содержание** рецензируемой статьи в полной мере **соответствует ее названию**. Текст рецензируемой статьи, в большей степени, можно использовать в будущем по специальности 5.4.7 Социология управления. Текст статьи вполне может быть применен в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как «Региональная политика», «Прогнозирование и планирование», «Система государственного и муниципального управления», «Территориальная организация населения», «Социология власти и управления», которые, например, изучаются в рамках направления «Государственное и муниципальное управление», и др.

2. Научная проблема в рецензируемой статье, носит прикладной характер. Статья посвящена исследованию проблем реализации муниципальной программы «Спорт городского округа Химки» за 2017–2021 гг.

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Управление общественными отношениями».

4. Рецензируемая научная статья в целом **оригинальна**, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе нормативно-правовых и иных документов Московской области, данных государственной статистики.

5. **Достоинств**а рецензируемой статьи:

- в рецензируемой статье основательно прописана актуализация проблемы;
- в статье четко заявлена управленческая проблема;
- оригинально выглядят результаты анализа реализации параметров муниципальной программы «Спорт городского округа Химки» администрацией городского округа Химки и реализации параметров муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта» за 2018–2022 гг. администрацией города Таганрог.

Недостатки рецензируемой статьи:

- из названия статьи стоит исключить неустоявшееся сокращение «ФКиС». Данную аббревиатуру стоит раскрыть. Быть может в названии стоит начать с фразы «Сравнительный анализ деятельности администрации…»;

- неясно, что хотел автор сказать фразой «Сравнительный анализ позволил добавить в работу сравнение с другим регионом России?»;

- объект исследования «процесс развития ФКиС на городской территории» излишне широк. Его стоит сузить;

- табл. 3 сформирована так, что не позволяет читателю получить от нее то, ради чего она включена в статью. Стоит проработать существенность признаков, на основе которых группируются в таблице данные;

- неясен подход на основании, которого определены размеры ресурсов (табл. 3).

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 3.11.2023 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 77,48 %).

Информация о рецензенте:

1. Забузов Олег Николаевич.
2. Кандидат политических наук.
3. Московский государственный лингвистический университет.
4. Доцент кафедры, член редакционной коллегии журнала «ГосРег».
5. E-mail: zabuzov@mail.ru.

Забузов О.Н.

11 ноября 2023 г.