В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Ожидания студентов-педагогов от самореализации в профессиональной деятельности».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в материале действительно уделено изучению ожиданий студентов-педагогов от самореализации в профессиональной деятельности (автор рецензируемой статьи изучал именно этот вопрос);

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна** для формирования в российских вузах некоего проекта или системных действий, направленных на улучшение в них профессиональной ориентации в принципе. Соглашусь с автором рецензируемой статьи в том, что «Студент-педагог, получая знания и навыки в учебном заведении, должен осознавать для чего он это делает, как он хочет развиваться дальше, строить маршруты, для осуществления своих планов в педагогической деятельности. На это влияют множество факторов: индивидуальные способности, навыки и умения, преподаватели и т.д. …. Для результативной профессиональной деятельности важна профессиональная подготовка, студент-педагог должен получить хорошие знания, овладеть специальными навыками, которые им пригодятся в будущей работе». С моей личной точки зрения, автор при этом прав лишь частично, поскольку, с моей личной точки студент-педагог, как и любой другой студент, должен ориентироваться не только на свои личные интересы и потребности, но и потребности российской экономики;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны автором в целом корректно (всего в списке литературы указаны 19 источников);

– рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.4.7 Социология управления (например, п. 7 «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении») и 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы (например, п. 7 «Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе», п. 13 «Проблемы безработицы и незанятости», п. 18 «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»);

– считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Вопросы профессиональной ориентации».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, рецензенту было всё предельно понятно;

– обзор ранее проведенных исследований и научной литературы по проблеме проведен;

– читательский адрес данной статьи рецензенту тоже понятен: она написана для всех – для студентов, для аспирантов, для уже состоявшихся исследователей, а также для практиков;

– исследуемая управленческая проблема, к сожалению, автором четко не сформулирована, однако можно догадаться, что автор рецензируемой статьи старается

осмыслить тот факт, что «важно определить какие же ожидания у студентов-педагогов от самореализации в профессиональной деятельности». И здесь хочу подчеркнуть два принципиальных негативных момента: не понятно, КОМУ это важно, а кроме того, это больше похоже на постановку задачи, чем на сформулированную исследовательскую проблему;

– четко и определенно цель исследования заявлена: «… изучить ожидания студентов-педагогов от самореализации в профессиональной деятельности». Она рецензенту понятна, правда при этом рецензенту все же совсем не понятно, ЗАЧЕМ, для ЧЕГО автор изучает эти ожидания?!;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– заявлен и успешно, полагаю, применен один метод исследования: анкетирование;

– все использованные научные источники (их 19) имеют прямое отношение к теме исследования;

– оформление результатов исследования в виде диаграмм/рисунков позволяет наглядно увидеть логику, ход и результаты авторского исследования (всего в статье 17 рисунков).

Видимые **замечания:**

– автор не проводит верификацию полученных им результатов, что, безусловно, снижает пользу для тех людей и структур, которые занимаются управленческой деятельностью;

– в рецензируемой статье: в ней нет конкретных авторских предложений по решению выявленных именно при проведении исследования проблем (проблемных вопросов, недостатков). Хотя с выявлением проблем в статье дела обстоят тоже не очень хорошо. Поэтому рецензент в принципе настаивает (это касается не только данной статьи) на том, что все авторские предложения в статье обязательно должны быть и они всегда должны быть адресными, проработанными с ресурсной точки зрения, четко направленными на решение/минимизацию конкретной проблемы. Фактически речь идет о том, что по управленческой проблематике исследование всегда должно заканчиваться завершенным управленческим решением, а не только лишь набором «хороших» или, например, «правильных», по мнению автора исследования, мер.

Рецензент в очередной раз хочет обострить свою личную позицию, напомнив, что является противником «научно чистых» (направленных только на научное изучение какого-либо вопроса) исследований. Нужны предложения по решению проблем! В противном случае, уверен, статья будет носить теоретический и/или абстрактно-научный характер. А журнал «ГосРег», хочу напомнить автору этой статьи, является научно-практическим изданием.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 08.12.2023 г. из ресурса И. Л. Поповой (Академия гражданской защиты МЧС России). Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 96,52 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

« 21 » декабря 2023 года