В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Программно-целевое планирование и анализ возможности его использования в планировании социально-экономического развития муниципального образования на примере муниципальной программы "Здравоохранение" городского округа Химки Московской области». В подтверждение своей позиции приведу следующие сведения.

Прежде всего, следует отметить, что статья написана на актуальную тему, связанную с оценкой результативности реализации конкретной муниципальной программы (в данном случае – «Здравоохранение», реализуемой на территории городского округа Химки Московской области).

Содержание рецензируемого научного материала полностью соответствует заявленной тематике. При этом выбор темы предопределил границы объектно-предметной области исследования, его цель, а также управленческую проблему и исследовательскую стратегию.

В дальнейшем автор успешно (на мой взгляд) реализовал замысел своего исследования. Можно констатировать, что рецензируемый материал чётко структурирован, изложен понятным и доступным языком.

В работе автор активно использовал методы экспертных оценок и программно-целевого планирования. Их потенциал в статье раскрыт.

В своей статье автор опирается на результаты анализа широкого спектра источников информации (всего в списке литературы 8 источников).

Статья написана в рамках планового изучения учебной дисциплины «Прогнозирование и планирование» в Академии гражданской защиты МЧС России и научной школы «Государственная политика и управление», функционирующей в этом вузе на постоянной основе. Отсюда я сделал вывод, что статья подготовлена обучающимся (или при его непосредственном участии). Эта информация будет использована далее при формулировании достоинств статьи.

По содержанию данная статья развивает достижения современной науки и скорее всего соответствует области исследования по специальностям: 5.2.6. «Менеджмент» (п. 16. Теория и методология управления проектами. Процессы, методы, модели и инструменты управления проектами и программами …; п. 32. Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение); 5.4.7. «Социология управления» (п. 14. Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг. 15. Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности).

В будущем данный материал можно использовать в преподавании и при изучении учебных дисциплин: «Государственная политика и управление», «Прогнозирование и планирование», «Менеджмент», «Местное самоуправление», «Социология управления», «Управление проектами» и др. Обучающимся я бы посоветовал использовать данный материал в качестве возможного варианта (образца) при подготовке собственных статей, поскольку качество рецензируемого материала действительно высокое.

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в рубрике «Государственное и муниципальное управление, менеджмент».

Достоинства статьи:

– в материале использованы результаты авторского анализа содержания работ ведущих исследователей по изучаемой проблематике (в статье приведены ссылки на их труды). Отмечу, что это достаточно редко встречается в работах студентов, что еще в большей степени повышает ценность статьи;

– работа построена «вокруг» (на примере) одной конкретной муниципальной программы, что позволило автору наглядно продемонстрировать возможности (потенциал) метода программно-целевого планирования при определении целей и содержания мероприятий отдельно взятой муниципальной программы;

– по тексту рецензируемого материала корректно расставлены ссылки на используемые источники (в том числе, при подписи рисунков и таблиц: *«Схема разработана лично автором исследования», «Таблица разработана автором исследования», «Рисунок разработан автором исследования»*).

Отдельного внимания заслуживает попытка автора (успешная попытка) в определении согласованности мнений экспертов с помощью расчёта коэффициента конкордации Кендалла. Это позволяет не только оценить достоверность результатов, полученных с использованием метода экспертного опроса, но и продемонстрировать умение (понимание) автором сути подобных процедур.

Недостатки статьи: существенных недостатков представленная на рецензию статья не имеет.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 30.05.2023 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 70,45 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.

Шевель П.П.

«1» декабря 2023 года

