Фролова Д.О.
E-mail: roxi.2002@mail.ru

Анализ взаимодействия Муниципального казенного учреждения «Управление гражданской защиты Коркинского муниципального округа» с Главным управлением МЧС России по Челябинской области методом экспертного опроса

Актуальность темы исследования обуславливается следующим рядом тезисов.

1. Актуальность исследования подтверждается работами многих авторов, которые проводили анализ данной темы, а также других тематик в схожих сферах. Например, А. В. Дымков, С. Н. Грязнов, Г. С. Черных изучали тему «Анализ деятельности организаций и различных категорий сотрудников МЧС России на основе сущности и содержания государственной правоохранительной службы». Эти авторы проводили анализ деятельности организаций и различных категорий сотрудников МЧС России с помощью сравнения функций, которые осуществляет МЧС с функциями федеральных органов исполнительной власти, отнесенных действующим законодательством к правоохранительным органам, учитывая соответствие служебной деятельности сотрудников характерным признакам правоохранительной службы и критериям, которые устанавливают принадлежность к этой службе [8]. Г. Г. Аржановский проанализировал тему «Место и роль МЧС России в механизме современного российского государства», раскрыв вопросы, тесно связанные с развитием данного государственного органа в ближайшей перспективе, и уделяется внимание проблемным аспектам, имеющим место на сегодняшний момент в работе МЧС России [6]. Исследователи А. И. Мазаник, Ю. Н. Малека, А. А. Стрельников в статье «Формализованная постановка задачи обоснования состава группировки, привлекаемой для ликвидации последствий чрезвычайной ситуации» также приходят к выводу о особой актуальности взаимодействия территориальных органов МЧС России с территориальными структурами обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, относящимися к региональной власти [7]. Также коллектив исследователей, рассматривающий проблематику взаимодействия МЧС России с другими органами власти и организациями, занятыми в обеспечении безопасности населения приходят к выводу об отсутствии в МЧС России действенной концепции по налаживаю взаимодействия с другими органами власти [5, с. 124], что актуализирует процесс исследования уже налаженного взаимодействия.

2. Рассматриваемое в статье муниципальное казённое учреждение создано в целях обеспечения реализации предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации полномочий администрации Коркинского муниципального округа в сфере организации и осуществлении мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территорий округа от чрезвычайных ситуаций различного характера, обеспечению первичных мер пожарной безопасности, обеспечению безопасности людей на водных объектах, охраны их жизни, здоровья [3].

3. Совместные усилия Муниципального казенного учреждения «Управление гражданской защиты Коркинского муниципального округа» (далее – МКУ «Управление ГЗ КМО) и Главного управления МЧС России по Челябинской области (далее – ГУ МЧС России по ЧО) позволяют оперативно реагировать на различные чрезвычайные ситуации, такие как пожары, наводнения, аварии и другие угрозы для населения, совместные мероприятия по обучению населения правилам безопасности, проведение учений и тренировок помогают повысить уровень готовности к чрезвычайным ситуациям, сотрудничество между МКУ

«Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО позволяет эффективно координировать действия при возникновении чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС), минимизируя ущерб и спасая жизни людей.

Объектом данного исследования является взаимодействие МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.

Предметом данного исследования является деятельность МКУ «Управление ГЗ КМО» во время совместных мероприятий с ГУ МЧС России по ЧО.

Цель исследования: выявление проблем во время взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.

Исследуемая управленческая проблема: отсутствие функционального механизма взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.

Метод исследования: экспертный опрос.

Авторский анализ. Для проведения анализа данной темы автором исследования был использован метод экспертного опроса на основе анкетирования. Респондентами экспертного опроса, проводившегося в феврале 2024 года, являлись сотрудники МКУ «Управление ГЗ КМО» [9]. Экспертам было предложено заполнить анкету в режиме онлайн на специальном сервисе – «Яндекс Формы», при ответах сохранялся принцип анонимности, опрос проводился лично автором в феврале 2024 года. Экспертная группа состояла из сотрудников МКУ «Управление ГЗ КМО» в количестве 5 человек. Среди опрашиваемых 60 % – женщины, 40 % – мужчины, все ‘эксперты разного возраста от 18 до 50, проработавшие в МКУ «Управление ГЗ КМО» 60 % – менее года, 20 % – от 3 до 5 лет, 20 % – от 5 до 10 лет.

Далее перейдем к непосредственному анализу результатов экспертного опроса.

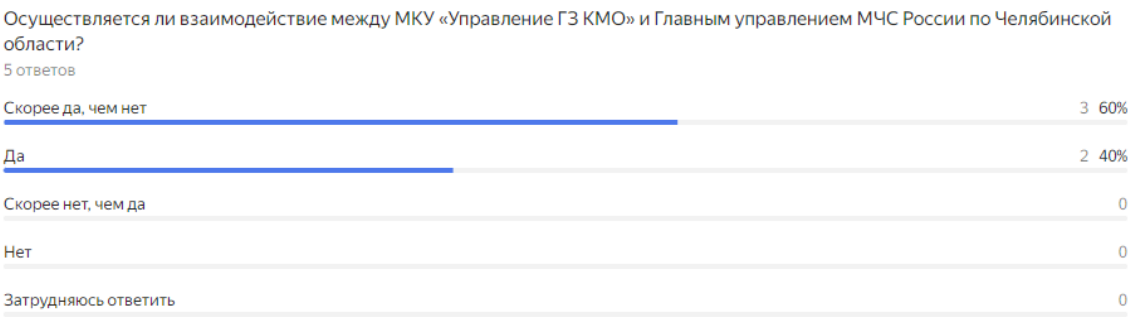


Рис. 1 – Осуществляется ли взаимодействие между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО?

Анализ содержания рисунка 1 показывает, что между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО существует взаимодействие. Это было отмечено 100 % экспертов, которые дали положительные ответы (варианты ответа: «Да», «Скорее да, чем нет») на данный вопрос. Превалирующее количество ответов «Скорее да, чем нет» можно объяснить тем, что казённое учреждение создано в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий администрации Коркинского муниципального округа в сфере организации и осуществлении мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территории округа от ЧС, обеспечение первичных мер пожарной безопасности, обеспечения безопасности людей на водных объектах, охраны их жизни, здоровья. Поэтому можно предположить, что Администрация Коркинского муниципального округа выступает посредником между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО.

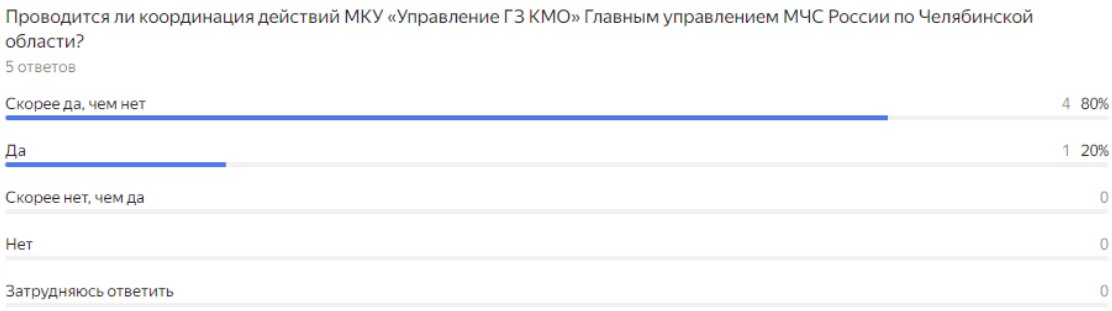


Рис. 2 – Проводится ли координация действий МКУ «Управление ГЗ КМО» ГУ МЧС России по ЧО?

Как показывает рисунок 2, все эксперты считают, что ГУ МЧС России по ЧО координирует действия МКУ «Управление ГЗ КМО». Координирующие действия ГУ МЧС России по ЧО направлены как напрямую в МКУ «Управление ГЗ КМО», так и к его учредителю – Администрации Коркинского муниципального округа. Автор предполагает, что координация действий происходит в форме проведения координационных совещаний в ГУ МЧС Росси по ЧО, обмена информацией между органами, а также в форме ежегодных докладов Начальника МКУ «Управление ГЗ КМО».

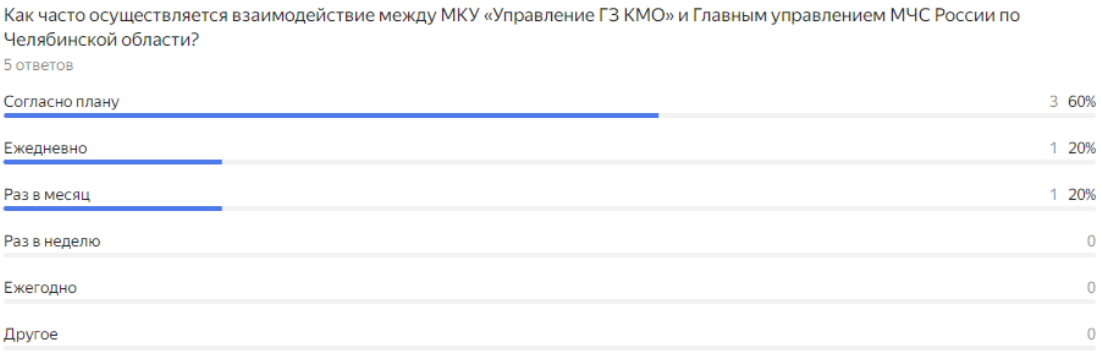


Рис. 3 – Как часто осуществляется взаимодействие между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО?

На рисунке под номером 3 представлены ответы на вопрос: «Как часто осуществляется взаимодействие между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО?». Этот вопрос показал, что 60 % экспертов взаимодействуют с ГУ МЧС России по ЧО согласно плану, 20 % осуществляют взаимодействие раз в месяц, столько же – ежедневно. Можно предположить, что такие разные результаты возможны из-за того, что экспертами являются сотрудники разных отделов МКУ «Управление ГЗ КМО», соответственно разные отделы взаимодействуют с ГУ МЧС России по ЧО с разной частотой из-за наличия специфических функций, не присущих другим отделам.

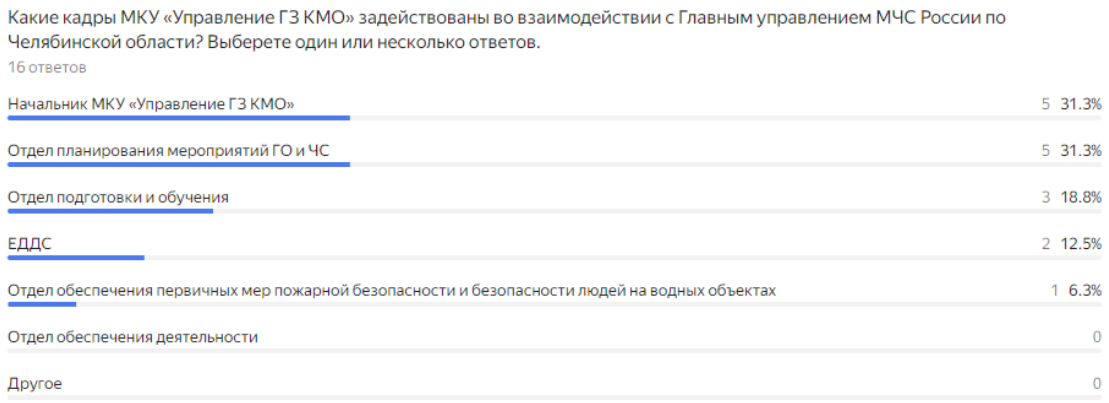


Рис. 4 – Какие кадры МКУ «Управление ГЗ КМО» задействованы во взаимодействии с ГУ МЧС России по ЧО? (с указанием нескольких вариантов ответа)

Анализ содержания рисунка 4 показывает, что кадрами, участвующими в мероприятиях по сотрудничеству с ГУ МЧС России по ЧО, являются: Начальник МКУ «Управление ГЗ КМО», Отдел планирования мероприятий ГО и ЧС, Отдел подготовки и обучения, ЕДДС, Отдел обеспечения первичных мер пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах. Как видно из рисунка 3, согласование действий данных отделов с ГУ МЧС России по ЧО происходит с разной частотой.

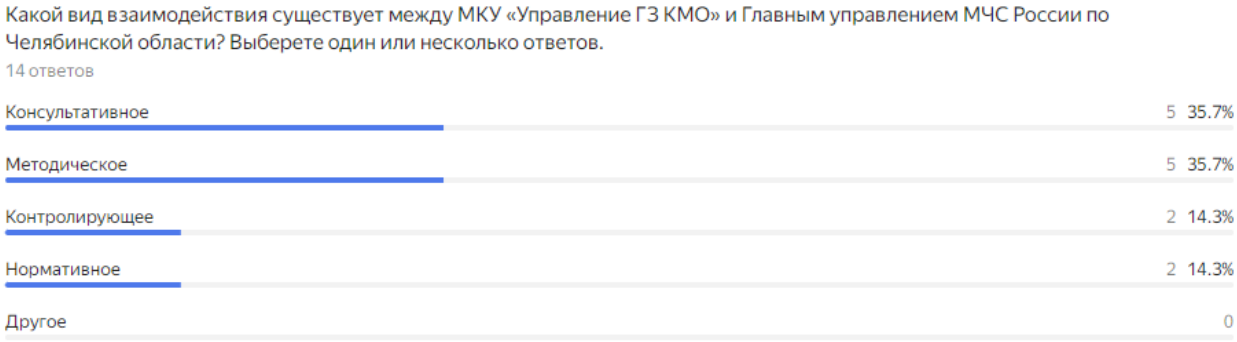


Рис. 5 – Какой вид взаимодействия существует между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО? (с указанием нескольких вариантов ответа)

Как показывает рисунок 5, между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО существует несколько видов взаимодействия. Такие как консультативное, методическое (данные виды отметили все эксперты), контролирующее и нормативное (эти виды взаимодействия выбрали 14,3 % экспертов). Можно предположить, что ГУ МЧС России по ЧО при взаимодействии с МКУ «Управление ГЗ КМО» выполняет консультативные действия, а также присылает различные методические документы.

В таблице 1 представлены ответы на вопрос: «Оцените от 1 до 5 по применяемости (1-не применяется; 5-применяется очень часто) каждый из тех видов взаимодействия, которые Вы выбрали в предыдущем вопросе» и процент ответивших.

Таблица 1

Оцените от 1 до 5 по применяемости (1-не применяется; 5-применяется очень часто) каждый из тех видов взаимодействия, которые Вы выбрали в предыдущем вопросе.

Вид взаимодействия	Степень применяемости	Процент ответивших
Консультативное	4	80 %
Методическое	4	80 %
Контролирующее	2	80 %
Нормативное	2	80 %

В таблице 1 представлена оценка видов взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО. Самыми применяемыми, по мнению экспертов, являются консультативное и методическое виды взаимодействия, получившие оценку «4» (применяется довольно часто), что отметили 80 % опрошенных экспертов. В то же время контролирующее и нормативное взаимодействие получили оценку «2» (применяется редко), данную оценку поставили 80 % экспертов. Можно сделать вывод, что наиболее часто применяются консультативный и методический вид взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО, что показывает характер взаимодействия между этими органами.

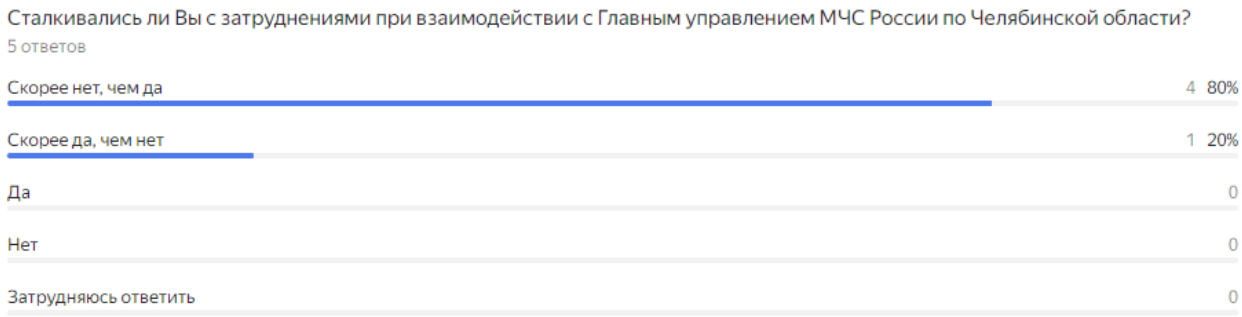


Рис. 6 – Сталкивались ли Вы с затруднениями при взаимодействии с ГУ МЧС России по ЧО?

Как видно из рисунка 6, экспертная группа МКУ «Управление ГЗ КМО» в большинстве своем не сталкивалась с затруднениями при сотрудничестве с ГУ МЧС России по ЧО, 80 % опрошенных, если и сталкивались с затруднениями, то с незначительными (вариант ответа: «Скорее нет, чем да»). Можно предположить, что существуют незначительные затруднения во взаимодействии МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО, не имеющие большого влияния на совместную деятельность данных органов. В то же время, эти затруднения могут принести неудобства сотрудникам МКУ «Управление ГЗ КМО» при совместной деятельности с ГУ МЧС России по ЧО.

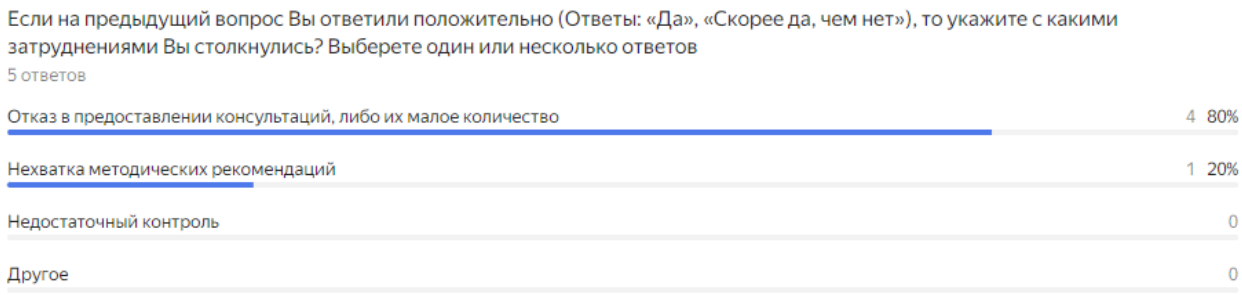


Рис. 7 – Если на предыдущий вопрос Вы ответили положительно (Ответы: «Да», «Скорее да, чем нет»), то укажите с какими затруднениями Вы столкнулись? (с указанием нескольких вариантов ответа)

На рисунке 7 показаны затруднения, с которыми столкнулась экспертная группа МКУ «Управление ГЗ КМО». Самым выбираемым ответом является малое количество консультаций, предоставляемых ГУ МЧС России по ЧО, также меньшее количество экспертов отметили, что у них наблюдается нехватка методических рекомендаций. Можно предположить, что в консультативной и методической сфере взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО требуется усиление.

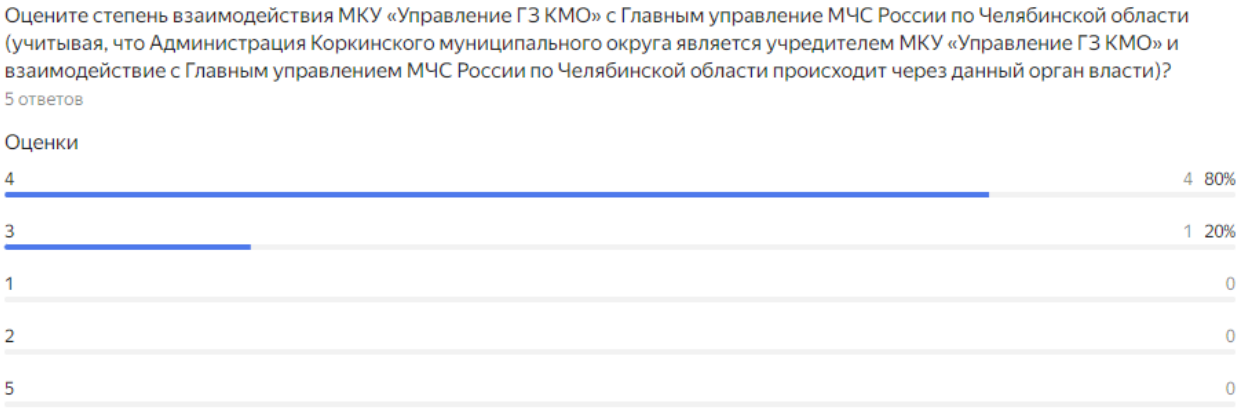


Рис. 8 – Оцените степень взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО (учитывая, что Администрация Коркинского муниципального округа является учредителем МКУ «Управление ГЗ КМО» и взаимодействие с ГУ МЧС России по ЧО происходит через данный орган власти)?

Анализ содержания рисунка 8 показывает, что 80 % экспертов МКУ «Управление ГЗ КМО» оценили степень взаимосвязи с ГУ МЧС России по ЧО на оценку «4», в то время как остальные 20 % - на оценку «3». Можно сделать вывод, что степень взаимодействия между органами довольно высока, но требует усиления в некоторых сферах. Автор предполагает, что усиление сотрудничества МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО возможно с помощью проведения совместных мероприятий в тех сферах, где это усиление требуется.

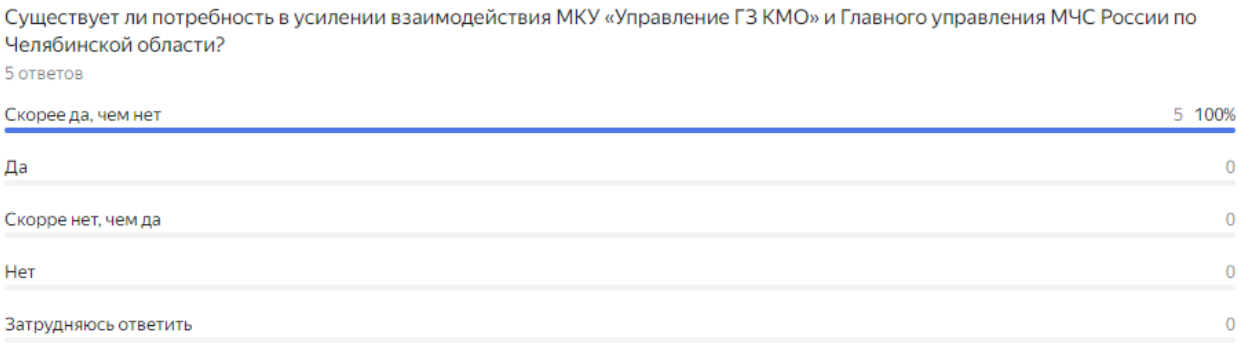


Рис. 9 – Существует ли потребность в усилении взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО?

На рисунке 9 представлены ответы на вопрос «Существует ли потребность в усилении взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО?». Все эксперты отметили, что существует потребность в усилении взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО. Автор предполагает, что для усиления требуется увеличение количества методических совещаний с ГУ МЧС России по ЧО и потока информационных данных в МКУ «Управление ГЗ КМО».

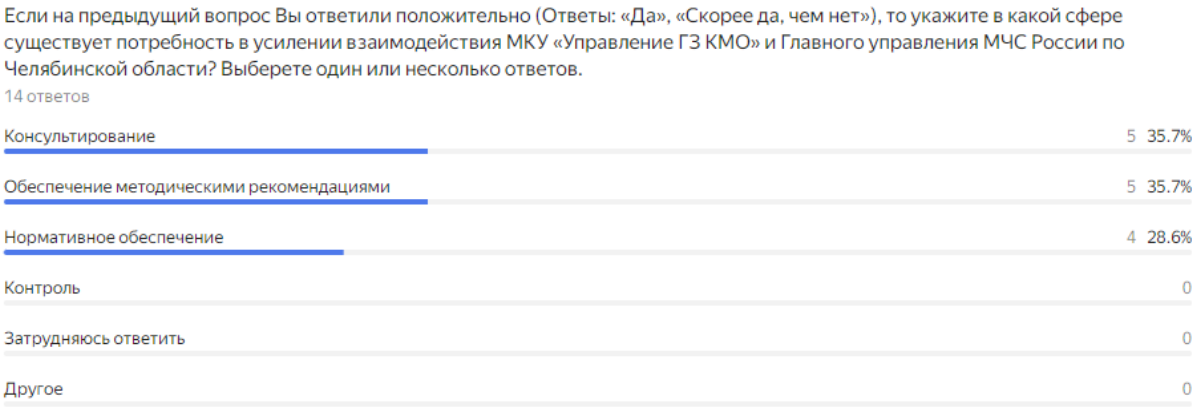


Рис. 10 – Если на предыдущий вопрос Вы ответили положительно (Ответы: «Да», «Скорее да, чем нет»), то укажите в какой сфере существует потребность в усилении взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО? (с указанием нескольких вариантов ответа)

Как видно из рисунка 10, экспертная группа МКУ «Управление ГЗ КМО» считает, что существует несколько сфер, в которых нужно усилить взаимодействие МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО. Все эксперты проголосовали за то, что в сфере консультирования (35,7 %) и обеспечения методическими рекомендациями (35,7 %) существует потребность в усилении взаимодействия данных органов. Также эксперты считают, что еще одной сферой, в которой требуется усиление является нормативное обеспечение (28,6 %).

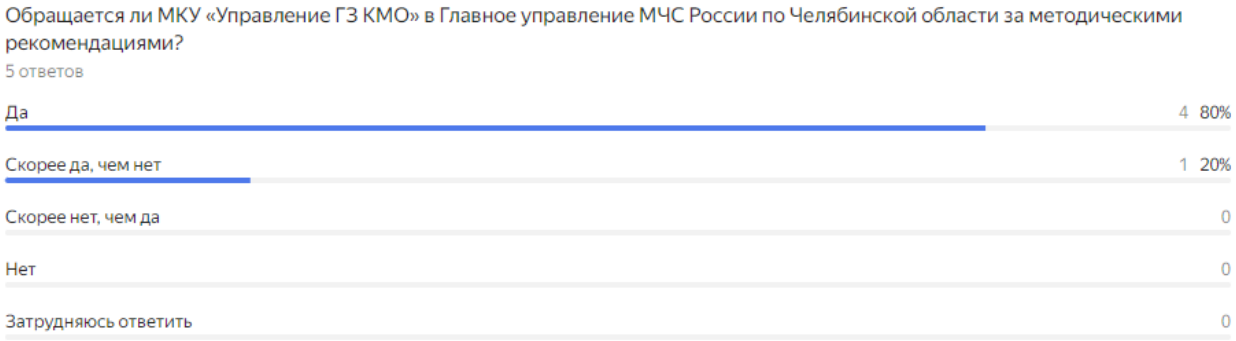


Рис. 11 – Обращается ли МКУ «Управление ГЗ КМО» в ГУ МЧС России по ЧО за методическими рекомендациями?

Анализ содержания рисунка 11 показывает, что эксперты МКУ «Управление ГЗ КМО» положительно ответили на вопрос: «Обращается ли МКУ «Управление ГЗ КМО» в ГУ МЧС России по ЧО за методическими рекомендациями?», а именно 80 % отметили ответ «Да», 20 % - ответ «Скорее да, чем нет». Можно предположить, что взаимодействие с помощью методических рекомендаций между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО применяется чаще других видов взаимодействия.

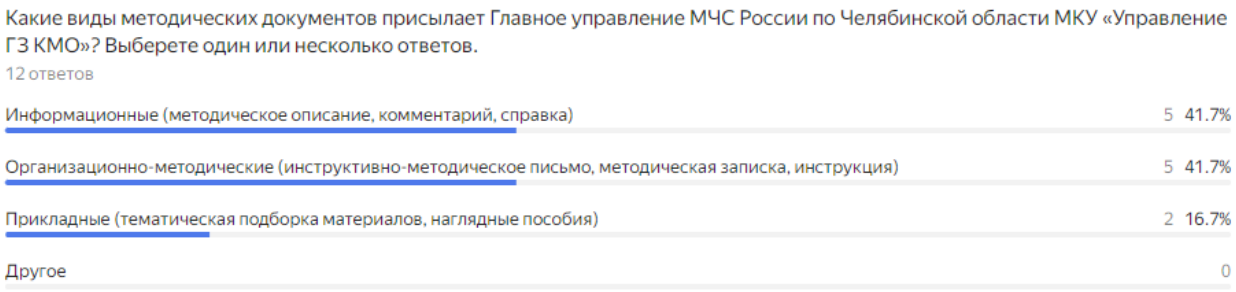


Рис. 12 – Какие виды методических документов присылает ГУ МЧС России по ЧО МКУ «Управление ГЗ КМО»? (с указанием нескольких вариантов ответа)

Как видно из рисунка 12, ГУ МЧС России по ЧО присылает МКУ «Управление ГЗ КМО» несколько видов методических документов. По мнению всех экспертов, более часто ГУ МЧС России по ЧО присылает информационные (методическое описание, комментарий, справка) и организационно-методические (инструктивно-методическое письмо, методическая записка, инструкция) документы. Реже присылают прикладные методические документы (тематическая подборка материалов, наглядные пособия).

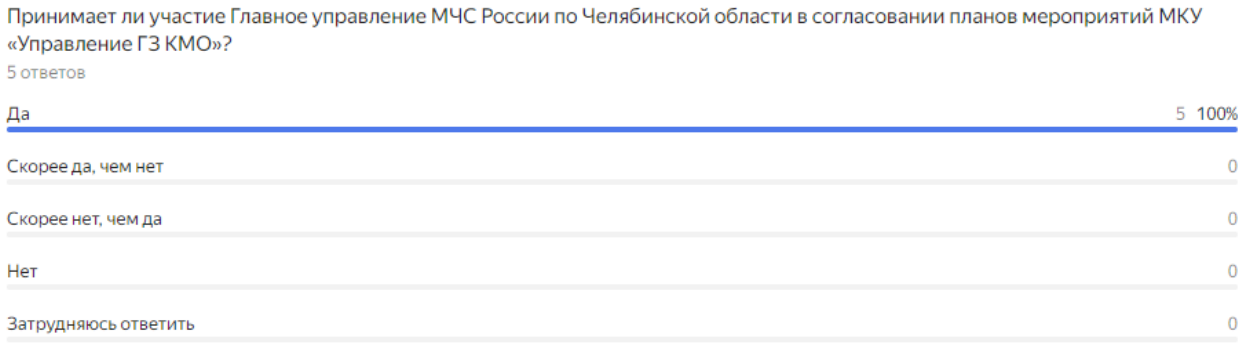


Рис. 13 – Принимает ли участие ГУ МЧС России по ЧО в согласовании планов мероприятий МКУ «Управление ГЗ КМО»?

Как видно из рисунка 13, все эксперты (100 %) единогласно отмечают, что ГУ МЧС России по ЧО принимает участие в согласовании планов мероприятий МКУ «Управление ГЗ КМО». Можно предположить, что в этом проявляется контролирующее взаимодействие между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО. Также следует отметить, что ГУ МЧС России по ЧО присылает свои планы мероприятий, в соответствии с которыми МКУ «Управление ГЗ КМО» разрабатывает плановые документы, рассылаемые другим организациям.

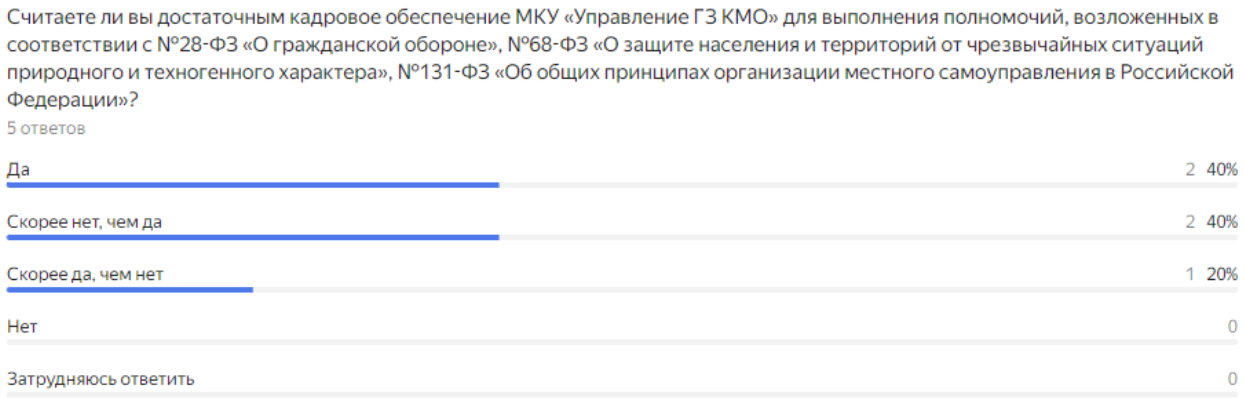


Рис. 14 – Считаете ли Вы достаточным кадровое обеспечение МКУ «Управление ГЗ КМО» для выполнения полномочий, возложенных в соответствии с № 28-ФЗ «О

гражданской обороне», № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»?

Анализ содержания рисунка 14 показывает, что большинство экспертов считает достаточным (40 % - «Да», 20 % - «Скорее да, чем нет») кадровое обеспечение МКУ «Управление ГЗ КМО» для выполнения полномочий, возложенных в соответствии с № 28-ФЗ «О гражданской обороне» [1], № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [2], № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3]. В то же время 40 % экспертов считают кадровое обеспечение не достаточным для выполнения своих полномочий, это можно объяснить, тем что экспертная группа была собрана из представителей разных отделов МКУ «Управление ГЗ КМО».

В таблице 2 представлены ответы экспертов на вопрос: «Оцените от 1 до 5 полноту финансирования для реализации мероприятий по направлениям: гражданская оборона, защита населения и территорий от ЧС, обеспечение первичных мер пожарной безопасности?» и процент ответивших.

Таблица 2

Оцените от 1 до 5 полноту финансирования для реализации мероприятий по направлениям: гражданская оборона, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение первичных мер пожарной безопасности?

Направление	Оценка полноты финансирования	Процент ответивших
Гражданская оборона	2	60 %
Защита населения и территорий от ЧС	3	80 %
Обеспечение первичных мер пожарной безопасности	4	80 %

С помощью таблицы 2 можно выяснить мнение экспертов, которые оценивали полноту финансирования мероприятий по направлениям: гражданская оборона, защита населения и территорий от ЧС, обеспечение первичных мер пожарной безопасности. Мероприятия гражданской обороны были оценены экспертной группой (60 % опрошенных) на «2» (финансовых средств на реализацию мероприятий не хватает). Мероприятиям направления «Защита населения и территорий от ЧС» 80 % экспертов дали оценку «3», самым финансируемым направлением, по мнению экспертов (80 %) является «Обеспечение первичных мер пожарной безопасности», его оценили на «4».

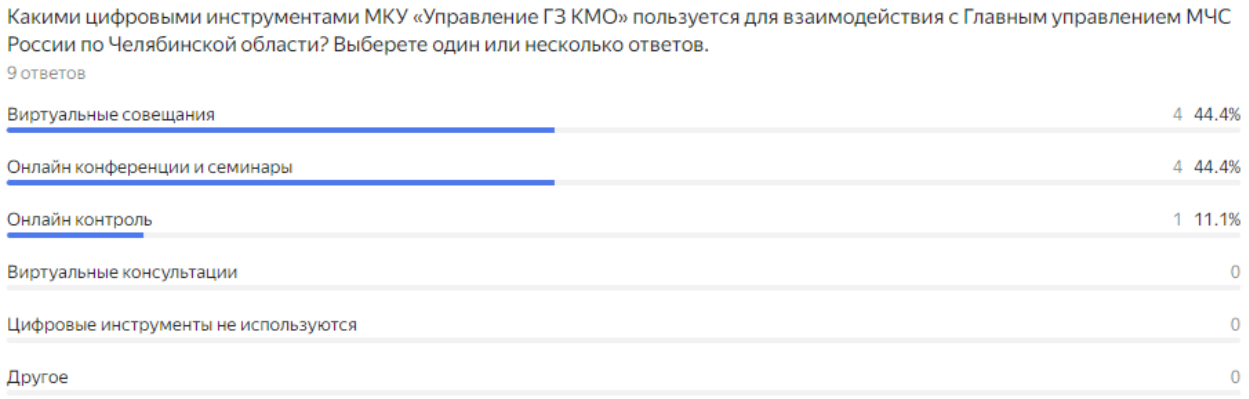


Рис. 15 – Какими цифровыми инструментами МКУ «Управление ГЗ КМО» пользуется для взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО? (с указанием нескольких вариантов ответа)

Рисунок 15 иллюстрирует ответы на вопрос «Какими цифровыми инструментами МКУ «Управление ГЗ КМО» пользуется для взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО?». Эксперты отметили, что в МКУ «Управление ГЗ КМО» используются такие цифровые инструменты как: виртуальные совещания (44,4 %), онлайн-конференции и семинары (44,4 %) и онлайн-контроль (11,1 %).

После проведения экспертного опроса сотрудников МКУ «Управление ГЗ КМО» была выявлена проблема: потребность в усилении взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО в сфере консультирования, обеспечения методическими рекомендациями и нормативного обеспечения, для решения которой автором был предложен ряд авторских предложений по усилению взаимодействия данных органов (таблица 3).

Таблица 3

Авторские предложения по усилению взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО

Проблема	Предложения	Исполнитель	Необходимые ресурсы	Предполагаемый результат
Потребность в усилении взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО в сфере консультирования, обеспечения методическими рекомендациями и нормативного обеспечения	Организация регулярных совещаний и конференций для обмена опытом между специалистами МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО	Начальник МКУ «Управление ГЗ КМО»; Руководство ГУ МЧС России по ЧО	10 000 рублей за год (приобретение лицензий на проведение совещаний и конференций на сервисах беспроводного взаимодействия)	Это позволит улучшить обмен опытом и знаниями, а также обеспечит более тесное сотрудничество между учреждениями.
	Разработка планов совместных мероприятий и программ по предотвращению и ликвидации ЧС	Начальник МКУ «Управление ГЗ КМО»; Руководство ГУ МЧС России по ЧО	300 000 рублей (оплата по договору гражданско-правового характера команде проекта по разработке планов совместных мероприятий и программ по предотвращению и ликвидации ЧС)	МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО могут сотрудничать в разработке программ обучения для населения, организации совместных тренировок и учений, а также в реализации проектов по улучшению взаимодействия.

	Создание базы методических рекомендаций и нормативных документов по вопросам гражданской обороны, защиты населения и территорий от ЧС, обеспечения первичных мер пожарной безопасности	Начальник МКУ «Управление ГЗ КМО»; Руководство ГУ МЧС России по ЧО	500 000 рублей	МКУ «Управление ГЗ КМО» может собирать и систематизировать такие документы, а ГУ МЧС России по ЧО может предоставить актуальные методические рекомендации и инструкции в данной сфере.
	Организация совместных мероприятий по информированию населения о способах спасения, проведение агитации соблюдения правил поведения в ЧС.	Начальник МКУ «Управление ГЗ КМО»; Руководство ГУ МЧС России по ЧО	100 000 рублей	МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО могут проводить совместные акции, семинары и тренинги для населения.
	Проведение обмена информацией о новых технологиях и методиках в области гражданской защиты.	Начальник МКУ «Управление ГЗ КМО»; Руководство ГУ МЧС России по ЧО	Без финансирования	Это поможет МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО быть в курсе последних тенденций и активно использовать их в своей работе.

Результаты проведенного исследования показали, что актуальность темы подтвердилась в ходе проведения и анализа экспертного опроса. После проведения экспертного опроса сотрудников МКУ «Управление ГЗ КМО» была выявлена следующая проблема: потребность в усилении взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО в сфере консультирования, обеспечения методическими рекомендациями и нормативного обеспечения.

Автор исследования уверен, что результаты проведенного исследования можно будет применить для улучшения взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО. Последующая возможность применения полученных результатов, скорее всего, будет полезна руководству МКУ «Управление ГЗ КМО» и руководству ГУ МЧС России по ЧО. Также данное исследование можно применить при изучении в вузе таких дисциплин, как «Система государственного и муниципального управления», «Государственная и муниципальная служба», «Территориальная организация населения», «Управление проектами», «Региональная политика», «Исследования социально-экономических и политических процессов», и др.

Литература:

1. Федеральный закон "О гражданской обороне" от 12.02.1998 N 28-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17861/ (дата обращения: 20.02.2024).

2. Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" от 21.12.1994 N 68-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/ (дата обращения: 20.02.2024).

3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"// СПС «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 20.02.2024).

4. Устав Муниципального казенного учреждения «Управление гражданской защиты Коркинского муниципального округа» [Электр. ресурс] // Сайт администрации Коркинского муниципального округа. URL: https://korkino.gov74.ru/files/НПА/Постановления%20/П22120901 (дата обращения: 05.02.2024).

5. Опыт взаимодействия МЧС России и Росгидромета в обеспечении безопасности населения и территорий Арктической зоны Российской Федерации / А. И. Данилов, С. А. Мельков, Н. В. Соловьева [и др.] // Метеорология и гидрология. – 2019. – № 4. – С. 122-129.

6. Аржановский, Г. Г. Место и роль МЧС России в механизме современного российского государства [Электр. ресурс] // Молодой ученый. 2022. № 38 (433). – С. 85-87. URL: https://moluch.ru/archive/433/95081/ (дата обращения: 06.02.2024).

7. Мазаник, А. И. Формализованная постановка задачи обоснования состава группировки, привлекаемой для ликвидации последствий чрезвычайной ситуации / А. И. Мазаник, Ю. Н. Малека, А. А. Стрельников // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – 2021. – № 2 (49). – С. 61-66.

8. Дымков Алексей Васильевич, Грязнов Сергей Николаевич, Черных Геннадий Сергеевич Анализ деятельности организаций и различных категорий сотрудников МЧС России на основе сущности и содержания государственной правоохранительной службы [Электр. ресурс] // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2019. № 2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-deyatelnosti-organizatsiy-i-razlichnyh-kategoriy-sotrudnikov-mchs-rossii-na-osnove-suschnosti-i-soderzhaniya-gosudarstvennoy (дата обращения: 06.02.2024).

9. Экспертный опрос сотрудников Муниципального казенного учреждения «Управление гражданской защиты Коркинского муниципального округа» [Электр. ресурс] // Яндекс Формы. URL: https://forms.yandex.ru/admin/65cedea4f47e731b5f29a8f6/answers?view=stats (дата обращения: 19.02.2024).