Койбаев Х. К.
E-mail: koibaevhetag@mail.ru

Анализ деятельности Администрации Озерского городского округа Челябинской области по реализации муниципальной программы «Доступная среда» за 2023 год: выявление некоторых проблем результативности

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена следующими тезисами.

Во-первых, всего в Российской Федерации проживает 13 миллионов человек, которые относятся к категории инвалидов, что составляет 8,8 % населения страны [1]. Если рассматривать численность инвалидов в странах СНГ, то она составляет, в среднем 6 % населения страны [9], что позволяет сделать вывод о достаточно большом числе инвалидов в РФ.

Во-вторых, проведение специальной военной операции приведет к росту числа инвалидов в стране, а следовательно, и росту затрат федерального бюджета на обеспечение инвалидов. Так в проекте бюджета на 2024 год планируется увеличить на 25 % затраты на закупку колясок и специальных средств для инвалидов, что составит 58 млрд рублей, при этом если федеральный бюджет готов к подобным выплатам, готовность муниципалитетов к созданию и поддержанию в должном состоянии специальной доступной инфраструктуры, с таким ростом нагрузки на нее, вызывает сомнения.

В-третьих, проблематика оказания социальной помощи, а также всестороннего обеспечения инвалидов в Челябинской области исследуется в отечественном научном сообществе. Так коллектив исследователей приходит к выводу о том, что в Челябинской области органы власти региона создают достаточно комфортные условия для проживания инвалидов [2, с. 73], при этом некоторые исследователи приходят к выводу о наличии проблем в процессе трудоустройства инвалидов [3, с. 74], а также в создании комфортной городской среды для маломобильных групп населения в некоторых городах Челябинской области [4, с. 497].

Целью настоящего исследования является выявление проблем в деятельности Администрации Озерского городского округа Челябинской области (далее Озерского г.о.) по реализации муниципальной программы «Доступная среда».

Объект исследования – деятельность Администрации Озерского г.о.

Предмет исследования – деятельность Администрации Озерского г.о. по реализации муниципальной программы «Доступная среда».

Исследуемая **управленческая проблема** – предполагаемая автором недостаточная результативность деятельности Администрации Озерского г.о. по реализации муниципальной программы «Доступная среда».

Методы исследования: анализ статистических данных, сравнительный анализ.

Авторский анализ. По состоянию на 01.07.2019 численность инвалидов в Озерском городском округе составляет 5062 человека – 6,0 % от общей численности населения, на учете в УСЗН состоит 276 детей-инвалидов. Уровень безбарьерной среды, несмотря на существующую правовую основу, находится в Озерском городском округе на недостаточном (и это автор считает «мягкой» характеристикой) уровне [5], что и стало причиной создания данной муниципальной программы.

Муниципальная программа «Доступная среда» реализуется в Озерском г.о. начиная с 2019 года, основной целью данной программы является создание благоприятных условий

для маломобильных групп населения по доступу к городской инфраструктуре [5]. Далее автор исследования постарается оценить результативность реализации муниципальной программы «Доступная среда». Для этого первоначально проведем оценку финансирования по программе за 2023 год (см. таблицу 1).

Таблица 1

Финансирование муниципальной программы «Доступная среда» за 2023 год (в тысячах рублей) [6]

Наименование элемента программы	Плановый показатель финансирования	Фактический показатель финансирования	% исполнения
Организация парковочного места для инвалидов на автомобильной парковке бульвар Гайдара, д. 10: установка дорожного знака 6.4 «Парковка (парковочное место)» с табличкой 8.17 «Инвалиды», нанесение дорожной разметки 1.24.3 «Дублирование дорожного знака «Инвалиды»	19,929	19,929	100 %
Приобретение вертикального подъемника МБУ ДО «ДЭБЦ», г. Озерск, ул. Горная 14,	598,534	598,534	100 %
Разработка проектно-сметной документации на ремонт помещения № 13 (гигиеническая комната) и входной группы в ДК «Строитель» МБУ «КДЦ»	350	350	100 %
Приобретение пандуса телескопического в МБУ ДО «ДШИ»	10,5	10,5	100 %
Приобретение тактильной таблички шрифтом Брайля для МБУ ДО «ДШИ»	4,65	4,65	100 %
Приобретение знаков "Вход" и "Выход" для МБУ ДО «ДШИ»	1,85	1,85	100 %
Приобретение таблички "Вызов персонала" и кнопки вызова для МБУ ДО «ДШИ»	6,5	6,5	100 %
Приспособление жилых помещений и (или) общего имущества в многоквартирных домах с учетом потребностей инвалидов по их обращениям	530	0	0
По программе в целом	**1 521,963**	**991,963**	**65,2 %**

Проводя анализ данных, отраженных в таблице 1, сделаем ряд промежуточных авторских **выводов.**

Во-первых, рассмотрев степень использования денежных средств по указанным целевым задачам программы можно прийти к выводу, что средства не выделены лишь по одной целевой задаче, а именно по «Приспособление жилых помещений и (или) общего имущества в многоквартирных домах с учетом потребностей инвалидов по их обращениям». Важным аспектом является тот факт, что средства на реализацию указанной задачи именно, что не выделены (фактически не профинансированы) [6], что позволяет автору исследования усомниться в результативности работы органов муниципальной власти по реализации данной муниципальной программы.

Во-вторых, автор исследования считает, что задача «Приспособление жилых помещений и (или) общего имущества в многоквартирных домах с учетом потребностей инвалидов по их обращениям» является одной из наиболее приоритетных (!) в рамках данной программы, при этом явно заметно, что средства выделены по намного менее

затратным направлениям работы. При этом приспособление жилых помещений для маломобильных групп население является более актуальной задачей для самих инвалидов, так как оснащенные в рамках программы МБУ данные категории могут и не посещать, при этом жильем пользуются ежедневно.

В-третьих, за реализацию показателя «Приспособление жилых помещений и (или) общего имущества в многоквартирных домах с учетом потребностей инвалидов по их обращениям» (и только его) отвечает Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации Озерского г.о., что позволяет сделать вывод о недостаточной результативности работы данного подразделения органа власти (как минимум во внесении изменений в программную часть плана работы, когда на первый и второй квартал было известно об отсутствии финансирования, но изменения и корректировки в программу не были внесены).

В-четвертых, стоит уточнить, что сравнить данные по финансированию мероприятий программы за 2023 год с первоначальным паспортом программы 2019 года не представляется возможным, так как в нем реализация программы была запланирована до 2022 года, а корректирующие документы о пролонгировании или запуске новой (продолжающей эту) программу на сайте органа власти не опубликованы.

Далее перейдем к анализу степени достижения плановых показателей вышеуказанной программы (см. таблицу 2).

Таблица 2

Достижение целевых показателей муниципальной программы «Доступная среда» Озерского г.о. за 2023 год [7]

Наименование показателя	Плановое значение	Фактич. значение	% реализации
Доля объектов (основных структурно-функциональных зон объектов) социальной, спортивной, культурной, образовательной инфраструктур, доступных для инвалидов и маломобильных групп населения в общем количестве объектов данных сфер, утвержденных Реестром объектов социальной инфраструктуры и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (в %).	≥ 47,83	47,83	100 %
Доля жилых помещений и (или) общего имущества в многоквартирных домах, приспособленных и (или) находящихся в процессе приспособления для нужд инвалидов в общем количестве жилых помещений и (или) общего имущества в многоквартирных домах, которые необходимо приспособить для нужд инвалидов по их обращениям (в %).	≥12,4	0	0

Проводя анализ данных, отраженных в таблице 2, можно прийти к выводу о том, что в программе всего 2 целевых показателя, что в целом соответствует размеру финансирования программы, при этом один из них выполнен полностью, а второй полностью не выполнен. Если рассматривать такой показатель по оценке программ, как «Оценка достижения плановых целевых показателей (индикаторов в % от общего числа)» [8], то он составляет 50 %, что является показателем **низкой результативности** работы органа власти. Также проведя оценку самого показателя, который не достигнут, можно прийти к выводу, что данный показатель, вероятно, охватывает нужды всех инвалидов. Из расчета о том, что среднее число жителей городов инвалидов в Озерском г.о. составляет 6 % населения [1], оснащение более 12,4 %, вероятно, позволит обеспечить приспособлениями для повышения доступности инфраструктуры все жилые дома, в которых проживают инвалиды, при этом

данный показатель был абсолютно не профинансирован, что, вероятно, и стало причиной отсутствия выполненных работ.

Далее для того, чтобы, провести более комплексную оценку реализации данной программы, рассмотрим степень эффективности ее реализации и эффективности использования денежных средств. Так общая эффективность реализации муниципальной программы «Доступная среда» Озерского г.о. составляет 77 % [7]. В целом данный показатель позволяет свидетельствовать о низкой эффективности реализации, что также подтверждается расчетом эффективности использования денежных средств, согласно которому данный показатель также относится к категории низкой эффективности [7].

Интересным, в рамках настоящего исследования является комментарий, который указан в отчете о реализации муниципальных программ Озерского г.о., в котором указано, что: «второй показатель не достигнут и имеет нулевую оценку достижения плановых целевых показателей (индикаторов) в виду несостоявшегося аукциона» [7]. Автор настоящей статьи находит данный ответ недостаточно информативным, ввиду того факта, что отсутствует информация: по какой причине аукцион не состоялся, вина ли это органа власти, либо не нашлось ни одной организации, которая готова была бы выполнить работы по заданным условиям.

В качестве **выводов** по статье сформулируем ряд авторских тезисов.

Во-первых, в статье был проведен анализ реализации муниципальной программы «Доступная среда» в Озерском г.о. Был проведен анализ финансирования, что позволило выявить полное отсутствие финансирования по одной целевой задаче и одному целевому показателю (из двух), что в целом однозначно является управленческой проблемой и позволяет судить о недостаточно результативной работе органов власти по данному направлению их деятельности.

Во-вторых, общая оценка эффективности как данной муниципальной программы позволяет прийти к выводу о том, что деятельность органов власти Озерского г.о., как минимум в рамках планирования реализации муниципальных программ, требует значительного улучшения.

В-третьих, автор исследования испытывает некоторые затруднения в оценке данного органами власти объяснения причин невыполнения показателя «Доля жилых помещений и (или) общего имущества в многоквартирных домах, приспособленных и (или) находящихся в процессе приспособления для нужд инвалидов в общем количестве жилых помещений и (или) общего имущества в многоквартирных домах, которые необходимо приспособить для нужд инвалидов по их обращениям (в %)», ввиду того факта, что финансирование не было выделено и при этом аукцион на выполнение работ по факту не состоялся. При этом, что именно стало первопричиной – выявить трудно. Данный факт позволяет автору исследования отрицательно оценить работу органов власти Озерского г.о. по комментированию и доведению до населения информации о причинах недостижения показателей.

В-четвертых, автор исследования отдельно отмечает высокое качество подготовки отчета о оценке эффективности муниципальных программ, что было сделано Управлением экономики Администрации Озерского г.о. (за исключением объяснения причин не достижения показателей). Автор исследования считает, что указание степени эффективности использования бюджетных средств необходимо сделать обязательным в рамках публикации отчетов о реализации муниципальных программ в целом по муниципалитетам РФ, что было сделано в отчете, анализируемом в данной статье [7].

Литература:

1. Численность инвалидов в РФ [Электр. ресурс]. URL: https://statprivat.ru/zn?r=3 (дата обращения: 11.03.2024).

2. Елизарьева, Л. В. Опыт организации инклюзивного обучения студентов-инвалидов в Челябинском государственном университете / Л. В. Елизарьева, С. А. Ярушева // Вестник факультета управления Челябинского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 72-74.

3. Субботина, Т. Ю. Анализ проблем трудоустройства людей с ограниченными возможностями в Челябинске / Т. Ю. Субботина, М. С. Шахоткина // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 3 (5). – С. 73-76.

4. Шаменкова, А. П. Актуальные проблемы развития форм общественного участия в проекте "Формирование комфортной городской среды" в городе Челябинске / А. П. Шаменкова // Государственное регулирование социально-экономических процессов региона и муниципалитета - вызовы и ответы современности: Сборник научных трудов магистрантов и преподавателей, Челябинск, 24 мая 2019 года. – Челябинск: Челябинский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2019. – С. 492-498.

5. Постановление администрации Озерского городского округа от 15.06.2021 № 1514 «О внесении изменений в постановление от 29.11.2019 № 2963 «Об утверждении муниципальной программы «Доступная среда» [Электр. ресурс]. URL: http://www.ozerskadm.ru/regulatory/munprog/perechen-munitsipalnykh-programm-.php?clear_cache=Y (дата обращения: 11.03.2024).

6. Отчеты о реализации муниципальных программ [Электр. ресурс]. URL: http://www.ozerskadm.ru/regulatory/munprog/otchety-o-realizatsii-munitsipalnykh-programm.php?clear_cache=Y (дата обращения: 11.03.2024).

7. Оценка эффективности муниципальных программ [Электр. ресурс]. URL: http://www.ozerskadm.ru/regulatory/munprog/otsenka-effektivnosti-munitsipalnykh-programm/?clear_cache=Y (дата обращения: 11.03.2024).

8. Письмо Минэкономразвития России N 3493-ПК/Д19и, Минфина России N 26-02-06/9321 от 06.02.2023 «О направлении Методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ» (вместе с «Методическими рекомендациями по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ») [Электр. ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439453/893bbb819164260cec67f03d0a3b8903121e56eb/ (дата обращения: 11.03.2024).

9. Обзор статистической практики стран СНГ и других стран мира по вопросам инвалидности [Электр. ресурс]. URL: https://new.cisstat.org/%D0%98%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C (дата обращения: 11.03.2024).