Данкова Ж. Ю. – канд.социол.наук, доцент
zdankova@yandex.ru
Марченко О. К.
olgamarcha78@mail.ru

Актуальность темы обусловлена следующими тезисами.

Во-первых, в современном мире цифровые технологии играют все более значимую роль в различных сферах деятельности, в том числе в государственном и муниципальном управлении (далее – ГМУ). Поэтому важно, чтобы специалисты в этой области обладали соответствующими цифровыми компетенциями, позволяющими эффективно работать с информацией и современными технологиями. Данная позиция отражена и в ряде государственных документах стратегической направленности: в Указе Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 года» [1], в национальном проекте «Цифровое государственное управление» [2], в программе «Цифровая экономика Российской Федерации» [3] и т.д.

Обобщенные целевые ориентиры этих документов отражают следующие ключевые показатели, которые планируются осуществить уже 2024 году: активное предоставление государственных и муниципальных услуг в онлайн-режиме через 25 цифровых «супер-сервисов» на различные жизненные ситуации; осуществление 90 % документооборота государственных и муниципальных органов и бюджетных учреждений в электронном формате; наличие цифрового удостоверения личности с квалифицированной электронной подписью у 60 % граждан [4].

Во-вторых, обучение цифровым компетенциям должно быть адаптировано к конкретным потребностям и особенностям обучающихся. Диагностика потребностей в данной области позволит определить, какие именно навыки и знания необходимы конкретным студентам или специалистам для успешной работы в их будущей профессиональной деятельности [5].

Наконец, исследование заявленного в теме статьи вопроса позволит сделать выводы о том, какие именно цифровые компетенции необходимы в данной области, и как именно можно улучшить образовательные программы для их формирования.

Таким образом, исследование диагностики потребности в формировании цифровых компетенций у обучающихся АГЗ МЧС России является актуальным и важным для развития данной области образования и профессиональной подготовки специалистов.

Управленческая проблема исследования заключается в отсутствии закрепленных требований формирования цифровых компетенций у обучающихся по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», и в ходе практической подготовки специалистов данного профиля в АГЗ МЧС России.

Объектом исследования является процесс подготовки обучающихся по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».

Предметом исследования является сложившаяся практика формирования цифровых компетенций у обучающихся направления 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» в АГЗ МЧС России.

Цель данного исследования заключается в диагностике потребностей обучающихся в формировании цифровых компетенций в рамках направления 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» в Академии гражданской защиты МЧС России.

Методы исследования: анкетирование и обобщение. Опрос проводился среди студентов направления 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (далее ГМУ) АГЗ МЧС России (n=101). Всего методом случайной выборки было охвачено практически 62 % обучающихся по названному направлению. Период полевого этапа исследования – с 8 февраля по 20 февраля 2024 года, в период прохождения автором статьи преддипломной практики. Анкетирование проводилось на онлайн-платформе Google Forms [6].

Авторский анализ. В ходе анкетирования исследовательской практике подлежали следующие **индикаторы**: понимание сущности цифровизации, степень значимости цифровых компетенций для обучающихся, уровень владения цифровыми технологиями, уровень владения информационными технологиями, оценка эффективности использования цифровых инструментов в образовательном процессе, оценка доступности цифровых образовательных ресурсов, оценка готовности образовательного учреждения к цифровизации. Приступая к решению задач исследования, автор исходил из гипотетического **предположения**, которое сформулировано на основе логического анализа научных публикаций по теме цифровизации и активного внедрения цифровых технологий [7]. **Гипотеза** состоит в следующем: успешная реализация задач цифровизации в значительной мере зависит от качества процессов автоматизации, компьютеризации и информатизации. Полагаем, что сложность и масштаб подлежащих цифровизации процессов в сфере образования, требует серьезной, в первую очередь, информационной базы и достойного ресурсного обеспечения. Немаловажное значение в этой связи имеют и внутренние установки на приобретение цифровых компетенций непосредственно объектами образовательного процесса – студентами.

Далее дадим авторскую интерпретацию полученных результатов опроса.

Вопрос 1 в опросе был направлен на то, чтобы выяснить знают ли респонденты о федеральном проекте «Кадры для цифровой экономики». Полученные распределения ответов респондентов показали, что больше половины не знают о таком проекте (53,5 %), примерно только каждый пятый опрошенный имеют представление о таком проекте (16,8 %), и такая же доля участников опроса имеют о проекте поверхностное представление (14,9 %), 14,8 % затруднись дать однозначный ответ. Можем сделать логический вывод, что респонденты не имеют полного понимания о данном проекте или имеют частичную информацию о реализации проекта «Кадры для цифровой экономики», что говорит о низкой информированности о данной инициативе среди опрошенных. Между тем нам представляется, что именно для будущих государственных и муниципальных служащих подобного рода проекта являются хорошим стимулом для их обучения и будущего профессионального роста. Отсюда следует, что, как минимум для успешной реализации проекта необходимо уделить больше внимания информационной кампании и просветительской работе среди широкой аудитории, чтобы повысить уровень осведомленности о нём.

Далее проанализируем следующий вопрос (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Результат ответа респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, в процессе Вашего обучения, Вы приобретаете и формируете навыки и умения, которые будут востребованы в цифровой экономике страны?»

Как Вы думаете, в процессе Вашего обучения, Вы приобретаете и формируете навыки и умения, которые будут востребованы в	Количество объектов	% объектов

цифровой экономике страны?		
Да	13	36,1 %
Скорее да, чем нет	4	11,1 %
Скорее нет, чем да	3	8,3 %
Нет	11	30,5 %
Не знаю	4	11,1 %
Затрудняюсь ответить	1	2,7 %
Вся выборка	36	100 %

Анализируя таблицу 1, отметим несколько моментов: мнения респондентов существенно разделились. Большая часть респондентов уверена, что навыки, которые они приобретают и формируют в АГЗ МЧС России будет достаточно в их профессиональной будущей деятельности (36, 1 %), но есть те, кто, наоборот, уверен в обратном (30, 5 %). Также присутствуют те, кто сомневался в своем ответе (11, 1 %, 8, 3 % и 11,1 %). Интересными видятся некоторые ответы тех респондентов, кто посчитал, что навыки и знания для профессиональной будущей деятельности в цифровой экономике будут не достаточны. Например, «Мне кажется, что нет. На направлении ГМУ дают базовые знания, но не те, которые будут востребованы через пару лет»; «Как мне кажется, нет. Навыки, приобретаемые во время учебного процесса, не дают полной картины для понимания цифровой экономике страны в виду своего поверхностного характера»; «Нет, процент цифровых компетенций очень мал и вряд ли мы после выпуска будет конкурентоспособными на рынке труда.»; «Думаю, знаний Академии будет не сильно хватать, нужно ещё самому разбираться и учиться.». Ответы еще раз подтверждают неоднозначность и разнообразие точек зрения респондентов на важность и достаточность получаемых навыков и знаний в АГЗ МЧС России для успешной профессиональной деятельности в цифровой экономике. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого студента и стремиться к комплексному развитию компетенций, чтобы обеспечить будущую конкурентоспособность на рынке труда [8].

Таким образом, среди респондентов имеются разнообразие мнений относительно достаточности полученных навыков и знаний в цифровой экономике для успешной работы в будущем. Возможно, важно обеспечить студентов более широким спектром учебных материалов и практических навыков, чтобы удовлетворить потребности всех групп мнений и подготовить специалистов к переменчивой реальности цифровой экономики.

Исследуя индикатор «понимание сущности цифровизации», были установлено, что респонденты под данным понятием в большей степени подразумевают умения и навыки, связанные с обеспечением процесса информатизации (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какие ассоциации (образы) вызывает у Вас понятие «цифровые компетенции»?

Какие ассоциации (образы) вызывает у Вас понятие «цифровые компетенции»?	Количество объектов	% объектов
Способен владеть основами информационных технологий	60	59,4 %
Способен владеть основами поиска и анализа информации	49	48,5 %
Умение работать с офисными программами	33	32,7 %
Навыки работы с базами данных	33	32,7 %
Умение работать с электронными документами	48	47,5 %
Навыки работы с электронными коммуникациями	22	21,8 %
Умение использовать информационные системы для управления	38	37,6 %

Знание основ информационной безопасности	25	24,8 %
Умение адаптироваться к новым технологиям	33	32,7 %
Затрудняюсь ответить	1	1 %
Вся выборка	342	338,7 %

Исходя из данных, представленных в таблице 2, получены следующие ответы: способен владеть основами информационных технологий (59,4 %), способен владеть основами поиска и анализа информации (48,5 %), умение работать с офисными программами (32,7 %), навыки работы с базами данных (32,7 %), умение работать с электронными документами (47,5 %), навыки работы с электронными коммуникациями (21,8 %), умение использовать информационные системы для управления (37,6 %), знание основ информационной безопасности (24,8 %), умение адаптироваться к новым технологиям (32,7 %), затрудняюсь ответить (1 %).

Больше всего ответов получили варианты: способен владеть основами информационных технологий (59,4 %), способен владеть основами поиска и анализа информации (48,5 %), умение работать с электронными документами (47,5 %). Данные варианты ответов относятся к сфере информатизации и компьютеризации.

Лишь малая доля опрошенных среди предложенного перечня компетенций в качестве цифровых выделяет работу с базами данных (32,7 %) и абсолютно никто из опрошенных не предложил своего варианта ответа, тем самым продемонстрировав нулевые знания содержательных характеристик цифровизации необходимых для реализации компетенций. Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день респонденты владеют навыками информатизации и компьютеризации достаточно на хорошем уровне, но выделяются пробелы в сфере цифровизации.

Далее перейдем к интерпретации ответов на вопрос «Где, в каких видах работ, по Вашему мнению, могут применяться цифровые компетенции?». В данной вопросе исследовался индикатор «уровень владения цифровыми технологиями, уровень владения информационными технологиями, оценка эффективности использования цифровых инструментов в образовательном процессе» (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Где, в каких видах работ, по Вашему мнению, могут применяться цифровые компетенции?

Где, в каких видах работ, по Вашему мнению, могут применяться цифровые компетенции?	Количество объектов	% объектов
Разработка учебных программы специальной направленности (по цифровизации).	50	49,5 %
При внедрении в свою работу цифровых технологий.	50	49,5 %
Разработка программного обеспечения.	29	28,7 %
При управлении базами данных.	30	29,7 %
При автоматизации финансовых операций.	25	24,8 %
При использовании электронных платформ для обучения и управления образовательными процессами.	36	35,6 %
Разработка цифровых учебных материалов и онлайн-курсов	23	22,8 %
При создании цифровых искусственных объектов.	14	13,9 %
При автоматизации и оптимизации производственных процессов.	19	18,8 %
При обеспечении современными инструментами и знаниями, необходимыми для эффективного преподавания, исследования и организации учебного процесса.	29	28,7 %
При профессиональном развитии и успешном выполнении своих обязанностей.	16	15,8 %

При превышении профессиональной компетентности преподавателей.	11	10,9 %
Во всех вышеперечисленных случаях	1	1 %
Затрудняюсь ответить	1	1 %
Вся выборка	334	330,70%

Данные таблицы 3 показали, что цифровые компетенции, по мнению участников опроса, могут быть применены в различных видах работ: разработка учебных программ специальной направленности по цифровизации (49, 5%); внедрение цифровых технологий в работу (49, 5%); разработка программного обеспечения (28,7 %); управление базами данных (29,7 %); автоматизация финансовых операций (24,8 %); использование электронных платформ для обучения и управления образовательными процессами (35,6 %); создание цифровых учебных материалов и онлайн-курсов (22,8 %); разработка цифровых искусственных объектов (13,9 %); автоматизация и оптимизация производственных процессов (18,8 %); обеспечение эффективного преподавания, исследования и организации учебного процесса (28,7 %); профессиональное развитие и успешное выполнение обязанностей (15,8 %); превышение профессиональной компетентности преподавателей (10,9 %); во всех перечисленных видах работ (1,0 %). Таким образом, можем сказать, что большинство респондентов в той или иной степени соотносит предложенные виды работ с возможным применением в ходе х исполнения цифровых технологий. Тем не менее, ответы примерно у половины респондентов показывают устойчивое смешение сущности понятий цифровизации, информатизации, автоматизации и компьютеризации.

Далее перейдем к интерпретации полученных ответов на вопрос «Как Вы думаете, Ваш вуз готов к формированию цифровых компетенций у обучающихся по следующим компонентам?». В данном вопросе исследуется индикатор «оценка готовности образовательного учреждения к цифровизации» (см. Таблицу 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, Ваш вуз готов к формированию цифровых компетенций у обучающихся по следующим компонентам:»

Как Вы думаете, Ваш вуз готов к формированию цифровых компетенций у обучающихся по следующим компонентам:	**Потенциальная готовность**					
	В полной мере	*Скорее да, чем нет*	*Скорее нет, чем да*	*Нет*	*И да, и нет в равной степени*	*Затрудняюсь ответить*
Материально-техническая база вузов	18	42	29	8	2	2
Организационно-правовое обеспечение	23	45	20	5	6	2
Методическое обеспечение	23	36	26	8	6	2
Профессиональная компетентность научно-педагогических кадров	22	39	28	6	3	3
Информационно-технологическое обеспечение	25	29	30	9	3	5
Финансово-экономическое обеспечение	21	40	22	12	2	4

Данные таблицы №4 показали, что материально-техническая база АГЗ МЧС России находится в полной мере готовности к формированию цифровых компетенций только у 18 участников опроса, в то время как большинство (42) скорее склоняются к положительному ответу. Только 37 участников опроса считают, что вуз не готов к этому. Организационно-правовое обеспечение также не вызывает серьезных сомнений – 68 участников считают, что

их вуз в полной мере готов к формированию цифровых компетенций. Методическое обеспечение и профессиональная компетентность научно-педагогических кадров также получили больше положительных ответов (59), чем отрицательных (34). Наибольшие сомнения вызвало информационно-технологическое обеспечение – только 54 участника считают, что вуз полностью готов к формированию цифровых компетенций. Финансово-экономическое обеспечение также вызвало некоторые сомнения – только 61 участников считают, что их вуз готов к формированию цифровых компетенций в полной мере. Таким образом, можно сделать вывод, что, в целом, вузы имеют базу для формирования цифровых компетенций у своих обучающихся, однако есть некоторые недостатки, особенно в части информационно-технологического обеспечения и финансово-экономического обеспечения.

Далее перейдем к анализу ответов на вопрос: «Какими методами и способами Вы пользуетесь в ходе обучения?», задача которого предполагала установление оценки результативности использования цифровых инструментов в образовательном процессе (см. Таблицу 5).

Таблица №5

Распределение ответов на вопрос: «Какими методами и способами Вы пользуетесь в ходе обучения?»

Какими методами и способами Вы пользуетесь в ходе обучения?	Количество объектов	% объектов
Поиск информации в Интернете	89	88,1 %
Умение использовать информационные системы.	52	51,5 %
Знание основ информационной безопасности.	44	43,6 %
Использование электронных учебников и онлайн-платформ в обучении.	61	60,4 %
Использование интерактивных досок, презентаций, мультимедийных ресурсов	49	48,5 %
Навык работы с электронными коммуникациями.	35	34,7 %
Навыки работы с офисными программами (Word, Excel, PowerPoint)	78	77,2 %
Умение работать с электронными документами.	51	50,5 %
Работа с электронной почтой и коммуникация в сети.	57	56,4 %
Навык работы с базами данных.	27	26,7 %
Использование графиков, диаграмм, схем, моделей и других визуальных средств.	44	43,6 %
Вся выборка	587	581,20 %

Анализируя таблицу 5, можно сделать ряд умозаключений.

Во-первых, поиск информации в Интернете – основной источник информации в процессе обучения для большинства респондентов (88,1 %). Это говорит о том, что поиск адекватной, разноплановой информации требует навыков подбора и отбора нужной информации, умение работать сна разных площадках, в разных поисковиках и т. п. Но данный способ является элементом информатизации, а не цифровизации. Данный факт говорит о том, что активное использование интернета в образовании является важным шагом в направлении цифровизации обучения и данный навык информатизации у студентов развит.

Во-вторых, использование офисных программ (Word, Excel, PowerPoint) так же популярно, как видно из данных, среди обучающихся (77,2 %). Это свидетельствует о необходимости обладать навыками работы с данными программами в современном образовании. Также этот элемент является сферой компьютеризации, а не цифровизации. Таким образом, можем сделать вывод, что большинство студентов умеет пользоваться офисными программами. Получение навыков работы с офисными программами позволяет им быть более продуктивными и организованными в учебе и будущей профессиональной

деятельности. В целом, полученные данные подтверждают важность включения обучения работы с офисными программами в образовательный процесс.

В-третьих, использование онлайн-платформ в обучении также широко распространено (60,4 %). Это может означать, что студенты предпочитают учиться через онлайн-курсы или образовательные платформы. Данный элемент в ходе обучения относится к цифровизации. Таким образом, цифровизация в образовании приводит к увеличению доступности знаний и повышению уровня образования в целом.

Исходя из анализа таблицы 5, можно сделать общий вывод, что цифровизация образования становится все более важной и необходимой для современного общества. Студенты активно используют интернет и офисные программы для обучения, но также все больше обращаются к онлайн-платформам для получения знаний. Это свидетельствует о том, что цифровые технологии играют ключевую роль в современном образовании и помогают улучшить доступность и качество обучения. Для дальнейшего совершенствования образовательной системы необходимо продолжать развивать цифровые навыки у студентов и интегрировать новые технологии в учебный процесс.

Распределение ответов на вопрос «Какой вид занятий, на Ваш взгляд, наиболее эффективен для формирования цифровых компетенций у обучающихся?» представлены в таблице 6.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Какой вид занятий, на Ваш взгляд, наиболее эффективен для формирования цифровых компетенций у обучающихся?»

Какой вид занятий, на Ваш взгляд, наиболее эффективен для формирования цифровых компетенций у обучающихся?	**Количество объектов**	**% объектов**
Лекции.	35	34,7 %
Практические занятия.	71	70,3 %
Семинар.	36	35,6 %
Самостоятельная работа под руководством преподавателя.	44	43,6 %
Проектные работы.	29	28,7 %
Ни один вид занятий не формирует цифровые компетенции.	5	5 %
Другое (самостоятельное обучение, написание научно-исследовательских работ).	2	2 %
Вся выборка	222	219,90%

Из представленных данных в таблице 6 видно, что наиболее эффективным видом занятий для формирования цифровых компетенций у обучающихся, с точки зрения опрошенных, являются практические занятия, которые выбрали 70,3 % опрошенных. Также значительное количество респондентов считают, что цифровые компетенции могут быть сформированы через самостоятельную работу под руководством преподавателя (43,6 %) и через семинары (35,6 %). Лекции, проектные работы и другие виды занятий также считаются важными, но их эффективность для формирования цифровых компетенций оценивается несколько ниже. Только 5% опрошенных считают, что ни один вид занятий не способствует формированию цифровых компетенций. Итак, на основании данной таблицы можно сделать вывод, что практические занятия, самостоятельная работа под руководством преподавателя и семинары, по мнению респондентов, являются наиболее традиционным методом обучения, но данные форматы проведения занятия вряд ли можно отнести к цифровизации. Также ни один из респондентов не предложил, что необходимо создать и интегрировать новый вид занятия для формирования цифровых компетенций у обучающихся. Далее перейдем к

анализу ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, является ограничением для формирования цифровых компетенций?» (см. Таблицу 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, является ограничением для формирования цифровых компетенций?»

Что, по Вашему мнению, является ограничением для формирования цифровых компетенций? (можно выбрать не более 3-х позиций).	Количество объектов	% объектов
Недостаток времени.	39	38,6 %
Недостаток финансовых ресурсов (например, для покупки необходимого программного обеспечения или оборудования).	70	69,3 %
Недостаточная поддержка и руководство со стороны Академии гражданской защиты МЧС России.	53	52,5 %
Сложность и непонятность материала.	22	21,8 %
Отсутствие доступа к необходимому оборудованию или Интернету.	51	50,5 %
Низкий уровень навыков и знаний.	20	19,8 %
Кадровые (некому формировать цифровые компетенции).	30	29,7 %
Недоступность материалов на родном языке.	8	7,9 %
Правовые (отсутствие нормативно-правовых документов).	6	5,9 %
Затрудняюсь ответить.	4	4 %
Вся выборка	303	300 %

Представленные данные в таблице 6 показали следующие потенциальные ограничения к формированию цифровых компетенций у обучающихся:

1. Недостаток финансовых ресурсов (69,3 %) является серьезным ограничением для формирования цифровых компетенций, так как требуется доступ к специализированному программному обеспечению и оборудованию.

2. Отсутствие доступа к необходимому оборудованию или Интернету (50,5 %) также является проблемой, затрудняющей процесс формирования цифровых компетенций.

3. Недостаточная поддержка и руководство со стороны Академии гражданской защиты МЧС России (52,5 %) также играет роль в ограничении развития цифровых навыков учащихся.

Таким образом, материально-финансовые средства являются основным ограничением для формирования цифровых компетенций и требуют пересмотра распределений ресурсов при планировании деятельности вуза. Кроме того, необходимо уделить больше внимания обучению персонала АГЗ МЧС России и разработке качественных образовательных программ, чтобы обеспечить эффективную поддержку и руководство в процессе формирования цифровых навыков учащихся.

Выводы исследования. В результате диагностики потребности в формировании цифровых компетенций у обучающихся направления 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» Академии гражданской защиты МЧС России было выявлено, что студенты этого направления имеют недостаточные знания и навыки в области цифровых технологий в виде влияния целого ряда причин и факторов, которые, по мнению автора, требуют дополнительной исследовательской практики и разработки адекватных мер минимизации их воздействия.

Вместе с тем результаты исследования показали, что большинство респондентов выразили заинтересованность и желание углубленно изучать цифровые технологии. В первую очередь, такие, как анализ и визуализация данных, программирование, работа с базами данных и др. Вероятно, решение этой задачи сопряжено в большей степени с созданием в ходе обучения и условий для формирования цифровых компетенций, и наличия

должного уровня компетентности в данном вопросе научно-педагогических кадров образовательного учреждения.

Литература

1. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [Электр. ресурс] // Справочная правовая система (СПС) КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения: 21.02.2024).
2. Федеральный проект «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электр. ресурс] // Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/ (дата обращения: 21.02.2024).
3. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электр. ресурс] // Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/ (дата обращения: 21.02.2024).
4. Паспорт федерального проекта «Цифровое государственное управление» [Электр. ресурс] // Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. URL: https://clck.ru/392MvW (дата обращения: 21.02.2024).
5. Обучение цифровым навыкам: глобальные вызовы и передовые практики [Электр. ресурс] // Сбербанк: корпоративный университет. URL: https://sberuniversity.ru/upload/iblock/2f8/Analytical_report_digital_skills_web_demo.pdf (дата обращения: 21.02.2024).
6. Исследование потребности в формировании цифровых компетенций у обучающихся ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» (на примере направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление) [Электр. ресурс] // Онлайн-платформа Google Forms. URL: https://forms.gle/xNqxAvLxM9vQBBgF6 (дата обращения: 21.02.2024).
7. Данкова, Ж. Ю. К вопросу о формировании цифровых компетенций в вузе: анализ возможностей на примере направления 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» / Ж. Ю. Данкова, О. К. Марченко // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2023. – № 4 (46). – С. 108–115. – EDN XYVGQG.
8. Данкова Ж. Ю. Формирование аналитических компетенций государственных служащих // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 4. – С. 95–101.