В редакцию научного журнала «ГосРег»

Рецензия

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью **«Многодетность как ценность современного студенчества (на примере АГЗ МЧС России). Часть 1»**.

О рецензируемой научной статье могу сообщить дополнительно следующее:

1. Поднятую в представленной на рецензию научную статью **проблему** следует без сомнения отнести к числу **наиболее важных и актуальных вопросов**. Действительно, в период объективной потребности сохранения традиционных семейных ценностей в современном российском обществе, вопросы восполнения населения и его рост являются существенно значимыми. И многодетность в решении этой задачи выступает как индикатор ее успешности.

2. Статья, по словам авторов, посвящена исследованию **проблемы** «…выявления противоречий в отношении к многодетности как ценности у современного студенчества». В качестве целевой установки авторами декларируется изучение «…многодетности как ценности у современного студенчества». При этом гипотеза заключается в двух, на мой взгляд, слабо связанных между собой и, главное, с проблемой и целью исследования, предположениях: «… материальный достаток современного студенчества влияет на отношение к многодетности как социальной ценности; многодетность как ценность влияет на карьеру современного студенчества».

3. В ходе исследования был применен **метод** анкетирования. Никаких иных методов, а именно конкретных методов анализа не заявлено и в содержании статьи, по сути, не продемонстрировано. Между тем, для проверки гипотезы, по моему мнению, как минимум требуется проведение корреляционного анализа.

4. **Достоинства** рецензируемой научной статьи:

– своевременное обращение внимание на актуализацию вопроса значимости для современной молодежи такой ценности как многодетность со всеми вытекающими для российского общества последствиями;

– исследование степени разработанности и изученности данного вопроса другими учеными и специалистами.

5. Среди существенных **замечаний** следует выделить такие, как:

– несогласованность проблемы, цели и гипотезы исследования между собой и значительной части исследуемых эмпирических материалов в содержании статьи;

– непонятно как производился расчет выборки исследования;

– нарушение правил описания результатов социологического исследования. В частности, авторы никак не прописывают по каким индикаторам или иным параметрам они делают замеры ценности «категории многодетность»:

– практически отсутствует или дается слабая интерпретация полученных эмпирических данных, анализа исследования как такового в тексте не представлено. Авторы ограничиваются констатацией полученных распределений, игнорируя необходимость обоснования заявленной цели статьи и решаемой проблемы;

– в общей характеристике исследования представлены категории респондентов в лице курсантов и студентов гражданских направлений подготовки. А вот в представлении эмпирических данных и в ходе попытки их анализа авторы группы опрошенных общие взгляды и различие никак не выделяют, что обуславливает вполне резонный вопрос к

качеству формирования выборки исследования;

– отсутствие как таковых выводов представленного материала. Несмотря на то, что указано на наличие продолжения анализа исследовательской практики по заявленному вопросу, по уже полученным результатом давать предварительные либо обобщенные заключения все-таки необходимо;

– упомянутые в аннотации выводы никак не соотносятся с темой статьи, что еще раз говорит о недостаточной методологической проработке исследования на предварительном этапе.

6. Тем не менее, считаю возможным опубликование данной научной статьи в журнале «ГосРег» с учетом проработки материала в контексте высказанных рецензентом замечаний. Полагаю, что при устранении замечаний научная статья может быть опубликована в рубрике в **рубрике** «Трибуна молодых ученых» упомянутого журнала. Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Методология и методика социологических исследований», «Исследование социально-экономических и политических процессов», а также для студентов любого направления подготовки, учебные планы которых предполагают изучение дисциплины «Социология».

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 12.02.2024 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала. Итоговая оценка оригинальности: 70,07 %.

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Данкова Ж.Ю.

«22» марта 2024 года