В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Федоров Андрей Николаевич, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью: «Реализация конституционных прав и свобод граждан в режиме военного или чрезвычайного положения в стране».

О рекомендуемой статье могу сообщить следующее:

1. **Содержание** рецензируемой статьи в полной мере **соответствует ее названию**. Статья написана на актуальную тему, как в целом для современного мира, так и для образовательного процесса Академии гражданской защиты МЧС России (в частности, для направлений подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» и 40.03.01 «Юридических дисциплин», так как в статье рассмотрены особенности реализации конституционных прав и свобод граждан в условиях военного и чрезвычайного положения, определении эффективных механизмов обеспечения таких прав и разработке рекомендаций по их улучшению).

2. Научная **проблема** в рецензируемой статье, на мой взгляд, сформулирована достаточно понятно и логично.

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государство и право».

4. Рецензируемая научная статья в целом **оригинальна**, поскольку базируется на результатах исследования и собственных авторских логических размышлениях (см. далее результаты проверки на оригинальность).

5. **Достоинства** рецензируемой научной статьи:

- достаточно понятно прописана актуальность темы исследования;

- в целом понятны методы, применяемые автором статьи, а также анализ литературы и научных источников по теме исследования – метод теоретического анализа и синтеза;

- в рецензируемой статье есть собственные авторские размышления и выводы, которые являются интересными и вполне оригинальными;

- по стилю изложения рецензируемая стать выполнена как аналитический продукт, с конкретными логическими умозаключениями и собственными авторскими предложениями по рассматриваемой проблеме.

6. В качестве **недостатков** рецензируемой статьи могу заметить следующее:

- в работе указано на возможность контроля государственным аппаратом телефонных разговоров граждан и слежку за ними во время введения вооруженных конфликтов и т.д. Однако замечу, что указанные мероприятия относятся к оперативно-розыскным, и могут проводиться в мирное время согласно ФЗ-144 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности»;

- на мой взгляд, не совсем корректно звучит второе авторское предложение: поддерживать и развивать независимые СМИ, чтобы обеспечить возможность общественного контроля за действиями правоохранительных органов и вооруженных сил страны. СМИ в настоящее время имеют достаточно независимости и способны освещать все процессы, происходящие в обществе.

Тем не менее, высказанные замечания должны скорее подвигнуть автора к более глубокому анализу, а затем и к более конкретным и взвешенным предложениям, что будет способствовать значимости научной статьи.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность (из ресурса С.А. Мелькова, Академии гражданской защиты МЧС России, менеджер от Академии А.В. Волков) с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала, ее итоговая оценка: 87,13 % (дата проверки: 14.01.2024).

Информация о рецензенте:

1. Федоров Андрей Николаевич.
2. Кандидат юридических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой юридических дисциплин.
5. E-mail: fedorov.1969.men.

Федоров А.Н.

« 31 » января 2024 года