В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью на тему: «Роль цифрового голосования в обеспечении прозрачности и честности выборов в России».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно следующее:

1. Представленная на рецензию научная статья обладает **высокой степенью актуальности**, которая обусловлена активной работой, связанной с реализацией национального проекта «Цифровая экономика» и приближающимися выборами Президента РФ.

2. По мнению автора рецензируемой статьи рассматриваемая им проблема состоит в несовершенстве цифрового голосования в части реализации прозрачности и честности проведения выборов в Российской Федерации. Гипотеза не сформулирована.

3. Методами исследования авторами заявлены: метод анализа литературы и международного опыта, анализа нормативно-правовой документации, касающейся конституционного законодательства, контроля и надзора за его исполнением, а также методы теоретического анализа и синтеза, классификации, обобщения, изучения и обобщения отечественной и зарубежной практики. На мой взгляд, данный перечень именно в такой формулировке довольно проблематично назвать методами в их этимологическом значении.

4. В качестве **достоинств** рецензируемой научной статьи следует отметить попытку авторов дать писание различных способов проведения выборов и вполне достойный анализ научных публикаций по проблематике исследования.

5. Среди **замечаний** отмечу следующие:

– считаю, что полностью отсутствует согласованность между объектно-предметной областью исследования и его целевыми установками;

– заявленный комплекс методов практически не реализован (например, классификация), думается, исключительно в силу его нулевой конкретизации;

– отсутствует четкое определение ключевого понятия исследования. В тексте фигурируют несколько терминов: цифровое голосование, электронное голосование, дистанционное голосование. Фактически предмет исследования рассматривается в одних случаях с позиции его роли в процедуре голосования, в других – как фактор, влияющий на качество голосования, в третьих вообще рассматриваются цифровые выборы. Полагаю, подобный понятийный плюрализм в исследовательской практике не допустим.

– в целом выводам авторов не хватает обоснованности и доказательности.

6. Несмотря на выделенные недостатки, считаю целесообразным опубликование данной научной статьи в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Политические проблемы государственного регулирования» после устранения существенных недостатков. Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Исследование социально-экономических и политических процессов» и «Региональная политика» и др.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет

сделать вывод об оригинальности материала. Итоговая оценка оригинальности: 84,72 % (дата проверки: 16.01.2024).

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Данкова Ж.Ю.

«29» февраля 2024 года