В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Перенджиев Александр Николаевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Проблемы регулирования гражданской защиты населения РФ: традиционный анализ документов».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно:

– **Содержание** статьи **соответствует ее названию**. Понятна управленческая проблема: поиск путей повышения эффективности реализации государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах».

Статья в определенной мере развивает достижения современной науки, она соответствует области исследований по специальностям:

– 05.26.02 Безопасность в чрезвычайных ситуациях (по отраслям) (п. 1. Разработка научных основ государственного регулирования, строительства и повышения эффективности системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, ее функциональных и территориальных подсистем, п. 7. Исследование проблем управления и принятия решений в чрезвычайных ситуациях, разработка научных основ развития систем управления, связи и оповещения, создания автоматизированных информационно-управляющих систем);

– 05.26.03 Пожарная и промышленная безопасность (по отраслям) (п. 2. Разработка систем информационного обеспечения, управления и государственного надзора в области промышленной и пожарной безопасности);

– 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (п. 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций», п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности»);

– 22.00.08 – «Социология управления» (п. 5 «Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия», п. 7 «Принципы, структуры, функции и методы управления в основных институтах административно-политической деятельности», п. 12 «Социальные технологии в системе управления: сущность, формы и особенности», п. 21 «Социологический анализ принципов, методов и социальных результатов управленческих инноваций», п. 30 «Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления»).

– Материал в статье подается проблемно-постановочно, в доступной для изучения и понимания форме.

– Предлагаю статью опубликовать в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное регулирование сферы безопасности».

– **Достоинства** статьи: автор ведет поиски путей по улучшению процесса реализации государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах».

Понятны применяемые автором методы исследования – статистический анализ, традиционный анализ документов. На мой взгляд, статья может быть достаточно эффективно использована при изучении таких учебных дисциплин, как «Государственное регулирование экономики» (уровень бакалавриата), «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» (уровень бакалавриата), «Государственная и муниципальная служба» (уровень бакалавриата), «Региональная политика» (уровень бакалавриата), «Социология власти и управления» (уровень бакалавриата), «Философия власти и управления» (уровень бакалавриата), «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления» (уровень магистратуры), «Управление в ЧС» (уровень бакалавриата), «Планирование мероприятий РСЧС и ГО» (уровень магистратуры), «Исследование социально-экономических и политических процессов» (уровень бакалавриата), «Современные технологии планирования и прогнозирования социально-экономического развития территорий» (уровень магистратуры).

– **Недостатки** статьи: в статье было выявлено ряд проблем, связанных с необходимостью уточнения различных терминов, улучшением системы планирования того или параметра Государственной программы. Однако автор не предлагает четких путей их решений, то есть кто (какой субъект), каким образом (с помощью каких инструментов и механизмов), как (с помощью осуществления каких мероприятий) и на основе чего (то есть каких финансово-экономических средств) будет решать эти проблемы. Полагаю, что автору необходимо, прежде всего, обратить внимание на результаты деятельности Института развития МЧС России в сфере изучаемой проблематики.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 02.02.2024 года. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 76,2 %).

Информация о рецензенте:

1. Перенджиев Александр Николаевич.
2. Кандидат политических наук.
3. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Высшая школа социально-гуманитарных наук РЭУ имени Г.В. Плеханова.
4. Доцент кафедры политического анализа и социально-психологических процессов.
5. E-mail: 000212@mail.ru.

Перенджиев А. Н.

«12» февраля 2024 года.