В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Цыбаков Дмитрий Леонидович, представляю рецензию к публикации в научном журнале «ГосРег» на статью «Структурно-функциональный анализ деятельности администрации при реализации проекта «Городская среда»: использование программного комплекса «Умный город» в городском округе городе Елец Липецкой области».

Содержание рецензируемой статьи в целом **соответствует ее названию**. По содержанию данная статья развивает достижения современной науки и, скорее всего, соответствует области исследований по **специальности** 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики» (например, п. 4 Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений этой специальности). В представленной работе анализируется деятельность Администрации городского округа города Елец Липецкой области в процессе реализации проекта «Городская среда». На основе применения структурно-функционального метода **определяются проблемы** реализации проекта «Городская среда» в муниципальном образовании. После проведения анализа были выявлены **две проблемы**, требующие управленческого решения. Предложена новая примерная структурная схема администрации городского округа.

Предлагаю **опубликовать** статью в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Политические проблемы государственного регулирования».

Достоинства статьи: автор продемонстрировал навыки и умения проведения научно-прикладного исследования и их аналитической обработки в рамках теории управления. Заслуживает поддержки группировка полученных автором сведений в форме текстовых схем и таблиц.

Недостатки статьи: В работе над представленной статьей были нарушены редакционные требования к оформлению списка источников и литературы. Не оправданным представляется указание в списке источников и литературы курсовой работы автора, которая не может быть отнесена к опубликованным научным работам. Это упоминание необходимо, по мнению рецензента, изъять из перечня литературы. Равным образом не вполне понятно, какие именно источники имел в виду автор под пунктами 8 и 9. Этот вопрос необходимо уточнить и представить в тексте полные выходные данные.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 05.02.2024 г. (проверка осуществлялась в ресурсе Академии гражданской защиты МЧС России, проверяющий: С. А. Мельков, модератор: А. В. Волков). Итоговая оценка оригинальности: 70,29 %.

Информация о рецензенте:

1. Цыбаков Дмитрий Леонидович.
2. Доктор политических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Профессор кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: d413839@yandex.ru.

Цыбаков Д.Л.

«24 » февраля 2024 года