В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Забузов Олег Николаевич, доцент кафедры Московского государственного лингвистического университета, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью «Диагностика проблем в деятельности Администрации г.о. Химки Московской области по развитию ФКиС на территории муниципального образования посредством применения метода «Диаграммы Исикавы».

О рецензируемой статье могу сообщить дополнительно.

1. **Содержание** рецензируемой статьи в полной мере **соответствует ее названию.** Текст статьи, в большей степени, можно использовать в будущем по специальности 5.4.7 Социология управления. Текст статьи вполне может быть применен в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как «Прогнозирование и планирование», «Система государственного и муниципального управления», «Территориальная организация населения», «Анализ данных», «Социология власти управления».

2. Научная проблема в рецензируемой статье, носит прикладной характер. Статья посвящена исследованию проблем в деятельности Администрации г.о. Химки Московской области по развитию ФКиС на территории муниципального образования.

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Управление общественными отношениями».

4. Рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и использовании таких методов исследования как экспертный опрос и Диаграмма Исикавы.

5. **Достоинства** рецензируемой статьи:

- в статье основательно прописана актуализация проблемы;
- в статье четко заявлена управленческая проблема;
- заявленные предмет и объект исследования достаточно сильно коррелируют с названием статьи.

6. **Недостатки** рецензируемой статьи:

первое предложение актуальности темы исследования, по крайней мере, выглядит дискуссионным;

выглядит спорным вынесение в название статьи «Метод Исикавы». В противном случае, в название статьи стоит внести еще и «экспертный опрос»;

непонятно в каком году проведен экспертный опрос. Стоит уточнить;

неясно предназначение дублирования в названии рисунка и в самом рисунке;

уточнение типа «Автором было принято решение отобразить метод исследования в графическом виде, с помощью приложения Microsoft Word» не несут никакой смысловой нагрузки.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 27.02.2024 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 74,29 %).

Информация о рецензенте:

1. Забузов Олег Николаевич.

2. Кандидат политических наук, доцент.
3. Московский государственный лингвистический университет.
4. Доцент кафедры, член редакционной коллегии журнала «ГосРег».
5. E-mail: zabuzov@mail.ru.

Забузов О.Н.

4 марта 2024 г.