В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью на тему: «Проблемы формирования комфортной городской среды в городском округе Химки Московской области».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно следующее:

1. Рецензируемую научную статью следует отнести к категории актуальных в виду того, что создание комфортной городской среды в муниципальном образовании является одной из приоритетных перспективных задач государственной политики.

2. Проблема исследования авторами заявлена как «… противоречие между действующими организационно-правовыми основами создания комфортной городской среды и отсутствием планируемого результата от используемых органами власти технологий на конкретных муниципальных территориях». Хотя само противоречие проблемой, собственно, не является, а обуславливает ее появление. Гипотеза не сформулирована.

3. В качестве **методов** исследования упоминаются включенное наблюдение, традиционный анализ документов, социологический опрос (анкетирование).

4. Среди **достоинств** рецензируемой научной статьи считаю необходимым отметить саму постановка темы исследования, а также и интересные с точки зрения накопления эмпирической базы по данному исследованию анкетных вопросов.

5. Однако имеется целый ряд существенных **замечаний**, которые не могу оставить без внимания:

– не все заявленные методы реализованы в исследовании. Отражения применения метода включенного наблюдения рецензент не увидел;

– результаты анализа реализации программы «Формирование современной городской среды городского округа Химки» лишь косвенно могут служить доказательством деятельности исследуемого объекта исследования;

– полученные распределения ответов на вопросы анкетирования характеризуются явно слабой авторской интерпретацией. Авторы ограничиваются исключительно констатацией полученных распределений эмпирического материала. Считаю, что это напрямую связано, с недостаточной проработкой программы социологического исследования в части разработки гипотезы и переменных исследования;

– в целом выявление проблем в контексте заявленной цели темы, на мой взгляд, мало реализовано. Думается, уместно будет изменить формулировку темы. По моему мнению, речь в рецензируемой статье больше идет об оценке состояния комфортной среды в городском округе Химки.

6. Однако, считаю, что представленная на рецензирование научная статья является законченной исследовательской практикой и ее целесообразно, после внесения некоторых изменений, опубликовать в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Трибуна молодых ученых». Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Методология и методика социологических исследований», «Исследование социально-экономических и политических процессов», а также для студентов любого направления подготовки, учебные планы которых предполагают изучение дисциплины «Социология», и в ходе подготовки письменных работ по аналогичной тематике в целях использования эмпирического материала.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 25.12.2023 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала. Итоговая оценка оригинальности: 71,1 %.

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Данкова Ж. Ю.

«29» февраля 2024 года