Жирнова С. С.
E-mail: zhisonya@yandex.ru
Полтораков А. П.
E-mail: alppol@yandex.ru

Выявление методом «6-3-5» способов снижения уровня коррупции в органах власти: анализ российского художественного фильма «Два дня»

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что, во-первых, статистика коррупционных правонарушений в государственном управлении в нашей стране имеет отрицательные тенденции, число выявленных нарушений увеличивается, а это значит, что механизмы противодействия коррупции, которые мы имеем на сегодняшний день, не позволяют полноценно справиться с проблемой [3].

Кроме того, очевидно, что, во-вторых, приданные публичной огласке результаты коррупционных деяний чиновников, сотрудников силовых структур и иных представителей государства снижают в общественном мнении авторитет государственной и муниципальной властей [4, с. 52]. Так, недавний арест заместителя министра обороны РФ Т. Иванова это подтверждает в полной мере [5].

В-третьих, проводимая с 24 февраля 2022 г. Специальная военная операция (далее – СВО) вряд ли может способствовать росту публичности результатов деятельности органов государственной и муниципальной власти. А без высокой степени публичности не стоит ожидать высокой результативности противодействия коррупции. Как пишут авторы учебного пособия «Обеспечение противодействия коррупции в Российской Федерации» «…большая часть коррупционной информации укрыта от официальной статистики» [4, с. 52-53].

В-четвертых, стоит обратить внимание на то, что многими исследователями коррупция рассматривается даже не столько как правовое нарушение, сколько морально-нравственное отклонение от общественных норм, этическую девиацию [4, с. 12]. Авторы статьи в принципе с такой позицией согласны.

Проблема исследования – несмотря на принимаемые российской политической элитой меры, по факту продолжается интенсивный рост коррумпированности в отдельных государственных органах власти, способствующий ослаблению политической составляющей государства, экономической нестабильности и появлению угроз национальной безопасности.

Цель исследования – поиск актуальных решений для противодействия коррупции.

Объект исследования – коррупционные взаимодействия в государственных органах власти.

Предмет исследования – практические способы противодействия коррупции в нашей стране.

Метод исследования – метод мозгового штурма «6-3-5»[1], экстраполяция[2].

---

[1] Метод является одной из разновидностей мозговой атаки (мозгового штурма). Цифры 6, 3, 5 обозначают: шесть участников, каждый из которых должен записать три идеи в течение пяти минут. Лист (бланк) ходит по кругу (образец бланка см. на рис.). Таким образом, за полчаса каждый участник максимально может записать в свой актив 18 идей, а все вместе – 108 [7].

[2] Экстраполяция – технически, это предположение; перенос имеющихся выводов в другую область или на другой масштаб. В данной статье расчеты в рамках этого метода исследования не проводятся, перенос осуществляется мысленно.

Авторский анализ. Проблема коррумпированности в различных направлениях деятельности всегда являлась наиболее острой в современном российском обществе, а коррупция органов государственной власти носит систематический характер и является одной из основных угроз государственной и общественной безопасности [1]. Период обострения данной проблемы в России пришелся на 1991 год. К сожалению, проблема коррумпированности в различных направлениях деятельности органов государственной власти продолжает оставаться актуальной и по сей день. Ученые и практики продолжают предлагать свои варианты решения этого вопроса. Но пока масштабы и острота проблемы остаются прежними, несмотря на введение в действие инструмента – Федерального закона «О противодействии коррупции», который законно утвердил необходимость решения этой проблемы [2].

В условиях, когда коррупция прорастает в органах государственной власти, говорить о развитии экономики и всего общества довольно сложно. Коррупция является одним из элементов функционирования публичной власти, в том числе во взаимоотношениях с гражданами, вызывая негативные последствия на качество государственного управления, доверие общества к власти и надежда на справедливость дезинтегрируется [1].

Одной из основных угроз порождения и распространения коррупции является обладание должностным лицом дискреционной властью, которая дает полномочия действовать по своему усмотрению [1].

Разработка эффективных механизмов выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования коррупционных преступлений, минимизации и ликвидации их последствий является важнейшим направлением деятельности нашего государства. Хотя выявление и устранение причин коррупционных преступлений является на сегодняшний день не менее важной проблемой и задачей по искоренению коррупционной составляющей в деятельности, как хозяйствующих субъектах, так органов государственной власти [1].

В России применяются различные методы, которые принято использовать в борьбе с коррупцией [3]. Основная борьба идет с участниками коррупционных отношений путем правового принуждения. Эффективность данных методов оценивается не однозначно, так как факт коррупционных отношений трудно доказать в связи с тем, что потерпевшая сторона отсутствует, то есть лица, пытающиеся доказать факт преступления. Важно учитывать, что обычно оба участника коррупционных отношений пытаются скрыть свое деяние. Именно поэтому не существует стопроцентной уверенности в успехе разоблачения преступления. С другой стороны, борьба государства выражается в попытках предупредить явление коррупции, тем самым, что проводит активную антикоррупционную политику, различные кампании антикоррупционного характера [2].

Основным инструментом борьбы с коррупцией являются правоохранительные органы. Однако известно, что в них активно развито «взяточничество» [2]. Коррупция в правоохранительных органах – одно из самых опасных явлений, так как это может нести опасность обществу и государству в целом [3]. То, что в системе, которая несет ответственность за предупреждение и пресечение коррупции, существует коррупция, является антисистемным явлением. Значит, правоохранительные органы не способны эффективно защищать государство и общество от коррупции, так как сами подвержены ее влиянию [2].

Для исследования множества проблем, выделяемых при изучении темы, группа студентов смотрела российский художественный фильм «Два дня» [6], а в дальнейшем применяла мозговой штурм методом «6-3-5» для поиска решения представленной проблемы. Данные, полученные при исследовании, будут представлены в статье.

Фильм «Два дня» – это российская комедийная мелодрама, в основе сюжета лежит история высокопоставленного чиновника из Москвы, перед которым встает задача изъятия земельных владений музея с последующей их передачей в собственность местному губернатору. Во время визита музея комиссией во главе с чиновником Дроздовым все, кроме заместителя директора музея Марии доброжелательно сопровождают прибывших. Только Мария понимает истинную причину пребывания Дроздова из Москвы в столь отдаленном месте. Чиновник же, в свою очередь оценивает искренность заместительницы директора. В процессе общения его взгляд на мир постепенно меняется и то, что казалось правильным и логичным до этого времени, приобретает обратный смысл. В заключение фильма, за два дня любовь к Марии пробудила в Дроздове множество хороших качеств, и он передумал закрывать музей малоизвестного русского классика Щегловитова [6]. В ходе проблематизации студентами – участниками Дня научного творчества – были выявлены несколько проблем (см. таблицу 1).

Таблица 1

После просмотра киноленты студентами выделены следующие проблемы

№	Выявленные проблемы
1.	Разрушение культурного наследия с целью получения прибыли конкретными чиновниками
2.	Отсутствие налаженного контакта между органами местного управления и населением
3.	Незаинтересованность в улучшении уровня жизни местного населения местными властями
4.	Поощрение коррупционных действий со стороны высших чиновников

Каждая из этих проблем напрямую взаимосвязана с коррупцией. Отсутствие контакта между населением и властями, а также незаинтересованность последних в уровне жизни первых происходит из-за отсутствия материальной выгоды.

Для решения данной проблемы внутри группы студентов был проведен мозговой штурм методом «6-3-5» на тему «Коррупция в органах власти». Суть метода заключается в получении максимально возможного количества вариантов и способов решения поставленной проблемы. В процессе принимают участие 6 человек. Каждый участник записывает 3 варианта решения на исходном бланке в течение 5 минут. Далее бланки передаются по кругу. При полном заполнении всех бланков на выходе участники Дня научного творчества реально могли получить 108 совместных идей (подробнее см. таблицу 2).

Таблица 2

Чаще студентами предлагались следующие решения

№	Предложенное студентами решение	Количество раз написания данного решения
1.	Введение штрафов и последующего наказания	27
2.	Ужесточение контроля над каждой сферой власти с помощью создания и внедрения соответствующего регулирующего органа	20
3.	Влияние со стороны СМИ, с целью снижения коррупции	15
4.	Внедрение новых законов	11
5.	Создание поощрения при результативном снижении коррупции	10
6.	Проведение образовательных процедур в школе	8
7.	Проведение регулярных и внеплановых проверок	7
8.	Повышение заработной платы	4
9.	Контроль служащих через коллектив	4
10.	Привлечение авторитетных лиц	1

11.	Снижение количества рабочих мест в некоторых государственных органах	1

На первом месте – введение штрафов и последующего наказания (в том числе тюремного заключения). Данное решение студенты написали 27 раз. На втором месте - ужесточение контроля над каждой сферой власти с помощью создания и внедрения соответствующего регулирующего органа. Данное решение студенты написали 20 раз. На третьем месте – влияние СМИ, с целью снижения коррупции. Данное решение студенты написали 15 раз.

Также популярными были варианты: создание поощрения при результативном снижении коррупции – 10 предложений решения данным способом; проведение регулярных и внеплановых проверок – 7 предложений; внедрение новых законов – 11 предложений, а также повышение заработной платы и контроль служащих через коллектив – по 4 предложения решения данным способом. Единоразово встречались два необычных способа борьбы с коррупцией – это привлечение авторитетных лиц и снижение количества рабочих мест в некоторых государственных органах.

Был проведен авторский анализ, который проиллюстрирован на двух представленных ниже диаграммах количественное и процентное соотношение полученных данных. На рисунке 1 представлено количественное содержание частоты встречаемости указанных выше решений, при общем количестве – 108.

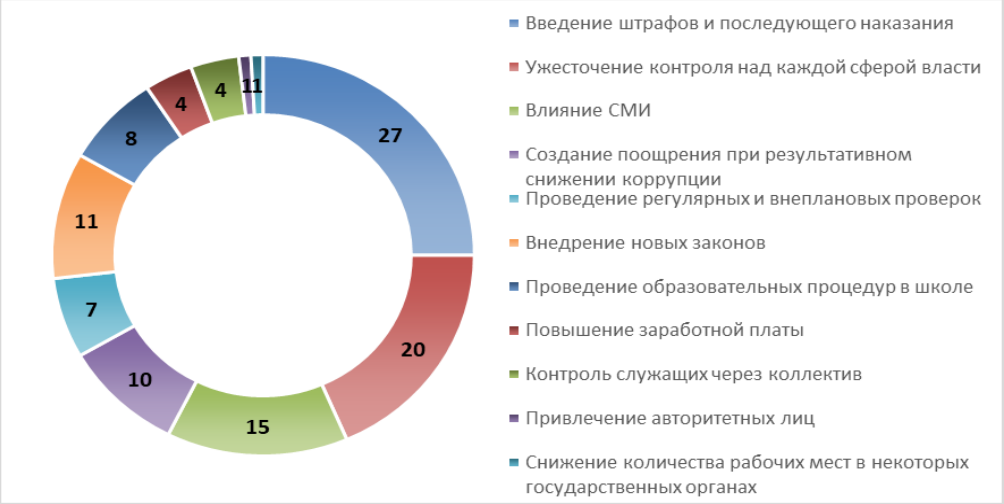


Рисунок 1. Количественное содержание частоты встречаемости найденных решений при мозговом штурме

Исходя из содержания рисунка 1, можно сделать вывод, что введение штрафов и последующего наказания за коррупционные действия является самым актуальным решением проблемы коррупции, по мнению опрошенных студентов.

Так, мы получили следующее процентное соотношение на рисунке 2:



Рисунок 2. Процентное содержание частоты встречаемости найденных решений при мозговом штурме

При анализе содержания рисунка 2 можно сделать вывод, что больше трети опрошенных студентов видят решение проблемы через консервативные методы, такие как: штрафы, наказания, тотальный контроль. Как уже было написано выше, на первом месте среди предложенных авторами решений оказались введение штрафов и последующего наказания (в том числе и тюремного). Такой вариант был предложен в 25 % случаев предложенных решений. При написании данного варианта некоторые студенты предлагали ввести срок тюремного заключения до 15-ти лет. Более лояльные учащиеся предлагали ввести денежные штрафы и дальнейшее увольнение, с внесением отметки «о коррупции» в личное дело. Процентное соотношение оригинальных решений составило 1,8 % опрошенных (0,9 % – привлечение авторитетных лиц и 0,9 % – снижение количества рабочих мест в некоторых государственных органах власти).

Данный метод «6-3-5» применим и для других исследований. Благодаря проведенному занятию студенты овладели данным методом и поняли, как его применить для дальнейших профессиональных и научных исследований, в том числе написания курсовых, рефератов и выпускной квалификационной работы.

Таким образом, по результатам проведенного анализа ситуации о коррупционности в органах государственной власти и основных видов их проявления, было выявлено: для снижения, а впоследствии устранения коррупционной составляющей в России, в первую очередь необходимо введение новых штрафов и наказаний, в том числе тюремного заключения – по мнению студентов. Обязательным условием контроля за антикоррупционной деятельностью, также, по мнению студентов, является наличие надзорного органа, имеющего полномочия на проведение оперативных и стратегических мероприятий по выявлению и предупреждению коррупционных действий в органах государственной власти.

Не менее важной задачей для всех государственных структур является стимулирование к противодействию коррупции с помощью влияния со стороны СМИ и поощрения антикоррупционных действий, по мнению студентов. Необходимо исключить из законодательства нечеткие формулировки, косвенно стимулирующих государственных служащих к противоправным коррупционным деяниям, либо позволяющих манипулировать деятельностью сотрудников органов государственной власти в политических, корыстных и иных целях, по мнению студентов.

В заключение, по мнению студентов Российское антикоррупционное законодательство находится в стадии развития, его необходимо совершенствовать и укреплять. Также, по

мнению студентов, неотъемлемой частью борьбы с коррупцией должна быть её профилактика. Только интеграция всех усилий государственных структур и гражданского общества может привести к подрыву первооснов коррупции.

Литература:

1. До, Ю. П. Коррупция в органах государственной власти [Электр. ресурс] // Молодой ученый. 2020. № 17 (307). – С. 191-193. URL: https://moluch.ru/archive/307/69182/ (дата обращения: 09.01.2024).

2. Шакирова. Е. О. Проблема коррупции в органах власти [Электр. ресурс] // Электронный научный архив УрФУ. – 2016. – С. 1-3. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/44589/1/srsoit_2016_2_087.pdf/ (дата обращения: 09.01.2024).

3. Астанин В. В. Антикоррупционная политика России. Криминологические аспекты. – М.: ЮНИТИ, 2009. – 255 с.

4. Перенджиев А. Н. Обеспечение противодействия коррупции в Российской Федерации / А. Н. Перенджиев, С. А. Мельков, О. Н. Забузов. – Москва: КНОРУС, 2020. – 242 с.

5. Дело Тимура Иванова [Электр. ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дело_Тимура_Иванова (дата обращения: 09.01.2024).

6. Фильм «2 дня» [Электр. ресурс]. Режим доступа: https://www.kinopoisk.ru/film/494741/?utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 09.01.2024).

7. Мельков С. А., Белозеров В. К. и др. Политология. Практикум: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. С.А. Мелькова. – Москва: КНОРУС, 2024. – 184 с. (Бакалавриат и магистратура).