Концеропятова А. С.
E-mail: nastakon01@mail.ru
Чумаченко А. П. – канд. воен. наук, доцент
E-mail: a17091953@yandex.ru

Анализ посещаемости студентов основных учебных дисциплин в одном семестре (на примере студентов АГЗ МЧС России, по направлению подготовки ГМУ, группа 4221а за 4-й семестр)

Актуальность темы исследования заключается в следующих положениях.

Во-первых, посещаемость – одна из основных составляющих эффективности учебного процесса [1]. Её повышение позволяет улучшить качество усваиваемых знаний [2].

Во-вторых, решение проблемы посещаемости связано с воспитанием и развитием способностей самоконтроля, самоорганизации, самооценки студентов. Необходимо чётко выстроить работу, направленную на повышение мотивации получения профессиональных знаний [1].

В-третьих, пропуски занятий – предпосылки низкой академической успеваемости. Отсутствие пропусков занятий способствует лучшему усвоению знаний и, как следствие, ведёт к успешной сдаче сессии.

Цель исследования: повышение уровня посещаемости студентов основных учебных дисциплин.

Для достижения цели были сформулированы исследовательские **задачи**:

1. Проведен анализ посещаемости студентов основных дисциплин в одном семестре.
2. Подготовлены предложения по улучшению посещаемости студентов основных учебных дисциплин.

Объект исследования: организация учебного процесса.

Предмет исследования: посещение обучающимися плановых занятий в течение семестра.

Управленческая проблема заключается в предполагаемой низкой посещаемости частью студентов учебных занятий [3; 4].

Методы исследования: анализ статистических данных, метод коллективного поиска вариантов стратегических решений – анкетирование (Кроуфорда).

Авторский анализ. Поведён анализ посещаемости по основным учебным дисциплинам на примере студентов АГЗ МЧС России, по направлению подготовки государственное и муниципальное управление (далее – ГМУ), группа 4221А за 4-й семестр. На основании данных журнала группы 4221А составлена таблица 1.

Таблица 1

Посещаемость студентов группы 4221А по основным дисциплинам (4-й семестр, 2024 год)

№ п/п	ФИО	Учебные дисциплины								Итого %	Примечание	
		ПВиУ		ПиП		МНИ		СГМУ			+	-
		п/о/бу	%	п/о/бу	%	п/о/бу	%	п/о/бу	%			
1.	Анатольева В.С.	18/7/1	69	22/10/2	65	14/11/0	56	15/3/0	83	68		
2.	Афанасьева Е.Э.	19/6/1	73	24/9/1	71	12/11/2	48	11/6/1	61	63		
3.	Герасименко А.В.	13/4/9	50	16/9/9	47	14/2/9	56	8/3/7	44	49		
4.	Горбачук М.Д.	21/4/1	81	24/6/4	71	17/5/3	68	10/5/3	56	69		
5.	Гук Н.А.	17/9/0	65	21/13/0	62	18/7/0	72	11/7/0	61	65		
6.	Добрынина П.О.	19/6/1	73	20/9/5	59	11/12/2	44	14/4/0	78	64		
7.	Дорожкина М.П.	18/8/0	69	29/5/0	85	18/7/0	72	13/5/0	72	75		
8.	Концеропятова А.С.	25/1/0	96	33/1/0	97	21/4/0	84	17/1/0	94	93		
9.	Котова У.А.	24/2/0	92	27/7/0	79	24/1/0	96	14/4/0	78	86		
10.	Кузнецова А.С.	18/8/0	69	31/3/0	91	19/6/0	76	18/0/0	100	84		
11.	Куренских Ж.Э.	19/7/0	73	28/6/0	82	20/5/0	80	15/3/0	83	80		
12.	Меновщикова А.В.	21/2/3	81	22/6/6	65	18/5/2	72	15/2/1	83	75		
13.	Меновщикова Д.В.	21/2/3	81	19/8/7	56	16/7/2	64	14/3/1	78	70		
14.	Мумладзе Е.Л.	19/6/1	73	26/8/0	76	18/7/0	72	15/3/0	83	76		
15.	Нечаева М.А.	20/6/0	77	26/8/0	76	17/8/0	68	14/4/0	78	75		
16.	Панко Д.Л.	24/2/0	92	29/5/0	85	21/4/0	84	16/1/1	89	88		
17.	Панкова Е.А.	22/4/0	85	27/5/2	79	15/7/3	60	14/2/2	78	76		
18.	Поляков Ю.В.	16/8/2	62	17/15/2	50	12/13/0	48	10/8/0	56	54		
19.	Рукавицына М.В.	10/16/0	38	17/17/0	50	7/18/0	28	6/12/0	33	37		
20.	Силюкова В.А.	24/2/0	92	27/7/0	79	18/7/0	72	15/3/0	83	82		
21.	Софьин А.С.	20/3/3	77	15/8/11	44	16/6/3	64	10/3/5	56	60		
22.	Сухина В.В.	22/4/0	85	27/7/0	79	22/3/0	88	13/4/1	72	81		
23.	Таушев П.А.	17/4/5	65	24/9/1	71	17/7/1	68	10/3/5	56	65		
24.	Торопецкая А.А.	20/5/1	77	28/6/0	82	20/5/0	80	11/7/0	61	75		
25.	Филиппова А.М.	6/16/4	23	21/9/4	62	15/8/2	60	8/8/2	44	47		
26.	Фурманюк Н.А.	17/9/0	65	23/11/0	68	17/8/0	68	11/7/0	61	66		
27.	Чернышова А.П.	21/4/1	81	30/4/0	88	22/3/0	88	12/5/1	67	81		
ИТОГО:			**73**		**71**		**68**		**70**	**71**		

Изучив данные журнала группы 4221А, в таблице 1 представлена посещаемость студентов группы по направлению подготовки ГМУ по основным учебным дисциплинам. Основные учебные дисциплины и количество занятий по ним представлены в таблице 2.

Таблица 2

Наименования учебных дисциплин

Учебные дисциплины	Количество занятий
Психология власти и управления (ПВиУ)	26
Прогнозирование и планирование (ПиП)	34
Методы научных исследований (МНИ)	25
Система государственного и муниципального управления (СГМУ)	18

Также для анализа посещаемости авторы использовали следующие аббревиатуры:

1. присутствует – п
2. отсутствует по уважительной причине – о и б
3. отсутствует без уважительной причины – бу

п/о/бу

По каждому студенту учебной группы и по основным дисциплинам рассчитана итоговая посещаемость. Из таблицы 1 видно, что посещение студентов дисциплины ПВиУ составляет 73 %, ПиП – 71 %, МНИ – 68 % и СГМУ – 70 %. Следовательно, посещение основных дисциплин идет примерно на одном уровне. Общая посещаемость группы 4221А – 71 %.

Также проанализировав данные таблицы 1, определены студенты с максимальными показателями посещаемости, данные студенты выделены зеленым цветом. Красным цветом выделены студенты с минимальными показателями посещаемости.

Далее рассмотрим группу студентов с низкой посещаемостью (см. табл. 3).

Таблица 3

Студенты с низкой посещаемостью

№ п/п	ФИО	Учебные дисциплины								Итого %	Примечание
		ПВиУ		ПиП		МНИ		СГМУ			
		п/о/бу	%	п/о/бу	%	п/о/бу	%	п/о/бу	%		
1.	Герасименко А.В.	13/4/9	50/15/35	16/9/9	47/26,5/26,5	14/2/9	56/8/36	8/3/7	44/17/39	49/17/**34**	1
2.	Поляков Ю.В.	16/8/2	62/31/7	17/15/2	50/44/6	12/13/0	48/52/0	10/8/0	56/44/0	54/43/**3**	4
3.	Рукавицына М.В.	10/16/0	38/62/0	17/17/0	50/50/0	7/18/0	28/72/0	6/12/0	33/67/0	37/63/**0**	5
4.	Софьин А.С.	20/3/3	77/11,5/11,5	15/8/11	44/24/32	16/6/3	64/24/12	10/3/5	56/17/27	60/19/**21**	2
5.	Филиппова А.М.	6/16/4	23/62/15	21/9/4	62/26/12	15/8/2	60/32/8	8/8/2	44/44/12	47/41/**12**	3

В таблице 3 представлены студенты с минимальными показателями посещаемости, расчёт велся более подробно по каждому студенту отдельно и по каждой из основных дисциплин, в том числе в процентном соотношении. В данной таблице авторами особо уделено внимание соотношению студентов, отсутствующих по уважительной причине и без неё. В примечании проранжированы студенты, отсутствующие без уважительной причины (где 1 – наибольшее количество пропусков).

На основании данных таблицы 3, составлена сводная таблица 4, где студенты расположены в порядке убывания общего количества пропусков, в том числе указаны их отсутствия на занятиях без уважительной причины.

Таблица 4

Студенты с большим количеством пропусков, в том числе без уважительной причины

№ п/п	ФИО	Пропуск (всего), %	Бу, %
1.	Рукавицына М.В.	63	0
2.	Филиппова А.М.	53	12
3.	Герасименко А.В.	51	34
4.	Поляков Ю.В.	46	3
5.	Софьин А.С.	40	2

Проанализировав данные, авторы составили диаграмму 1, на которой указывается общая непосещаемость занятий студентами и причины (бу, о и б).

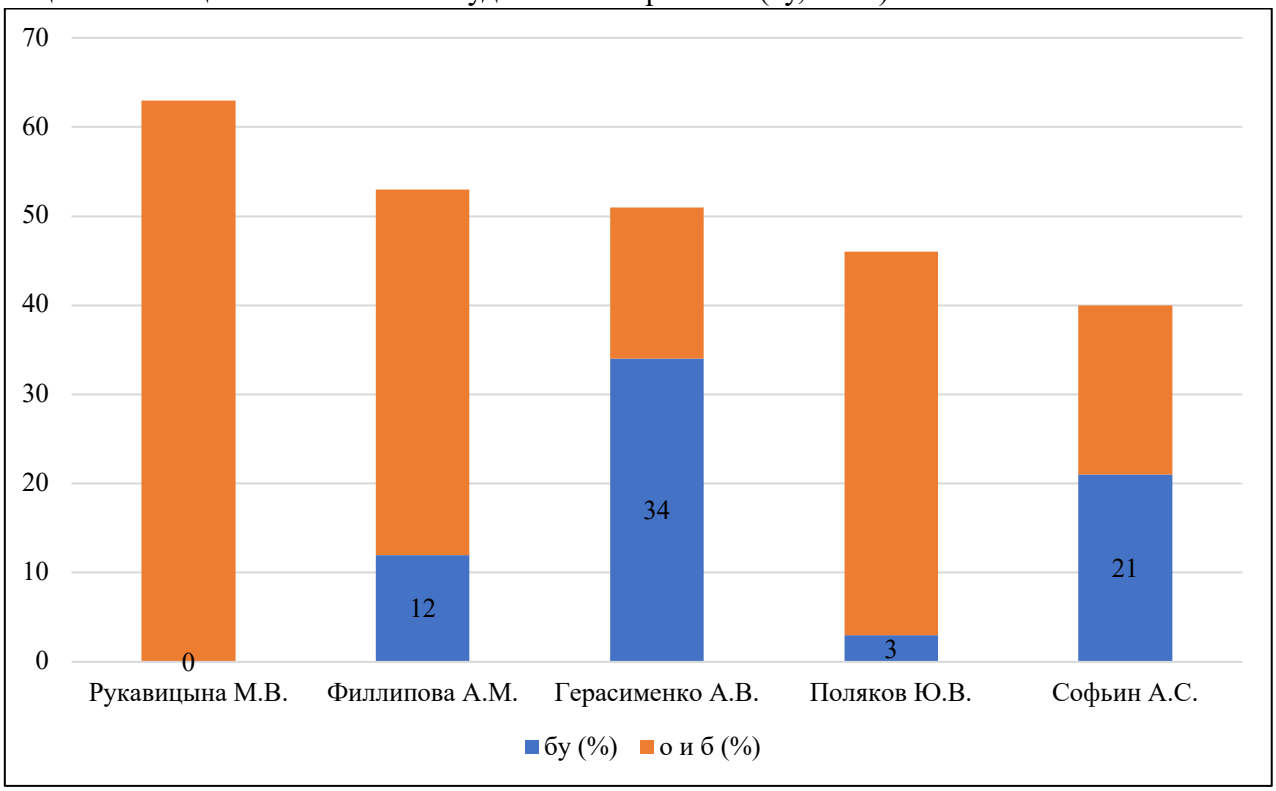


Рисунок 1 – Причины непосещаемости занятий

Исходя из анализа данной диаграммы (см. Рисунок 1) видно, что больше всего занятий пропустила Рукавицына М.В., но у нее отсутствуют пропуски без уважительной причины. А у других студентов с меньшим количеством общих пропусков этот показатель намного выше.

Студент отсутствует на занятиях в двух случаях. В первом – по уважительной причине (рапорт или по состоянию здоровья), здесь человек изменить ничего не может, от него это не зависит. Во втором – без уважительной причины, это воля самого студента, т.е. он может изменить свое решение. Следовательно, на итоговую посещаемость в большей степени влияет отсутствие студентов на занятиях без уважительной причины. Поэтому для повышения посещаемости предлагается работать со второй категорией студентов, для чего использовался метод коллективного поиска вариантов стратегических решений – анкетирование Кроуфорда.

При групповом принятии решения речь идет о групповом обсуждении определенной проблемы, в результате, которого группа как таковая принимает конкретное решение [4]. Метод анкетирования Кроуфорда – специфический случай письменного варианта «Мозговой атаки». В качестве экспертной группы выступили 5 студентов с наибольшими показателями

посещаемости[1] (данные студенты в табл. 1 обозначены зеленым цветом).

В первую очередь определим **цель применения метода** – улучшение посещаемости студентов группы 4221А основных учебных дисциплин.

Далее экспертной группе раздали карточки (см. таблицу 5) и было проведено закрытое, анонимное голосование среди экспертов, результаты которого отразим в виде таблицы (см. таблицу 6). Напомним, что эксперты менялись карточками после проведения голосования и дополняли идеи каждого.

Таблица 5

Пример карточки, которая была выдана каждому эксперту

идеи / эксперты	Идея 1	Идея 2	Идея 3
Эксперт 1			
Эксперт 2			
Эксперт 3			
Эксперт 4			
Эксперт 5			

Ход анкетирования: 5 студентов получили по одной карточке, куда записали свои идеи по улучшению посещаемости студентов группы 4221А основных учебных дисциплин. После чего авторы собрали и перемешали данные карточки, раздав экспертам карточки уже не со своими предложениями. Их задача заключалась в том, чтобы максимально усовершенствовать и дополнить предложение своего коллеги, но при этом, они не знали чьё именно это предложение.

Таблица 6

Применение метода анкетирования Кроуфорда по улучшению посещаемости студентов группы 4221А основных учебных дисциплин

идеи / эксперты	Идея 1	Идея 2	Идея 3
Эксперт 1	разнообразие в учебном процессе (вызвать интерес у студента к учебе)	увеличение стипендии (студент будет заинтересован в хорошей учебе, следовательно, посещаемость автоматически повысится)	студенту надо стать более дисциплинированным и ответственно подходить к учебному процессу
Эксперт 2	заинтересовать студентов личными качествами преподавателя	начинать учебный процесс с 10:00 (будет меньше проспавших и опоздавших)	внедрение системы поощрения за регулярные посещения и успешную учебу (оценка автоматом по дисциплине или +1 балл на экзамене)
Эксперт 3	выявление проблем с учебой и своевременная помощь	минимизация регулярных опозданий на первую пару занятий	студент должен иметь мотивацию для учебы и понимать: зачем пришел в ВУЗ
Эксперт 4	использовать интерактивный формат занятий (игры)	держать студентов в тонусе (в рабочем состоянии)	создание сплоченного коллектива (взаимовыручка, дружелюбная атмосфера) это способствует эффективной учебе

[1] Данное решение было принято ведущим преподавателем (профессором А. П. Чумаченко) и согласовано с заведующим выпускающей кафедрой профессором С. А. Мельковым. Применялось исключительно в учебных целях.

Эксперт 5	больше практических занятий в учебном процессе	живое общение (преподаватель – студент), для выявления проблем и возможности их решения, чтобы учеба стала интересной	увеличение продолжительности отдыха студентов

Таким образом, авторы меняли карточки между экспертами, получая более совершенные предложения по улучшению посещаемости студентов группы 4221А основных учебных дисциплин.

Экспертная группа после написания и дополнения всех предложений оценивала реалистичность предложений анонимным голосованием, т.е. критерий оценки – **реалистичность предложений**. Данный критерий оценивался по трехбалльной шкале, где 1 – реалистично, 3 – не реалистично.

Экспертная группа (в составе 5-ти студентов с наибольшими показателями посещаемости, данные студенты в табл. 1 обозначены зеленым цветом) оценивала предложения по улучшению посещаемости студентов группы 4221А основных учебных дисциплин исходя из критерия «реалистичность предложения». После чего, авторы посчитали количество баллов и наиболее реалистичные предложения, по мнению экспертной группы, занесли в таблицу 7.

Таблица 7

Наиболее реалистичные предложения по улучшению посещаемости студентов группы 4221А основных учебных дисциплин

Предложение 1	Предложение 2	Предложение 3
разнообразие в учебном процессе (вызвать интерес у студента к учебе)	студенту надо стать более дисциплинированным и ответственно подходить к учебному процессу	внедрение системы поощрения за регулярные посещения и успешную учебу (оценка автоматом по дисциплине или +1 балл на экзамене)

Подводя итог применения данного метода, сделаем ряд авторских выводов.

Наиболее реалистичными предложениями по улучшению посещаемости студентов группы 4221А основных учебных дисциплин, по мнению экспертов, являются следующие:

1. разнообразить учебный процесс (вызвать интерес у студента к учебе);
2. стать студенту более дисциплинированным и ответственно подходить к учебному процессу;
3. внедрить систему поощрения за регулярные посещения и успешную учебу (оценка автоматом по дисциплине или +1 балл на экзамене).

Таким образом, на конкретном примере рассмотрено действие метода анкетирования Кроуфорда. Экспертной группой разработаны предложения по улучшению посещаемости студентов группы 4221А основных учебных дисциплин.

Результаты проведенного исследования, прежде всего, будут полезны самим студентам группы 4221 А, а также преподавателям, проводящим занятия по данным учебным дисциплинам.

Литература

1. Проблема посещаемости занятий в вузе [Электр. ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problema-poseschaemosti-zanyatiy-v-vuze (дата обращения: 22.06.2024.)

2. Контроль посещаемости как способ повышения Академической успеваемости [Электр. ресурс]. URL: https://storage.tusur.ru/files/53381/Менеджмента-1504_Контроль_посещаемости_как_средство_повышения_академической_успеваемости.pdf (дата обращения: 22.06.2024.)

3. Мельков, С. А. Герменевтика студенческой субъектности в образовательном процессе (на примере кейс-проектирования) // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2014. – № 4. – С. 2.

4. Мельков, С. А. Переход к кейсовому обучению как проблема / С. А. Мельков, А. Ф. Эркин // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – 2013. – № 3(18). – С. 31-36.

5. Аймаутова Н. Е., Ушнев С. В. Специфика группового принятия решения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2003. № 4-5. – С. 213-218.