Гончаров С. В. – канд. пед. наук, доцент
E-mail: svaga1962@mail.ru
Николаев М. Г.
E-mail: 2448200@mail.ru

Исследование современной практики информирования населения г. Москвы при чрезвычайных ситуациях посредством терминальных комплексов общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения

Актуальность темы исследования. Как известно, одним из важнейших условий эффективного предупреждения и гарантированного устранения последствий различных стихийных бедствий, аварий и других чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) является информирование населения. Гражданское население, находящееся в зоне ликвидации последствий ЧС, должно оперативно получать максимально точную информацию, о ходе проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ (АСНДР), знать маршруты эвакуации, расположение пунктов временного размещения (ПВР), дорожную обстановку в зоне ЧС, прогноз погоды, радиометрические измерения, телефон горячей линии по которому родственники могут узнать о судьбе своих близких [1].

В городе Москве для этого используется большое количество различных технических средств: оконечные устройства проводных абонентских линий (бытовые звуковещательные точки), телевизионные приемники, уличные громкоговорители, мобильная связь, специальные автомобили, оснащенные системой громкоговорящей связи [6]. Вместе с тем, наиболее совершенными средствами в настоящее время по праву следует признать терминальные комплексы Общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей (ТК ОКСИОН).

Объектом исследования по теме статьи является существующая система информирования населения г. Москвы при чрезвычайных ситуациях.

Предмет исследования – современное состояние и проблемы информирования населения г. Москвы при ЧС посредством ТК ОКСИОН.

Цель исследования – определить основные проблемы функционирования ТК ОКСИОН в г. Москве для последующей выработки научно обоснованных предложений по совершенствованию этой системы.

Научная проблема здесь состоит в имеющем место противоречии между реальным и объективно необходимым уровнем информирования населения такого мегаполиса, как г. Москва, при ЧС посредством ТК ОКСИОН, что увеличивает вероятность рисков и неопределённостей при решении задач по предупреждению и ликвидации ЧС.

Метод исследования – экспертный опрос.

Авторский анализ. Как показало проведённое исследование, функционирование ТК ОКСИОН, в первую очередь, регламентируется Приказом Главного управления МЧС России по г. Москве № 33 от 17.01.2023 года [2] и постановлением Правительства города Москвы от 01.12.2015 года № 795-ПП (с изменениями на 21.01.2020) [3].

В состав ОКСИОН входят:

- информационные центры различного уровня;
- терминальные комплексы:

- пункты уличного информирования и оповещения населения (ПУОН);

- пункты информирования и оповещения населения в зданиях с массовым пребыванием людей (ПИОН);

-мобильные комплексы информирования и оповещения населения (МКИОН);

- распределенные автоматизированные подсистемы;

- другие средства информирования и оповещения населения [1].

Информирование населения г. Москвы при ЧС, таких как пожары, теракты, серьезные ДТП, неблагоприятные погодные условия посредством терминальных комплексов имеет массу преимуществ. Информация через ТК ОКСИОН выводится практически в режиме реального времени. Кроме того имеется возможность давать информацию в наиболее доступном для всех граждан графическом виде. Также при необходимости можно доводить информацию из взаимодействующих ведомств [1]. Вместе с тем, и здесь существует ряд проблем, требующих оперативного решения: их наличие повышает вероятность рисков и неопределённостей в таком важном и непростом деле как спасение людей.

Пожалуй, самая банальная **проблема**, которая лежит «на поверхности» и видна «невооружённым взглядом» в столице – это недостаток самих терминальных комплексов. Так, согласно нормативным требованиям [3] на территории г. Москвы должны находится в эксплуатации 180 ТК ОКСИОН. На сегодняшний же день в эксплуатации находятся всего 17. Из них 16 пунктов информирования и оповещения населения ПИОН[1] (2 из них, находящиеся по адресам: станция метро «Ховрино, ТПУ «Рязанское», принадлежат Московскому метрополитену). И лишь один пункт уличного информирования и оповещения населения ПУОН (см. рис. 1), находящийся по адресу ул. Продольная д. 1 (обслуживает Международную выставку-форум «Россия»)[2].



Рис. 1. Внешний вид городских пунктов информирования и оповещения населения при ЧС

[1] ПИОН – пункты информирования и оповещения населения в зданиях с массовым пребыванием людей, представляют собой внутренние (располагаемые внутри помещений) навесные телевизионные плазменные панели и устройства «бегущей строки».

[2] Оперативная информация АРМ8 ОДС ЦУКС ГУ МЧС России по г. Москве по состоянию на 09.02.2024. Не опубликована.

Анализ документов, при этом, показывает тенденцию к сокращению таких комплексов в г. Москве. Так, только за второе полугодие 2023 года приказами Главного управления МЧС России по г. Москве № 2352 от 05.10.2023 года [4] и № 3051 от 20.12.2023 года [5] были выведены из эксплуатации 43 ТК ОКСИОН. Основная причина сложившегося положения дел – юридическая не проработанность вопросов согласования размещения средств информирования на объектах недвижимости с их владельцами. О чем свидетельствует большое количество обращений владельцев зданий с просьбой демонтажа ТК ОКСИОН.

Ниже (см. рис. 2) отображено графическое соотношение необходимого и фактически имеющегося на 09.02.2024 количества ТК ОКСИОН.

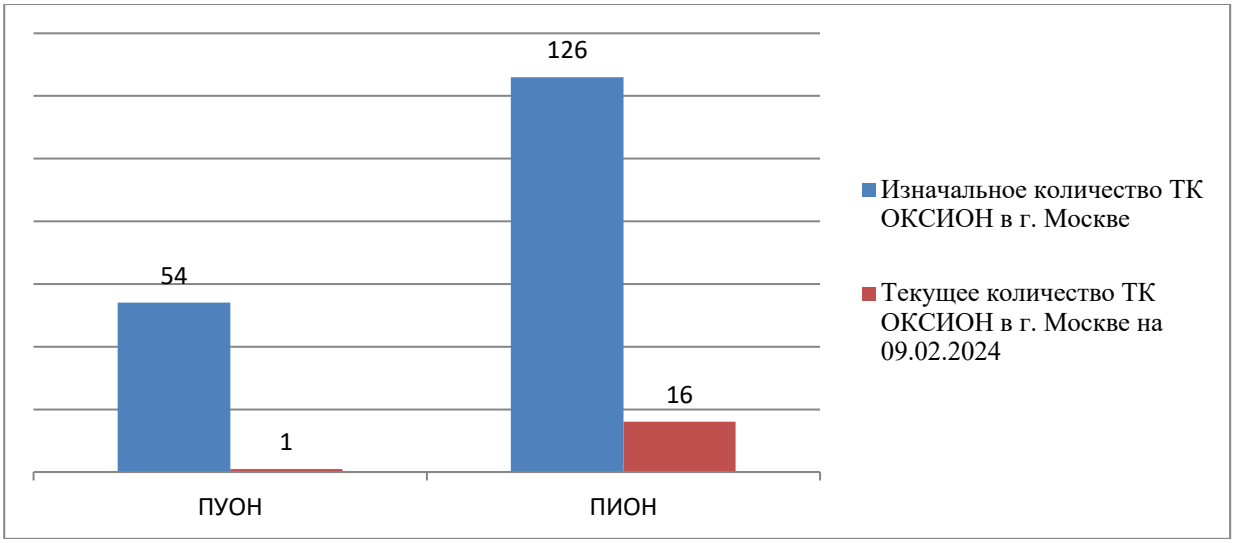


Рис. 2. Соотношение необходимого и фактически имеющегося количества ТК ОКСИОН в г. Москве[3]

Таким образом, несложные расчёты на основе приведённых исходных данных позволяют констатировать, что в настоящее время в г. Москве фактически имеется от потребного количества всего 1,85 % ТК для ПУОН и 12,7 % – для ПИОН.

Ход и результаты исследования. Для более глубокого и всестороннего изучения современной практики информирования населения г. Москвы посредством ТК ОКСИОН и выявления имеющихся в этой сфере проблем одним из авторов статьи – Николаевым М.Г. было проведено дополнительное исследование. Его основным методом стал письменный **экспертный опрос**, проведенный в феврале 2024 года.

В качестве экспертов были приглашены ключевые сотрудники Главного управления (ГУ) МЧС России по г. Москве и Центра управления в кризисных ситуациях (ЦУКС), входящего в структуру ГУ. Всего было опрошено 11 сотрудников (n=11) мужского пола, в возрасте от 35 до 42 лет, компетентных в вопросах предметной области исследования, в том числе 4 руководителя: начальник Управления информационных технологий и связи ГУ (УИТС) и его заместитель – начальник отдела организации и развития связи УИТС ГУ МЧС России по г. Москве, начальник Управления телекоммуникационных технологий и автоматизированных систем управления (УТТ и АСУ), начальник отдела технического обеспечения средств связи и оповещения (ОТОСС и О) УТТ и АСУ, а также офицеры

[3] Подготовлено на основе оперативной информации АРМ8 ОДС ЦУКС ГУ МЧС России по г. Москве по состоянию на 09.02.2024 (см. выше).

дежурных смен и специалисты по оповещению АРМ-8 ОДС ГУ МЧС России по г. Москве (всего 7 человек).

Для обеспечения качества опроса использовался специально разработанный инструментарий – опросный лист, в котором содержалось 9 вопросов[4]. К наиболее актуальным результатам опроса были отнесены следующие данные:

а) до 85 % экспертов считают ТК ОКСИОН наиболее эффективным средством информирования и оповещения населения г. Москвы при ЧС;

б) 92 % опрошенных оценивает работу ТК ОКСИОН в целом «удовлетворительно» (средний показатель оценки по 3-х балльной шкале);

в) наиболее существенными проблемами информирования населения г. Москвы при ЧС посредством ТК ОКСИОН, по мнению экспертов, являются: недостаточное количество и неудобное расположение ТК на местности (7 экспертов – 64 % от всех отпрошенных); нехватка специалистов по эксплуатации и обслуживанию комплексов, а также периодически возникающие технические неполадки последних (6 экспертов – 55 %); недостаточное юридическое сопровождение процессов размещения и применения ТК (4 эксперта – 36 %)[5].

После первичной обработки ответов, выявления и более чёткой формулировки базового перечня проблем информирования населения г. Москвы при ЧС посредством ТК ОКСИОН в интересах их ранжирования был проведён дополнительный опрос тех же экспертов. Обработка его результатов осуществлялась методом приписывания баллов.

С этой целью вначале каждому эксперту был присвоен рейтинг Ri. Рейтинг вычислялся в диапазоне от 1 до 3 ед. по формуле:

$$\mathbf{R_i} = \frac{К_д + К_к + К_о}{\mathbf{3}},$$

где: **i** – условный порядковый номер эксперта; Кд – занимаемая экспертом должность (по иерархии и «возможности охвата» исследуемых проблем); Кк – квалификация (уровень подготовки/образования в исследуемой области); Ко – опыт службы в ЦУКС ГУ МЧС.

Далее экспертам было предложено оценить значимость ранее выявленных проблем по 10-балльной шкале, при этом полученные данные сводились в матрицу. После чего по формуле:

$$P_j = \frac{\sum_{j=1}^{M}\sum_{i:x_{ij}=j} x_{ij}R_i}{\sum_{i=1}^{N} R_i},$$

где j – условный порядковый номер проблемы; x_{ij} – числовое значение значимости этой проблемы, определённое i-м экспертом,

определялся собственно коэффициент (степень) значимости (P_j) каждой из проблем информирования населения при ЧС.

Полученные таким образом результаты отражены в таблице (см. табл. 1).

Таблица 1

Основные проблемы информирования населения г. Москвы при ЧС посредством ТК ОКСИОН и их коэффициенты значимости

№ пп	Формулировка проблемы	Коэффициент значимости

[4] Заполненные экспертами опросные листы хранятся у М. Г. Николаева.

[5] Эксперты имели возможность выбирать несколько вариантов ответа.

1.	Недостаточное количество комплексов информирования и оповещения населения в г. Москве.	7,5
2.	Неудобное расположение комплексов на местности (необеспеченность максимального охвата жителей).	3,8
3.	Отсутствие действенного механизма разрешения противоречий при размещении и использовании ТК ОКСИОН между ЦУКС ГУ МЧС и другими заинтересованными лицами.	4,6
4.	Недостаточное организационно-правовое сопровождение процесса информирования и оповещения населения г. Москве посредством ТК ОКСИОН.	4,8
5.	Недостаточная компетентность дежурных сил и технического персонала.	3,4
6.	Не всегда оптимальное содержание передаваемых сообщений.	2,2
7.	Несвоевременное техническое обслуживание ТК (их технические неполадки).	4,2

Чуть позже была проведена интерпретация выявленных в ходе исследования данных. Посредством сравнения полученных ответов и уточнения их в процессе индивидуальных интервью, а также дополнительного анализа документов, было выяснено, в частности, что недостаточное количество ПУОН и ПИОН в наиболее многолюдных местах связано не столько с ограниченностью ресурсов, сколько с ограничениями юридического и архитектурно-эстетического характера. Так, законодательство г. Москвы [3] не предусматривает компенсационных выплат владельцам объектов недвижимости, на которых размещаются ТК ОКСИОН, что фактически приводит к противодействию такому размещению. Монтаж же массивных конструкций ТК на фасадах исторических зданий, по мнению самих экспертов (4 эксперта – 36 % от всех опрошенных), зачастую уродует их внешний вид.[6]

Таким образом, проведённое исследование позволяет сделать следующие **выводы**.

1. Информирование населения г. Москвы при ЧС посредством ТК ОКСИОН является важным условием их эффективного предупреждения и устранения последствий.

2. Применённые в ходе исследования методы традиционного анализа документов, письменного экспертного опроса и устного индивидуального интервью показали в целом удовлетворительный уровень современного состояния информирования населения о ЧС.

3. Основными проблемами, выявленными в результате исследования следует считать недостаточное количество комплексов информирования населения в г. Москве, что в свою очередь связано с отсутствием действенного механизма согласования размещения ТК ОКСИОН на объектах недвижимости с их владельцами. Именно эта проблема имеет у экспертов наибольший коэффициент значимости. А также со слабым организационно-правовым сопровождением применения указанных комплексов (2-е место у экспертов по значимости).

Литература:

1. Временный регламент организации функционирования и развития общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах с массовым пребыванием людей (утв. МЧС России 24 июля 2013 г. № 14-5-3458) [Электр. ресурс]. Доступ из системы ГАРАНТ // ЭПС «Система ГАРАНТ»: Мобильный ГАРАНТ

[6] Более полно результаты исследования будут отражены в выпускной квалификационной работе Николаева М.Г. на тему «Разработка предложений Главному управлению МЧС России по г. Москве по улучшению информирования населения при ЧС».

онлайн. Интернет-версия. URL: https://base.garant.ru/71558476/ (дата обращения: 29.03.2024).

2. Приказ Главного управления МЧС России по г. Москве № 33 от 17.01.2023 года «О функционировании терминальных комплексов общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей города Москвы в 2023 году» (не опубликован, хранится в архиве Главного управления МЧС России по г. Москве).

3. Постановление Правительства города Москвы от 01.12.2015 года №795-ПП «Об организации оповещения населения города Москвы о чрезвычайных ситуациях» (с изменениями на 21. января 2020 года.) [Электр. ресурс]. Доступ с Официального сайта Мэра и Правительства Москвы. URL: https: //www.mos.ru/ authority/documents/doc/ 43357220/ (дата обращения: 26.03.2024).

4. Приказ Главного управления МЧС России по г. Москве № 2352 от 5.10.2023 года «О выводе из эксплуатации части терминальных комплексов Общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей в городе Москве» (не опубликован, хранится в архиве Главного управления МЧС России по г. Москве).

5. Приказ Главного управления МЧС России по г. Москве № 3051 от 20.12.2023 «О выводе из эксплуатации части терминальных комплексов Общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей в городе Москве» года (не опубликован, хранится в архиве Главного управления МЧС России по г. Москве).

6. Белозёров В. К. Политическое образование граждан и обеспечение национальной безопасности России // Безопасность России – 2015: экспертно-аналитическое обозрение: монография. – М.: Издательский дом «Критерий», 2014. – С. 254-277.