Уксусов Н. В.
uksusovn@mail.ru

Анализ деятельности Управы района Старое Крюково городского округа Зеленоград по формированию современной комфортной городской среды

Актуальность темы исследования. Стоит отметить высокий рейтинг городского округа Зеленоград по результатам подсчета индекса качества городской среды. Этот городской округ по качеству городской среды за 2022 год занял 8-е место в России в соответствующей группе территориальных образований и 6-е место в Москве [1]. Что является достаточно высоким показателем и отображает результативную работу органов власти.

Автор работы осмысленно поднимает важную тему обеспечения приемлемого качества жизни населения, что в Российской Федерации имеет конституционное значение как одна из основных задач государства. Уклон на поддержку качества жизни подтверждается Конституцией, которая определяет Российскую Федерацию как социальное государство, нацеленное на создание условий для достойной жизни и свободного развития личности [2; 3].

Внимание к условиям для развития различных форм активности, включая фестивали, митинги, городские праздники и другие виды общественных форумов, ставит задачу совершенствования качества городской среды. Усиление гражданской активности в городе взаимосвязано с такими аспектами окружающей среды, как безопасность, эстетика, уличное оборудование, и обеспечение защищенности жителей [2].

Особое внимание уделено проблемам, связанным с размещением промышленных производств в городе, нехваткой парковок, повышенным использованием автотранспорта, что приводит к занятию общественных пространств, ухудшению атмосферы и экологии жилых районов, а также создает негативный шумовой фон.

В условиях преобладания искусственной среды и ограниченного контакта с природой, «зеленые зоны» становятся важным фактором, способным снизить негативное воздействие загрязнений на атмосферу и благоприятно влиять на качество жизни городского населения. Вопросы формирования городской среды в городском округе Зеленоград еще недостаточно изучены в научной среде, тогда как такие сферы как ЖКХ и жилище поддавались исследованию. Потому настоящий материал будет вкладом в научное исследование развития муниципального образования и деятельности органов власти для его улучшения [7, с. 82-83].

Цель исследования: формирование идей, направленных на улучшение городской среды в городском округе Зеленоград и повышение результативности реализации муниципальной программы «Формирование современной комфортной городской среды».

Методы исследования: анализ статистических данных, метод мозгового штурма «6-3-5».

В настоящей статье будет проведен анализ деятельности Управы района Старое Крюково городского округа Зеленоград по реализации муниципальной программы «Формирование современной комфортной городской среды», начнем исследования с финансовых показателей программы (см. таблицу 1).

Таблица 1

Исполнение финансирования муниципальной программы «Формирование комфортной современной городской среды» [5]

Наименование программы/подпрограммы	Источник финансирования	2022 год			3 квартала 2023 года		
		План	Факт	% реализации	План	Факт	% реализации
«Формирование современной комфортной городской среды»	Средства Федерального бюджета	120 966	135 637	112	0	0	0
	Средства бюджета	47 049	51 315	109	67 310	637	0
	Средства бюджета городского округа Зеленоград	322 368	257 529	79	315 120	139 268	44
	Другие источники	151 266	0	0	156 452	0	0
Итого по программе, в том числе:		641 650	444 483	69	538883	139905	25
Комфортная городская среда	Средства Федерального бюджета	120 966	135 637	112	0	0	0
	Средства бюджета	46 327	50 715	109	62 052	637	1
	Средства бюджета городского округа Зеленоград	133 878	78 182	58	136 290	8 312	6
	Другие источники	0	0	0	0	0	0
Итого по подпрограмме		301 171	264 535	87	198 342	8 949	4
Благоустройство территорий	Средства Федерального бюджета	0	0	0	0	0	0
	Средства бюджета	0	0	0	0	0	0
	Средства бюджета городского округа Зеленоград	186 742	178 701	95	176 050	130 955	74
	Другие источники	0	0	0	0	0	0
Итого по подпрограмме		186 742	178 701	95	176 050	130 955	74
Создание условий для обеспечения комфортного проживания жителей в многоквартирных домах Москвы.	Средства Федерального бюджета	0	0	0	0	0	0
	Средства	722	599	83	5258	0	0
	Средства бюджета городского округа Зеленоград	1 748	645	36	2 779	0	0
	Другие источники	151 266	0	0	156 452	0	0
Итого по подпрограмме		153 737	1245	0	164 490	0	0

По данным таблицы 1 видно, что программа недофинансируется в 2023 году на 31 %, что является сильным нарушением в реализации программно-целевого подхода. Кроме того

отдельно стоит отметить, что программа 3 и вовсе профинансирована лишь на 0,81 %, что свидетельствует о нехватке средств и попустительском отношении органов власти к реализации анализируемой программы. В связи с чем срочно требуется проведение перерасчетов бюджета на мероприятия программы и внесение соответствующих изменений в нее.

Отметим также, что недофинансирование существует только из бюджета округов и внебюджетных источников (в таблице – другие источники). По одной из программ выделено несколько меньше средств из бюджета региона. А финансирование из средств федерального бюджета происходит даже выше плана. Поэтому можно сделать вывод о том, что городской округ не может на настоящий момент реализовать все запланированные мероприятия и обеспечить для этого необходимые денежные средства. Однако программа достаточно сильно поддерживается государством, потому и вполне результативна.

Далее проведем анализ достижения целевых показателей по программе за 2022-й и 3 квартала 2023 года (см. таблицу 2).

Таблица 2

Достижение показателей реализации муниципальной программы за 2022-й и 3 квартал 2023 года [6]

Показатель	Тип показа-теля	Ед. изм-ния	2022 год [6]			3 квартала 2023 года [6]		
			План	Факт	Разница	План	Факт	Раз-ница
1.1 Доля выполненных работ без нарушений сроков.	ПМП	%	100	100	0	100	0	-100
1.2 Количество реализованных мероприятий по благоустройству общественных территорий.	Отрасле-вой	ед.	2	2	0	3	0	-3
1.3 Количество разработанных концепций благоустройства.	Отрасле-вой	ед.	0	0	0	-	-	-
1.4 Количество разработанных проектов благоустройства.	Отрасле-вой	ед.	0	0	0	-	-	-
1.5 Количество установленных детских игровых площадок в парках культуры и отдыха.	Отрасле-вой	ед.	1	1	0	1	1	0
1.6 Доля граждан, принявших участие в решении вопросов развития городской среды в возрасте от 14 лет.	Отрасле-вой	%	12	12	0	15	9	-6
1.7 Количество установленных детских игровых площадок.	Отрасле-вой	ед.	14	14	0	15	0	-15

1.8 Количество объектов электросетевого хозяйства, систем наружного и архитектурно-художественного освещения, на которых реализованы мероприятия по устройству и капитальному ремонту.	Отрасле-вой	ед.	0	0	0	0	0	0
1.9 Количество благоустроенных дворовых территорий.	Отрасле-вой	ед.	14	14	0	15	0	-15
1.10 Соответствие нормативу обеспеченности парками культуры и отдыха.	Отрасле-вой	%	100	100	0	100	100	0
1.11 Увеличение числа посетителей парков культуры и отдыха.	Отрасле-вой	%	105	50	-54	107	107	0
1.12 Приобретение дополнительного оборудования, техники для нужд благоустройства территорий.	ПМП	ед.	0	2	+2	0	0	0
1.13 Количество созданных и благоустроенных парков культуры и отдыха.	Отрасле-вой	ед.	4	4	0	4	0	-4
1.14 Площадь устраненных дефектов асфальтового покрытия дворовых территорий.	Отрасле-вой	кв.м.	4334	4337	0	2484	934	-1550
1.15 Количество установленных контейнерных площадок.	ПМП	ед.	17	17	0	15	0	-15
1.16. Количество установленных детских игровых площадок в парках культуры и отдыха.	Отрасле-вой	Едини ца	Не было данног о показа теля	Не было данног о показа теля	Не было данного показател я	1	1	0
1.17. Количество оформленных культурно-массовых мероприятий.	ПМП	Едини ца	Не было дан-ного показа теля	Не было дан-ного показа теля	Не было данного показа-теля	3	0	-3
2.1 Поддержание в надлежащем состоянии сетей наружного освещения.	ПМП	км	169	169	0	169	169	0
2.2 Содержание объектов озеленения.	ПМП	кв.м	269	269	0	269	269	0

2.3 Содержание в надлежащем состоянии скульптурных композиций.	ПМП	шт.	3	3	0	3	3	0
2.4 Содержание в чистоте территории города.	ПМП	тыс. кв.м	842	842	0	842	842	0
2.5 Обеспечение эксплуатационно-технического обслуживания объектов и помещений, а также содержание указанных объектов и помещений, оборудования и прилегающей территории в надлежащем состоянии (АУ «ДТ «Город», МБУ «ДЦБС», МБУ «ДКДЦ «Полет», ДК «Водник», ДК «Нефтяник»).	ПМП	ед./ тыс. кв.м	5/16	5/16	0/0	5/16	5/16	0/0
2.6 Создание муниципальной производственной базы.	ПМП	ед.	0	0	0	-	0	0
2.7 Проведение инвентаризации уровня благоустройства ИЖС и земельных участков, предоставленных для их размещения.	ПМП	да/нет	да	нет	Не выполнено	-	нет	-
2.8 Обслуживание и ремонт линий уличного освещения.	ПМП	км	240	240	0	240	240	0
2.9 Оплата счетов МОЭСК.	ПМП	месяц	12	12	0	12	9	-3
2.10 Количество установленных малых архитектурных форм.	ПМП	ед	147	147	0	0	0	0
2.11 Приобретение дополнительного оборудования, техники для нужд благоустройства территорий.	ПМП	ед	4	4	0	0	0	0
2.12. Количество светодиодных светильников замененных и подключенных к автоматизированной системе управления наружным освещением (АСУНО).	Отрасле-вой	ед	Не было данного показателя	Не было данного показателя	Не было данного показателя	258	0	-258

3.1 Количество отремонтированных подъездов в МКД.	Отрасле-вой	ед.	0	0	0	30	0	-30
3.2 Количество МКД, в которых проведен капитальный ремонт в рамках региональной программы.	Отрасле-вой	ед.	22	22	0	30	0	-30
3.3 Число замененного лифтового оборудования	ПМП	ед.	2	0	-2	0	0	0
3.4 Количество многоквартирных жилых домов, в которых выполнены мероприятия по восстановлению (замене) конструктивных элементов общего имущества многоквартирных домов.	ПМП	ед.	1	0	-1	1	0	-1
3.5 Выполнение работ по дезенфекционной обработке планового количества площадей общего пользования в МКД.	ПМП	кв.м.	482522	40052	-82000	0	0	0

Анализируя содержание таблицы 2, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, число показателей реализации муниципальной программы «Формирование комфортной современной городской среды» в 2023 году снизилось. Это свидетельствует о том, Управа района Старое Крюково не в полной мере справилась с поставленными задачами, а часть плановых мероприятий по улучшению городской среды и качества жизни граждан не будет должным образом выполнено и/или оценено.

Во-вторых, в 2022 году не были достигнуты 5 показателей, а перевыполнен – 1, что показывает негативную тенденцию, поскольку программа выполняется не полностью. Однако, хотя и программа недофинансируется более чем на 30 %, всё равно полученный результат можно считать высоким.

В-третьих, ряд показателей муниципальной программы заложены с нулевым результатом (отмечены серым цветом в таблице). Поэтому администрации стоит внедрить еще один столбец в своих отчетах, где будут указаны причины невыполнения показателей.

Далее автором исследования применен метод 6-3-5 с приглашением 5-ти экспертов (сотрудников Управы района Старое Крюково). Данный метод был применен 19.02.2024. Экспертную группу составили: заместитель главы Управы района Старое Крюково, советник юридической службы Управы района Старое Крюково, и трое служащих из отдела по работе с населением Управы. Опросные листы для реализации данного метода хранятся в юридическом отделе Управы района Старое Крюково. Далее представим результаты применения метода в таблице 3, где выделены идеи, после экспертной оценки, получившие больше всего баллов.

Таблица 3

Результаты применения метода 6-3-5 для разработки массива данных, которые послужат ориентиром для получения желаемого результата для поставленной задачи,
набравшие большее количество баллов по итогам экспертной оценки

Идея	Средняя оценка 5 экспертов
Сокращение расходов по плановым расходам по программе из средств бюджета округа и внебюджетных источников.	5
Сокращение мероприятий программы и показателей соответственно.	5
Пролонгирование программы, ввиду невозможности реализации первоначальных планов за 5 лет.	5
Привлечение инвесторов для реализации программы, путем исполнения в рамках программы интересных для них проектов.	4,6
Создание дополнительной графы в отчетах о реализации программы с указанием причины невыполнения/перевыполнения/нулевого значения по показателю.	5
Перенести часть показателей и соответственно мероприятий по их достижению в иные программы (например, по содержанию наружного освещения в программу «Развитие инженерной инфраструктуры и энергоэффективности», а показатели содержания МКД в программу «Жилище»).	4,8
Увеличение протяженности велодорожек на всей территории городского округа, не менее 40 км пути.	4,6
Создание нового парка на территории городского округа, который будет включать в себя комплексы для занятий спортом и детскую площадку, а также рекреативную зону.	3,8
Создать в городском округе ежегодные летние площадки для организации досуга населения, например показа фильмов под открытым небом.	4,8
Внесение изменений в договора с подрядными организациями по вопросам оказания услуг в г.о. Зеленоград, путём внесения ответственности и предоставления гарантии на свою работу со стороны исполнителей. Таким образом, расход бюджета снизится на 10-18%, поскольку не будут требоваться средства для ремонта или восстановления дорожного покрытия и т.д.	5
Приглашение ландшафтного дизайнера в целях создания индивидуального проекта для городского округа по озеленению и благоустройству, с применением инновационных и современных подходов к экологии и организации общественного природного пространства.	5
Ежегодное проведение социологических опросов граждан в целях определения уровня их удовлетворенности работой органов публичной власти по благоустройству и созданию комфортной городской среды в городском округе.	4,6
Создание конкурса проектов благоустройства среди населения и специалистов для развития городской среды г.о. Зеленоград.	3,2
Внедрение новых технологий энергосбережения, путём частичной установки солнечных батарей и датчиков движения на отдельные объекты наружного освещения.	2,8

Таким образом, автором исследования совместно с экспертной группой, были разработаны и оценены некоторые идеи, направленные на улучшение городской среды в городском округе Зеленоград и повышение результативности реализации программы «Формирование современной комфортной городской среды».

Выводы по исследованию.

Во-первых, число показателей реализации муниципальной программы «Формирование комфортной современной городской среды» в 2023 году снизилось, что, скорее всего, свидетельствует о недостаточности работы Управа района Старое Крюково по реализации вышеуказанной муниципальной программы.

Во-вторых, в 2022 году не были достигнуты 5 показателей, а перевыполнен – 1. Эти факты наглядно показывают негативную тенденцию, так как программа выполняется не полностью. Однако, хотя программа недофинансируется более чем на 30 %, полученный результат всё равно можно считать реалистичным.

В-третьих, ряд показателей муниципальной программы заложены с нулевым результатом (отмечены серым цветом в таблице). Поэтому администрации стоит внедрить еще один столбец в своих отчетах, где будут указаны причины невыполнения показателей.

Результаты использования метода 6-3-5 для выработки инновационных подходов оставили следующие отпечатки в разуме автора и читателя:

1. Экономия и эффективность: Идеи по сокращению расходов и рационализации мероприятий в программе вызвали единодушную поддержку и оценку высшего уровня.

2. Партнеры и прозрачность: Осуществление привлечения инвесторов и улучшения отчетности стали ключевыми моментами, подчеркнутыми экспертами как существенные в процессе достижения целей.

3. Инновации и адаптация: Концепции продления программы, улучшения общественных пространств и анализ уровня удовлетворенности населения показались экспертам важными и перспективными.

4. Благоустройство и ландшафтный дизайн: Выдвинутые предложения о создании новых зон отдыха и привлечение экспертов по благоустройству внушили потенциал для улучшения условий жизни жителей.

5. Энергосбережение и технологии: Обращение внимания на внедрение энергосберегающих технологий, хотя вызвало более скромную поддержку, требует каждодневной разработки и дополнительного внимания.

В совокупности, эти революционные идеи и предложения ставят перед нами вызов действия, наполненного смелостью и творчеством, для создания новой вибрирующей городской среды, отражающей потребности и желания жителей городского округа Зеленоград.

Литература

1. Юлкина П. Н. Состояние и особенности благоустройства городского округа Зеленоград // Труды шестой международной научно-практической конференции «Индикация состояния окружающей среды: теория, практика, образование», 29 ноября-1 декабря 2018 года: сборник статей. – М.: Буки-Веди. – 628 с.

2. Иванова А. А., Александрова А. С., Ермолаева Е. В. Качество жизни населения Российской Федерации // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – Общество с ограниченной ответственностью «Наука и инновации», 2015. – Т. 5. – № 12. – С. 1505-1505.

3. Наумов П.Ю. Ценность права и правовые ценности в глобализующемся мире (Аксиологический обзор книги "Государство и право: права человека и мировой порядок, основанный на верховенстве права") / П. Ю. Наумов, С. И. Захарцев, И. В. Холиков, В. М. Большакова // Государство и право. – 2023. – № 9. – С. 64-72. – DOI 10.31857/S102694520024304-5.

4. Цветаева Л.М. Внутригородские территории ограниченного пользования как объект культурного наследия: к разработке принципов сохранения и благоустройства //Журнал Института наследия. – 2016. – №. 3 (6). – С. 3.

5. Паспорт муниципальной программы г.о. Зеленоград «Формирование современной комфортной городской среды». Источник не опубликован, был получен автором в ходе прохождения преддипломной практики.

6. Отчет о результатах муниципальной программы г.о. Зеленоград «Формирование современной комфортной городской среды». Источник не опубликован, был получен автором в ходе прохождения преддипломной практики.

7. Политические институты, процессы и технологии: теория и кейсы // колл. авторов; под ред. С. А. Мелькова. – М.: КНОРУС, 2021. – 564 с.