В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Забузов Олег Николаевич, рекомендую после доработки к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью «Современные методы проектирования и оценка эффективности организационно-штатной структуры медицинского подразделения МЧС России (на примере ФГКУ «Рузский ЦОПУ МЧС России»)».

О рецензируемой статье могу сообщить дополнительно.

1. **Содержание** рецензируемой статьи в полной мере **соответствует ее названию**. Текст рецензируемой статьи, в большей степени, можно использовать в будущем по специальности 5.4.7 Социология управления. Текст статьи может быть применен в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Кадровый менеджмент», «Анализ данных», «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления», «Управление персоналом».

2. Научная **проблема** в рецензируемой статье, **носит прикладной характер**. Статья посвящена исследованию проблем организационно-штатной структуры медицинского подразделения МЧС России.

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное регулирование сферы безопасности».

4. Рецензируемая научная статья в целом **оригинальна**, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и использовании таких методов исследования как сравнительно-правовой, структурно-функциональный, общей и математической статистики.

5. **Достоинства** рецензируемой статьи:

- в рецензируемой статье основательно прописана актуализация проблемы;
- в рецензируемой статье четко заявлена управленческая проблема;
- обозначены методы исследования;
- применены достаточно «молодые» методики исследования детальности мед. учреждений.

6. Недостатки рецензируемой статьи:

вынесенное в название «оценка эффективности организационно-штатной структуры» выглядит достаточно спорным;

цель исследования ясна, но требует доработки, именно стоит проработать вопрос «эффективности деятельности организационно-штатной структуры» и указать конкретную поликлинику выступающей в качестве объекта сравнения;

в табл. 1 удельный вес по полу за 2019-20 гг. рассчитан неправильно;

в табл. 7. требует пояснения «шахтный принцип»;

проведя анализ ставочной нагрузки персонала в двух анализируемых поликлиниках (МЧС – 1,13 и ГБУЗ – 1,15), вывод о «наибольшая нагрузка на персонал» – ничтожен. Разница менее 2 процентов;

в выводах по статье автор ссылается на рис. 13. Его нет.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 11.04.2024 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 91,28 %).

Информация о рецензенте:

1. Забузов Олег Николаевич.
2. Кандидат политических наук, доцент.
3. Московский государственный лингвистический университет.
4. Доцент кафедры, член редакционной коллегии журнала «ГосРег».
5. E-mail: zabuzov@mail.ru.

Забузов О.Н.

5 мая 2024 г.

Дополнительное мнение 2-го рецензента (вслепую):

После первой рецензии **дополнительно сделано** автором (авторами) следующее:

– авторы настояли на своей версии названия научной статьи. Название статьи таким образом осталось без изменений;

– в таблице 1 в авторские расчеты были внесены коррективы;

– в таблице 7 «шахтный принцип» пояснен;

– авторский вывод о «наибольшей нагрузке» перепроверен и переформулирован;

– упоминание в выводе 13-го рисунка убрано.

Вывод: после уже проведенной доработки **рекомендую** эту научную статью к публикации.

Информация о 2-м рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.

2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

5 июня 2024 г.