Мельков С. А. – докт. полит. наук, профессор
E-mail: 304304@mail.ru

Предварительный анализ методологии проведения исследований в рамках выпускных квалификационных работ выпускниками 2024 года по направлению 38.03.04 очно

Актуальность данной темы исследования обусловлена несколькими факторами (обсточтельствами), которые тезисно постараемся раскрыть далее.

Во-первых, автору этой статьи очевидно, что после начала специальной военной операции (далее – СВО), следствием которой стал пересмотр некоторых правовых норм и внесение изменений в методы правового регулирования [1], и усиления/продолжения антироссийских санкций реальная российская государственная политика, в том числе образовательная политика, постепенно смещаются в сторону некой «национализации» (даже можно это назвать возвратной национализацией) отечественной образовательной системы. Пока неизвестно, состоится ли полный отказ от двухступенчатой системы (бакалавриата и магистратуры) и возврат к специалитету (одноступенчатому пятилетнему высшему образованию) и когда он состоится? Будет ли отказ от ЕГЭ в ближайшее время или его не будет? Должен ли учебный процесс смещаться в сторону цифровизации или не должен? [2]. И т.д. Однако, похоже, что достаточно кардинальные перемены в ближайшее время все же наступят, например, в виде федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) 4-го поколения.

Во-вторых, известна публичная установка Президента России В. В. Путина, который предложил вернуться к традиционной базовой системе обучения в вузах: «Срок обучения может составить от четырех до шести лет. При этом даже в рамках одной специальности и одного вуза могут быть предложены разные программы по сроку подготовки в зависимости от конкретной профессии, отрасли и запросов рынка труда», – сказал он в ходе послания Федеральному Собранию РФ в 2023 году. Президент также подчеркнул: «… если потребуется дополнительная подготовка, образование можно будет продолжить в магистратуре или ординатуре. Кроме того, отдельным уровнем образования должна стать аспирантура, где готовят преподавателей и ученых» [3].

В-третьих, для автора очевидно, что российская экономическая система постепенно смещается в сторону приоритетного обеспечения потребностей СВО. Поэтому автору этой статьи хочется четко и недвусмысленно понимать в своей повседневной деятельности: какие специалисты (выпускники бакалавриата и/или магистратуры) государственного и муниципального управления будут востребованы отечественной системой ГМУ в ближайшем будущем? Какие умения и навыки должна формировать у студентов в такой ситуации кафедра ГМУ? Пока новых ответов на эти и многие подобные вопросы российские органы власти и институты не дают.

В-четвертых, пока еще не осмыслен в полной мере, на личный взгляд автора этой статьи, опыт работы профессорско-преподавательского состава (сужу по нашей кафедре[1]) по реализации ФГОС поколения 3++. Автору статьи представляется, что при добавлении в набор реализуемых компетенций АНАЛИТИЧЕСКИХ компетенций выпускники бакалавриата по направлению 38.03.04 вполне успешно могут выполнять свои

[1] Имеется в виду кафедра государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России.

функциональные обязанности [4].

Объект исследования – организация исследований обучающимися направления 38.03.04 кафедрой государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России.

Предмет исследования – совокупность методов и методик, применяемых обучающимися направления 38.03.04 кафедрой государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России при проведении исследований.

Цель исследования – систематизация статистических данных и в перспективе формирование конкретных предложений для кафедры государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России по корректировке методологии (методов и методик) проводимых обучающимися направления 38.03.04 исследований.

Исследуемая управленческая **проблема** – предполагаемая лично автором статьи значительная самоорганизация[2] студентов старших курсов бакалавриата Академии гражданской защиты МЧС России, обучающихся по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (в данном случае речь идет пока только об очной форме обучения), при выборе методологии и проблемного поля собственного исследования в рамках будущей ВКР. Речь не идет о необходимости постоянного контроля за исследовательской деятельностью студентов, отнюдь. Но речь автор статьи ведет о том, что студенты не имеют компетенций самостоятельного выбора необходимого набора методов и методик проведения такого исследования. Поэтому роль педагога/ученого в этом выборе не просто значительна, а жизненно необходима.

Методы исследования – экстраполяция[3], анализ статистических данных.

Авторский анализ. Поскольку в настоящее время продолжается процесс защиты выпускных квалификационных работ (далее – ВКР) выпускниками Академии гражданской защиты МЧС России (речь в статье идет только о направлении 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, очной формы обучения), автор решил систематизировать и затем проанализировать выбор авторами ВКР методов исследования [5]. Для этого лично автором по итогам проведенных защит ВКР (в июне 2024 года) составлены две таблицы.

Так, в таблице 1 автором рассмотрены: количество в ВКР методов и их набор (перечисление) по каждому студенту-выпускнику, а также сделан авторский комментарий по каждому студенту-выпускнику о достижении или не достижении конкретного проектного результата в ВКР. Всего речь идет о 43-х выпускниках бакалавриата Академии гражданской защиты МЧС России по направлению 38.03.04 очно, успешно защитивших ВКР в 2024 году.

---

[2] Под самоорганизацией в данном случае автор статьи понимает такую ситуацию, когда студент САМ, без активного и инициативного участия руководителя исследования (руководителя ВКР) осуществляет выбор проблемного поля и методологии исследования.

[3] Под методом экстраполяции автор понимает мысленное перенесение тех или иных фактов и тенденций на современные общественные отношения и процессы и рассмотрение их под углом зрения исторической перспективы и ретроспективы (упрощенно: будет ли сегодня «работать» то, что «работало» вчера. Будет ли завтра «работать» то, что «работает» сегодня, и т.п.).

Таблица 1

Методология (совокупность методов исследования) написания ВКР студентами-выпускниками (по каждому студентами и в целом за кафедру) 2024 года по направлению 38.03.04 очной формы обучения

Выпускник (без фамилии)	Количество методов[4] и их набор (перечисление)	Авторский коммент
1	5 (SWOT-анализ, парные сравнения, традиционный анализ документов, экстраполяция, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР[5].
2	11 (логический анализ, сравнительный анализ, контент-анализ, включенное и невключенное наблюдение, метод описательных статистик, обобщение, аналитическое описание, моделирование, метод экспертных оценок, ранжирование)	Подготовлен проект по теме ВКР.
3	6 (структурно-функциональный анализ, интервьюирование, традиционный анализ документов, контент-анализ, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
4	6 (логический анализ, контент-анализ, экспертный опрос (анкетирование), Дерево целей, ранговая корреляция, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
5	4 (структурно-функциональный анализ, формализованное интервью, традиционный анализ документов, метод экспертных оценок)	1. Подготовлен проект по теме ВКР. 2. Создана и зарегистрирована в Роспатенте «База данных социально значимых объектов на территории района Старое Крюково».
6	5 (структурно-функциональный анализ, контент-анализ, экспертный опрос (анкетирование), SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
7	6 (структурно-функциональный анализ, невключенное наблюдение, интервьюирование, анализ статистических данных, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
8	5 (структурно-функциональный анализ, традиционный анализ документов, метод экспертных оценок, сравнительный анализ, экстраполяция)	Подготовлен проект по теме ВКР.
9	6 (логический анализ, количественный контент-анализ, сравнительный анализ, анкетирование, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
10	9 (контент-анализ, сравнительный анализ, структурно-функциональный анализ, анкетирование, интервьюирование, хронометраж времени, Дерево целей, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
11	7 (логический анализ, сравнительный анализ, анкетирование,	Подготовлен проект

[4] Должно быть понятно, что педагоги кафедры ГМУ Академии гражданской защиты МЧС России не гонятся за количеством применяемых студентами методов. Однако систематизированная в этой таблице статистика поможет в будущем понимать динамику качества и набора применяемых методов и при необходимости корректировать эти показатели руководителями ВКР и кафедрой в целом.

[5] Обратим внимание читателей, что здесь и далее речь идет только о создании авторского проекта в рамках планового изучении студентами учебной дисциплины «Управление проектами» на 4-м курсе обучения в Академии гражданской защиты МЧС России.

	экспертный опрос, метод экспертной оценки, SWOT-анализ, моделирование)	по теме ВКР.
12	5 (логический анализ, контент-анализ, сравнительный анализ, социологический опрос (анкетирование), метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
13	4 (структурно-функциональный анализ, экспертный опрос (анкетирование), SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
14	4 (структурно-функциональный анализ, традиционный анализ документов, сравнительный анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
15	4 (структурно-функциональный анализ, традиционный анализ документов, сравнительный анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
16	5 (структурно-функциональный анализ, социологический опрос (анкетирование), контент-анализ, традиционный анализ документов, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
17	5 (анализ организационной структуры, анализ статистических данных, экспертный опрос (анкетирование), SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
18	5 (логический анализ, анализ организационной структуры, традиционный анализ документов, социологический опрос (анкетирование), SWOT-анализ)	1. Подготовлен проект по теме ВКР. 2. Отсутствует верификация.
19	7 (логический анализ, экспертный опрос (анкетирование), SWOT-анализ, метод экспертных оценок, метод Диаграммы Исикавы, метод описательных статистик, обобщение)	Подготовлен проект по теме ВКР.
20	5 (анализ организационной структуры, контент-анализ, социологический опрос (анкетирование), экспертный опрос (анкетирование), SWOT-анализ)	1. Подготовлен проект по теме ВКР. 2. Отсутствует верификация.
21	7 (структурно-функциональный анализ, традиционный анализ документов, сравнительный анализ, фотографирование рабочего времени, Дерево целей, метод экспертных оценок, алгоритмизация)	Подготовлен проект по теме ВКР.
22	5 (логический анализ, анализ статистических данных, контент-анализ, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
23	8 (традиционный анализ документов, логический анализ, анкетирование, сравнительный анализ, ранжирование, обобщение, метод экспертных оценок, метод описательных статистик)	Подготовлен проект по теме ВКР.
24	5 (логический анализ, традиционный анализ документов, анкетирование, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
25	6 (функциональный анализ, невключенное наблюдение, хронометраж времени, контент-анализ, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
26	4 (структурно-функциональный анализ, анкетирование, SWOT-анализ, Дерево проблем)	1. Подготовлен проект по теме ВКР. 2. Отсутствует верификация.
27	5 (структурно-функциональный анализ, анкетирование, традиционный анализ документов, сравнительный анализ, SWOT-анализ)	1. Подготовлен проект по теме ВКР. 2. Отсутствует верификация.
28	5 (структурно-функциональный анализ, анкетирование,	1. Подготовлен

	традиционный анализ документов, сравнительный анализ, SWOT-анализ)	проект по теме ВКР. 2. Отсутствует верификация.
29	5 (традиционный анализ документов, социологический опрос (анкетирование), экспертный опрос (анкетирование), SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
30	6 (структурно-функциональный анализ, хронометраж времени, анализ статистических данных, экспертный опрос (анкетирование), SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
31	4 (традиционный анализ документов, сравнительный анализ, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
32	5 (логический анализ, анкетирование, SWOT-анализ, группировка, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
33	6 (логический анализ, традиционный анализ документов, интервьюирование, анализ статистических данных, анкетирование, алгоритмизация)	Подготовлен проект по теме ВКР.
34	5 (традиционный анализ документов, структурно-функциональный анализ, интервьюирование, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
35	7 (логический анализ, контент-анализ, традиционный анализ документов, вторичный анализ данных, метод описательных статистик, метод экспертных оценок, обобщение)	Подготовлен проект по теме ВКР.
36	5 (логический анализ, контент-анализ, анкетирование, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
37	4 (традиционный анализ документов, структурно-функциональный анализ, анкетирование, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
38	6 (традиционный анализ документов, формализованное интервью, метод экспертных оценок, ранжирование, сравнительный анализ, анализ иерархий)	Подготовлен проект по теме ВКР.
39	4 (анализ статистических данных, анкетирование, метод экспертных оценок, SWOT-анализ)	Подготовлен проект по теме ВКР.
40	6 (логический анализ, анкетирование, классификация, расчет показателя стабильности, невключенное наблюдение, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
41	6 (функциональный анализ, интервьюирование, экспертный опрос (анкетирование), группировка, SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
42	3 (традиционный анализ документов, социологический опрос (анкетирование), структурно-функциональный анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
43	4 (традиционный анализ документов, социологический опрос (анкетирование), SWOT-анализ, метод экспертных оценок)	Подготовлен проект по теме ВКР.
Итого: 43 ВКР	210 методов. Среднее значение – 4,88 метода на одну ВКР (т.е. на одного студента).	Подготовлен проект по теме ВКР.

Краткие **выводы** по таблице 1 и личным впечатлениям автора статьи от проведенных в 2024 году защит ВКР студентов направления 38.03.04 очной формы обучения.

Что нам (кафедре) **удалось** сделать в сравнении с выпуском 2023 года:

– впервые был получен проектный результат в виде зарегистрированной Роспатентом базы данных (студент 5);

– связь авторских предложений с разработанными в рамках SWOT-анализа стратегиями теперь прописана во всех ВКР, где применялся этот метод исследования;

– во всех ВКР в качестве приложения размещен лично разработанный автором по

теме ВКР проект в рамках планового изучения учебной дисциплины «Управление проектами» в Академии гражданской защиты МЧС России (спасибо огромное выражаю поистине титаническому подвижническому труду доценту Данковой Жанне Юрьевне). И хотя некоторые педагоги оценивают этот результат негативно (например, отмечая слабую связь разработанного студентом проекта с содержанием написанной и защищаемой ВКР), я все считаю, что как тенденция – это, безусловно, очень серьезный положительный результат работы всей кафедры;

– почти все студенты очной формы обучения провели в ВКР верификацию собственных предложений (методами ранжирования, экспертной оценки) и лично подсчитали коэффициент конкордации Кенделла (за исключением пяти студентов);

– во время проведения исследования и последующего написания ВКР некоторые, их было совсем немного, но они были, студенты применили очень оригинальные методы исследования, которые впоследствии не вошли в ВКР (например, студент 3, создавшая и просчитавшая квадрат Декарта);

– в большинстве ВКР возросло количество Приложений с инструментарием исследования (анкеты, опросные листы), а также с объемными таблицами, диаграммами и авторскими расчетами;

– автор этой статьи считает, про применение коллективных методов исследования (когда, например, в рамках метода обязательно создается экспертная группа) значительно повышается коммуникативная компетентность автора исследования. Логика такова вывода проста: при применении таких методов исследований студент вынужден общаться с больших количеством опытных специалистов, слышать и учитывать их точку зрения.

Что нам (кафедре) по-прежнему **не удалось** добиться в ВКР наших студентов 2024 года выпуска:

– во многих ВКР по-прежнему отсутствуют собственные авторские расчеты;

– в абсолютно большинстве ВКР по-прежнему не применяются методы экономического анализа и отсутствуют собственно экономические расчеты;

– все-таки пока нам не удалось в большинстве ВКР получить реальный (а не только учебный) проектный результат (наверно, эта проблема является общей для всех очников);

– часть исследовательских методов дублируют друг друга, или не связаны друг с другом. Поясню: мне не понятно, ЗАЧЕМ иногда в рамках одной (!) задачи применяются такие методы исследования, как экспертный опрос, диаграмма Исикавы, ранжирование и экспертная оценка. Считаю, что это недоработка исключительно руководителя исследования, а не студента.

Переходим далее к рассмотрению примененных методов исследования по количеству ВКР, в которых применен конкретный метод (см. таблицу 2). Напомню, что по-прежнему речь идет о 43-х выпускниках бакалавриата Академии гражданской защиты МЧС России по направлению 38.03.04 очно, успешно защитивших ВКР в 2024 году.

Таблица 2

Методология написания ВКР студентами-выпускниками (по методам исследования) 2024 года по направлению 38.03.04 очной формы обучения[6]

№ метода исследования	Название метода исследования	Количество ВКР с данным методом	Авторский коммент
1	Алгоритмизация	1	Ранее не применялся
2	Метод описательных статистик	4	↑
3	Интервьюирование	9	↑
4	Наблюдение	5	↓
5	Структурно-функциональный анализ	19	↑
6	Анкетирование	18	≈
7	Метод экспертных оценок	35	↑
8	Сравнительный анализ	14	≈
9	SWOT-анализ	25	↑
10	Традиционный анализ документов	23	↑
11	Контент-анализ	14	↑
12	Экстраполяция	2	≈
13	Логический анализ	15	↑
14	Расчет показателя стабильности	1	Ранее не применялся
15	Анализ иерархий	1	≈
16	Обобщение	4	Ранее не применялся
17	Группировка	3	↑
18	Метод ранговой корреляции	2	Ранее в бакалавриате не применялся
19	Метод моделирования	3	≈
20	Хронометраж времени	4	↓
21	Фотографирование времени	1	≈
22	Дерево целей	3	≈
23	Аналитическое описание	2	Ранее не применялся
24	Диаграмма Исикавы	2	↓
Итого	Количество разных методов: 24	210 методов на 43 ВКР	

Делая выводы по таблице 2, заметим:

– чаще применены такие методы исследования, как метод экспертных оценок, SWOT-анализ, традиционный анализ документов, структурно-функциональный анализ и анкетирование;

– значительно реже, даже по сравнению с прошлым годом стали применяться такие методы исследовании, как Диаграмма Исикавы, хронометраж времени, наблюдение;

– соотношение индивидуальных и коллективных методов исследования осталось примерно на прежнем уровне;

– четко просматривается частота применяемых студентами методов от их изученности в рамках конкретных учебных дисциплин. Поясню эту мысль на конкретных примерах наиболее часто используемых методов: традиционный анализ документов изучается в нашем

[6] Применяемые символы по сравнению с прошлым годом: ≈ – примерное количество не изменилось; ↑ – количество применений возросло; ↓ – количество применений снизилось.

бакалавриате в рамках планового (!) изучения уч. дисциплин «Система государственного и муниципального управления» и «Региональная политика»; SWOT-анализ и метод экспертных оценок изучаются в рамках планового изучения уч. дисциплины «Планирование и прогнозирование»; сравнительный анализ изучается в рамках планового изучения уч. дисциплины «Политология»; и т.д.;

Содержание таблицы 2 показывает, что нам (кафедре) по-прежнему не удалось:

– в рамках ВКР обеспечить тесную связь исследования (методов и полученных результатов) с потребностями реальных и потенциальных работодателей;

– в рамках ВКР обеспечить тесную связь исследования с компетентностной моделью выпускника Академии гражданской защиты МЧС России[7].

Завершая авторский анализ, сделаем несколько кратких выводов по исследованию в целом.

Во-первых, выпускники Академии гражданской защиты МЧС России по направлению 38.03.04 применяют достаточно большое количество методов исследования. Однако набор применяемых методов исследования и, самое главное, способность выбранной студентами методологии достичь желаемой цели и исследования и реализовать поставленные задачи исследования – нуждаются в дополнительном исследовании (речь идет о качестве).

Во-вторых, соотношение индивидуальных и коллективных методов исследования, применяемых выпускниками Академии гражданской защиты МЧС России по направлению 38.03.04 в 2024 году, осталось примерно на прежнем уровне. Зато четко просматривается частота применяемых студентами методов от их изученности в рамках конкретных учебных дисциплин: если упрощенно, то студенты чаще применяют те методы исследования, которые они на аудиторных занятиях лично изучали.

В-третьих, автор статьи уверен в том, что результативность исследовательской деятельности не получится измерять полученными выпускниками на защите оценками. Результативность следует измерять осмыслением зависимости качества полученного выпускниками результата (результатов) от выбранной ими методологии. Автор статьи уверен, что эту зависимость следует в будущем изучать (например, в рамках внутриакадемической научно-практической работы[8]) и выработать более или менее объективные критерии проведения оценки реализации этой зависимости в будущем.

Литература:

1. Кудашкин, А. В. Опыт концептуализации специальных военных операций в современном праве / А. В. Кудашкин, И. В. Холиков // Пути к миру и безопасности. – 2023. – № 1 (64). – С. 31-47. – DOI 10.20542/2307-1494-2023-1-31-47.

2. Сушанский А. С., Шевель П. П. Основные проблемы цифровизации учебного процесса вуза // Образование и общество. 2023. № 1 (138). – С. 80-89.

3. Путин предложил реформу высшего образования. Что именно изменится. Срок обучения может составить от четырех до шести лет [Электр. ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/life/news/63f4be6c9a79476f6435b897 (дата обращения: 12.04.2024).

4. Степанова Ю. В., Данкова Ж. Ю. Реализация аналитических компетенций

[7] Эту мысль кафедра государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России планирует проанализировать и начать реализовывать осенью 2024 года.

[8] Научно-практическая работа (НПР) – это внутренняя научно-исследовательская работа, выполняемая в вузе не по заказу МЧС России или иного органа власти, а по заказу одного или нескольких структурных подразделений Академии гражданской защиты МЧС России.

служащими управы района Митино города Москвы при решении служебных задач: анализ состояния. В сб.: Проектирование и анализ публичного управления и реализации отраслевых политик. Сборник трудов XXXIII Международной научно-практической конференции (приурочена к Всемирному дню гражданской обороны). – Химки, 2023. – С. 125-131.

5. Данкова Ж.Ю., Новинский С.В., Ножка С.М. Организационные трудности учебного процесса в Академии гражданской защиты МЧС России // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2017.– № 2 (20). – С. 9.