Фролова Д. О.
E-mail: roxi.2002@mail.ru
Эркин А.Ф.
E-mail: erkin007@mail.ru

Анализ взаимодействия муниципального казенного учреждения «Управление гражданской защиты Коркинского муниципального округа» с Главным управлением МЧС России по Челябинской области путем проведения социологического опроса (методом анкетирования)

Актуальность темы исследования отражена в следующих тезисах.

1. Результативное сотрудничество между муниципальным казенным учреждением «Управление гражданской защиты Коркинского муниципального округа» (далее – МКУ «Управление ГЗ КМО») и Главным управлением МЧС России по Челябинской области (далее – ГУ МЧС России по ЧО) является ключевым фактором для обеспечения безопасности граждан и сокращения ущерба от стихийных бедствий. Постоянный обмен информацией, совместные учения и оперативная реакция на потенциальные опасности позволяют координировать усилия и предоставлять неотложную помощь в критические моменты. Взаимодействие указанных структур играет существенную роль в повышении уровня готовности к чрезвычайным ситуациям и обеспечении безопасности граждан [1]. Кроме того, это сотрудничество также способствует обмену опытом и передаче знаний между различными уровнями управления в области чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС), что улучшает общую реакцию на кризисные ситуации и повышает результативность действий спасателей и специалистов. Взаимодействие между указанными организациями не только обеспечивает безопасность граждан, но и способствует улучшению реагирования на ЧС [4; 5].

2. Подразделения МЧС и органы местного самоуправления должны взаимодействовать для координации действий при возникновении чрезвычайных ситуаций, результативной защите населения и территорий, минимизации последствий ЧС [2].

Это подтверждается ЧС, произошедшей в Орске: взаимодействие органов МЧС России и ОМСУ оказалось нерезультативным при ликвидации последствий этой ЧС. В данной ситуации подразделения МЧС России и органы местного самоуправления не имели общего плана действий и не обменивались оперативно информацией на случай прорыва дамбы, это привело к хаотичным и нерезультативным мероприятиям [3].

Объект исследования**:** деятельность МКУ «Управление ГЗ КМО по взаимодействию с органами государственной власти по вопросам гражданской оборогы (далее – ГО), защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (далее – ЗНиТ от ЧС), обеспечения первичных мер пожарной безопасности.

Предмет исследования**:** взаимодействие МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.

Цель исследования**:** выявление проблем во взаимодействии МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО путем проведения социологического опроса (методом анкетирования).

Метод исследования: социологический опрос (методом анкетирования).

Исследуемая управленческая проблема – отсутствие функционального механизма

взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.

Авторский анализ. Для проведения анализа данной темы автором исследования был использован метод социологического опроса на основе анкетирования. Респондентами социологического опроса, проводившегося в апреле 2024 года, являлись сотрудники МКУ «Управление ГЗ КМО». Опрашиваемым было предложено заполнить анкету в режиме онлайн на специальном сервисе – «Гугл Формы» [6], при ответах сохранялся принцип анонимности, опрос проводился лично автором в апреле 2024 года. Группа респондентов состояла из сотрудников МКУ «Управление ГЗ КМО» в количестве 21 человека. Среди опрашиваемых 61,9 % – женщины, 38,1 % – мужчины, все респонденты разного возраста от 18 до 50, проработавшие в МКУ «Управление ГЗ КМО» 23,8 % – менее года, 19 % – от 3 до 5 лет, 23,8 % – от 5 до 10 лет.

Далее перейдем к непосредственному анализу результатов экспертного опроса.



Рис. 1 – Как Вы считаете, что подразумевается под взаимодействием МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО? Выберите один или несколько ответов

Анализ содержания рисунка 1 показывает, что все опрашиваемые подразумевают под взаимодействием МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО проведение совместных мероприятий и обмен информацией и опытом. Меньшее количество респондентов отметили, что к взаимодействию МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО относятся также направление методических рекомендаций ГУ МЧС России по ЧО в МКУ «Управление ГЗ КМО» (42,9 %) и контроль ГУ МЧС России по ЧО над МКУ «Управление ГЗ КМО» (14,3 %). Таким образом, взаимодействие между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО, по мнению опрошенных, – это процесс прямого или косвенного воздействия ГУ МЧС России по ЧО на МКУ «Управление ГЗ КМО» путем проведения совместных мероприятий и обмена информацией и опытом, а также направления методических рекомендаций ГУ МЧС России по ЧО в МКУ «Управление ГЗ КМО».

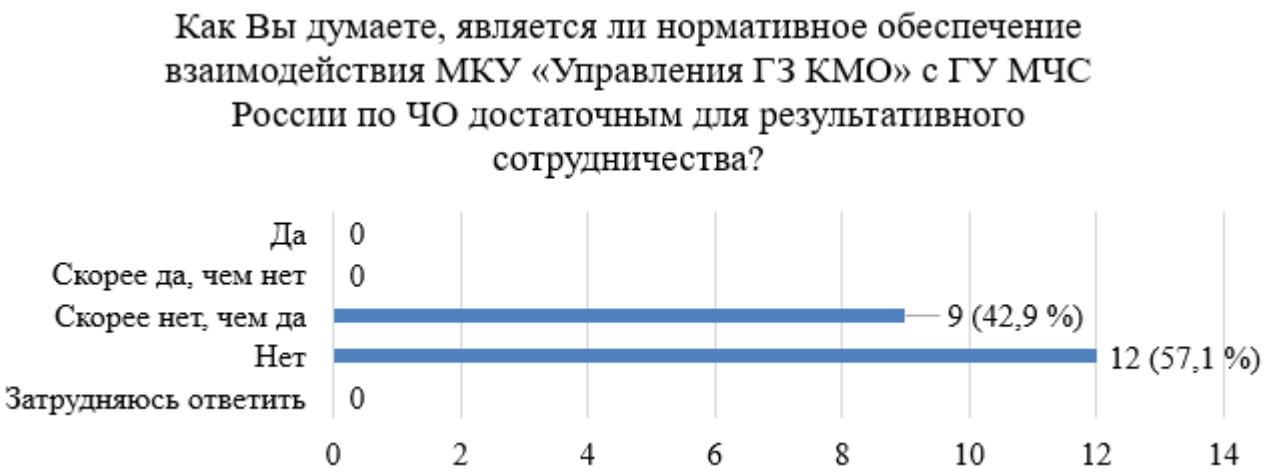


Рис. 2 – Как Вы думаете, является ли нормативное обеспечение взаимодействия МКУ «Управления ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО достаточным для результативного сотрудничества?

Как показывает содержание рисунка 2, все респонденты указали, что нормативного обеспечения взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО не достаточно для результативного сотрудничества: 57,1 % отметили ответ «Нет», 42,9 % – «Скорее нет, чем да». Можно предположить, что между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО на сегодняшний день, по мнению респондентов, действительно отсутствует функциональный механизм взаимодействия, фактически оно не регламентируется нормативно-правовыми актами.



Рис. 3 – Какие тезисы, по Вашему мнению, наиболее полно описывают нормативное обеспечение взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО? Выберите один или несколько вариантов ответа

На рисунке 3 показаны ответы на вопрос: «Какие тезисы, по Вашему мнению, наиболее полно описывают нормативное обеспечение взаимодействия МКУ «Управление ГЗ

КМО» с ГУ МЧС России по ЧО?». Ответы на данный вопрос показали: все опрашиваемые считают, что в нормативной базе упоминается взаимодействие, но ему уделяется недостаточно внимания, 42,9 % отметили, что нормативная база требует обновления, а треть опрошенных – нормативная база не является актуальной. Можно сделать вывод, что нормативная база не является актуальной, она требует обновления, поскольку лишь упоминает взаимодействие МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.



Рис. 4 – Достаточно ли сотрудников в МКУ «Управление ГЗ КМО», для осуществления результативного взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО?

Анализ содержания рисунка 4 показывает, что все респонденты считают, что сотрудников в МКУ «Управление ГЗ КМО» недостаточно для осуществления результативного взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО: 52,4 % указали вариант ответа «Скорее нет, чем да», 47,6 % - вариант ответа «Нет». Можно предположить, что в МКУ «Управление ГЗ КМО» возможно отсутствует механизм перераспределения обязанностей по взаимодействию с ГУ МЧС Росси по ЧО.

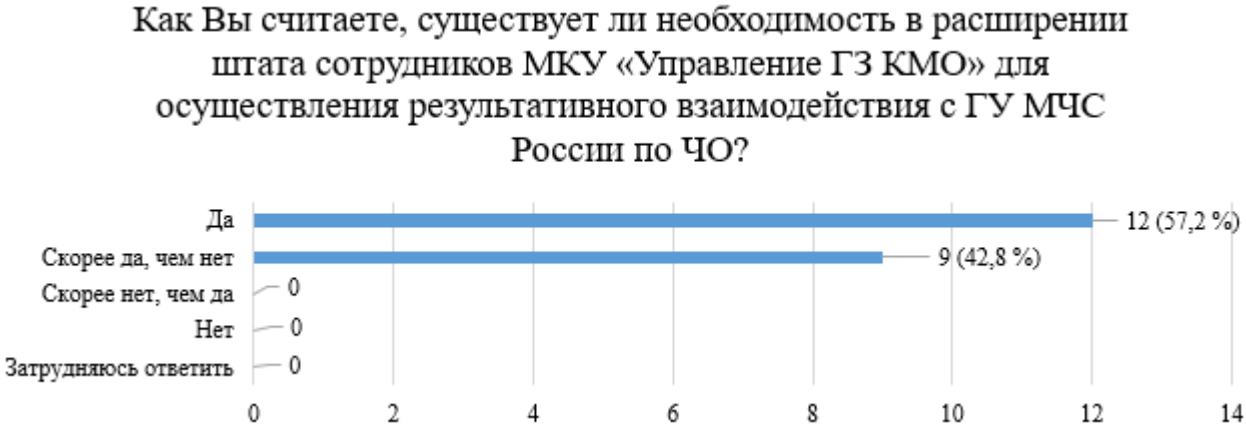


Рис. 5 - Как Вы считаете, существует ли необходимость в расширении штата сотрудников МКУ «Управление ГЗ КМО» для осуществления результативного взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО?

Как показывает содержание рисунка 5, все опрошенные сотрудники МКУ «Управление ГЗ КМО» считают, что существует необходимость в расширении штата сотрудников МКУ «Управление ГЗ КМО» для осуществления результативного взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО: 52,4 % отметили вариант ответа «Да», 47,6 % - вариант ответа «Скорее да, чем нет». Можно предположить, что в МКУ «Управление ГЗ КМО» требуется расширение кадрового состава для обеспечения результативного

взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО.



Рис. 6 – Существует ли, по Вашему мнению, необходимость в расширении функциональных обязанностей отделов в части обеспечения взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО?

На рисунке 6 представлены ответы на вопрос: «Существует ли, по Вашему мнению, необходимость в расширении функциональных обязанностей отделов в части обеспечения взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО?». Все респонденты считают, что необходимость в расширении функциональных обязанностей отделов в части обеспечения взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО существует.

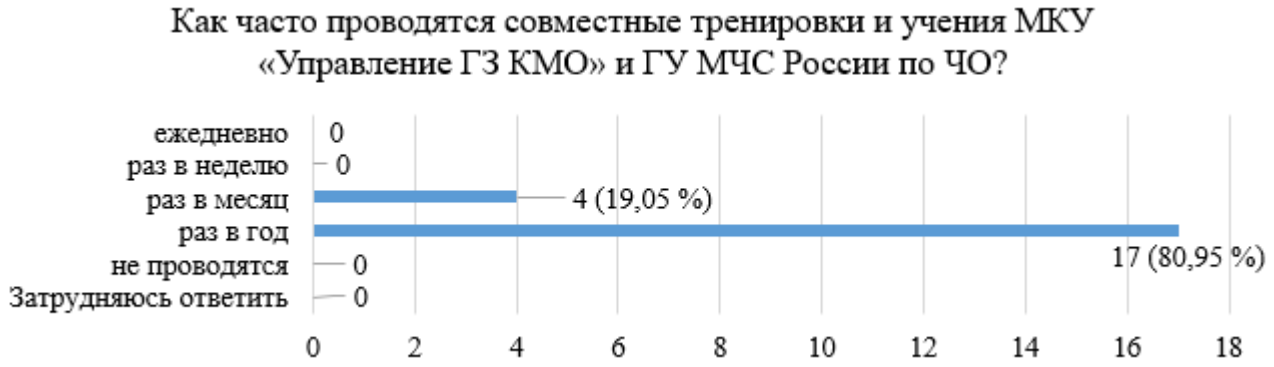


Рис. 7 - Как часто проводятся совместные тренировки и учения МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО?

Из содержания рисунка 7 следует, что 81 % опрошенных считают, что совместные тренировки и учения МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО проводятся раз в год, 19 % отметили вариант ответа «Раз в месяц». Исходя из рисунка 8, можно предположить, что количество совместных тренировок и учений МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО недостаточно для результативного сотрудничества.



Рис. 8 - Как Вы можете оценить материально-техническую базу МКУ «Управление ГЗ КМО», используемую для взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО?

Как видно из содержания рисунка 8, 86 % опрошенных сотрудников МКУ «Управление ГЗ КМО» считают, что материально-техническая база устарела, требует обновления, а 14 % при использовании материально-технической базы МКУ «Управление ГЗ КМО» для взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО испытывают затруднения. Можно предположить, что материально-техническая база недостаточно современна для обеспечения результативного взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.

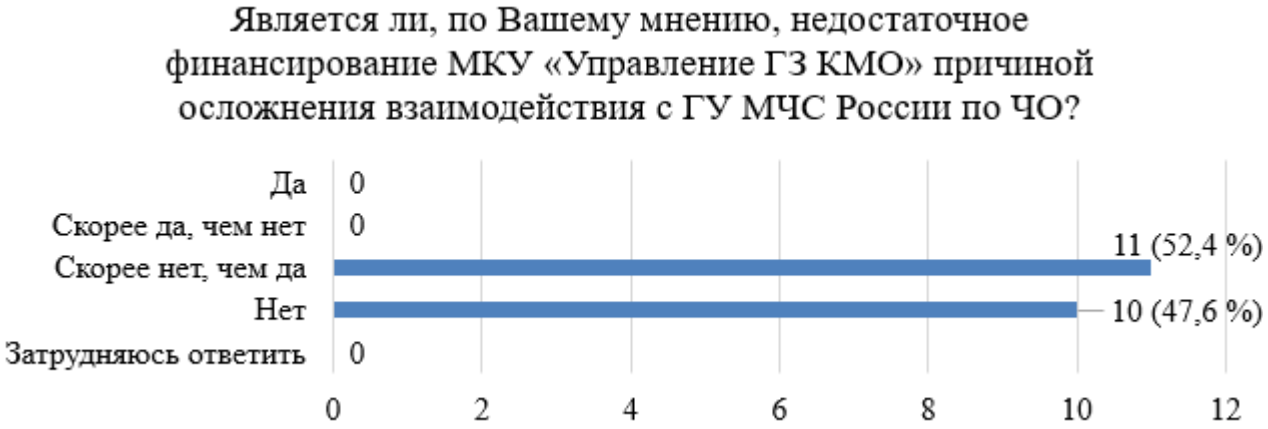


Рис. 9 – Является ли, по Вашему мнению, недостаточное финансирование МКУ «Управление ГЗ КМО» причиной осложнения взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО?

Содержание рисунка 9 показывает, что все респонденты считают, что недостаточное финансирование МКУ «Управление ГЗ КМО» является одной из причин осложнения взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО: 52,4 % отметили вариант ответа «Да», 47,6 % - вариант ответа «Скорее да, чем нет». Можно предположить, что МКУ «Управление ГЗ КМО» требуется выделение отдельной статьи расходов из местного бюджета для

результативного взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО.

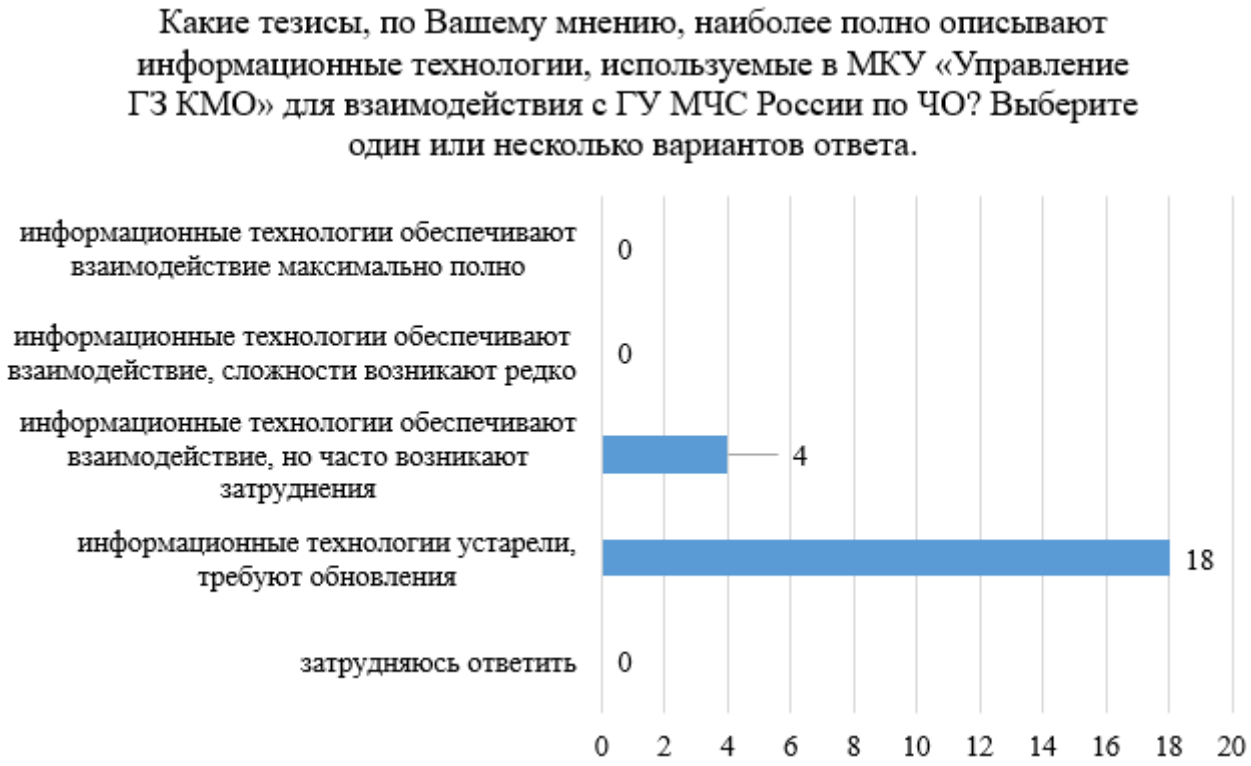


Рис. 10 – Какие тезисы, по Вашему мнению, наиболее полно описывают информационные технологии, используемые в МКУ «Управление ГЗ КМО» для взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО? Выберите один или несколько вариантов ответа

Анализ содержания рисунка 10 показывает: 85,7 % опрошенных считают, что информационные технологии, используемые в МКУ «Управление ГЗ КМО» для взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО устарели, требуют обновления, 19 % испытывают затруднения при использовании информационных технологий в МКУ «Управление ГЗ КМО» для взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО. Можно предположить, что информационные технологии требуют обновления для обеспечения результативного взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.



Рис. 11 – Как Вы думаете, к чему может привести недостаточная согласованность действий между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО? Можно дать несколько вариантов ответа

На рисунке 11 представлены ответы на вопрос: «Как Вы думаете, к чему может привести недостаточная согласованность действий между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО?». Все респонденты отметили: недостаточная согласованность действий между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО может привести к недостаточно оперативному реагированию на ЧС, абсолютное большинство указали, что это может повлечь за собой дублирование функций МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО, треть опрошенных – недостаток методических материалов, присылаемых ГУ МЧС России по ЧО в МКУ «Управление ГЗ КМО», чуть более одной четверти опрошенных – чрезмерный контроль со стороны ГУ МЧС России по ЧО над МКУ «Управление ГЗ КМО».



Рис. 12 – Как Вы считаете, имеете ли Вы достаточные ресурсы: время, материально-технические ресурсы, информацию для взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО? Оцените по шкале от 1 до 5 (где 1 – недостаточно, 5 – достаточно).

Как видно из содержания рисунка 12, острую нехватку времени и материально-технических ресурсов испытывают 17 человек, острую нехватку нормативного обеспечения – 14 человек. 13 человек считают, что в МКУ «Управление ГЗ КМО» недостаточно кадрового состава для результативного взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО. В тоже время 15 человек считают, что уровень подготовки и профессиональной квалификации кадрового состава довольно высок. Таким образом, в МКУ «Управление ГЗ КМО» наблюдается нехватка различных видов ресурсов для результативного взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО, что может повлечь за собой снижение безопасности граждан и увеличение ущерба от возникновения ЧС.



Рис. 13 – Какие затруднения препятствуют осуществлению рабочих функций при взаимодействии МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО? Выберите один или несколько вариантов ответа.

Анализ содержания рисунка 13 показывает, что у опрашиваемых возникали затруднения, препятствующие результативному взаимодействию МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО. Можно сделать вывод, что взаимодействие МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО осложняет устаревшая материально-техническая база из-за возникновения технических неполадок, необходимость в обновлении информационных технологий, загруженность сотрудников другими задачами, недостаток квалифицированных кадров и обучающих материалов.

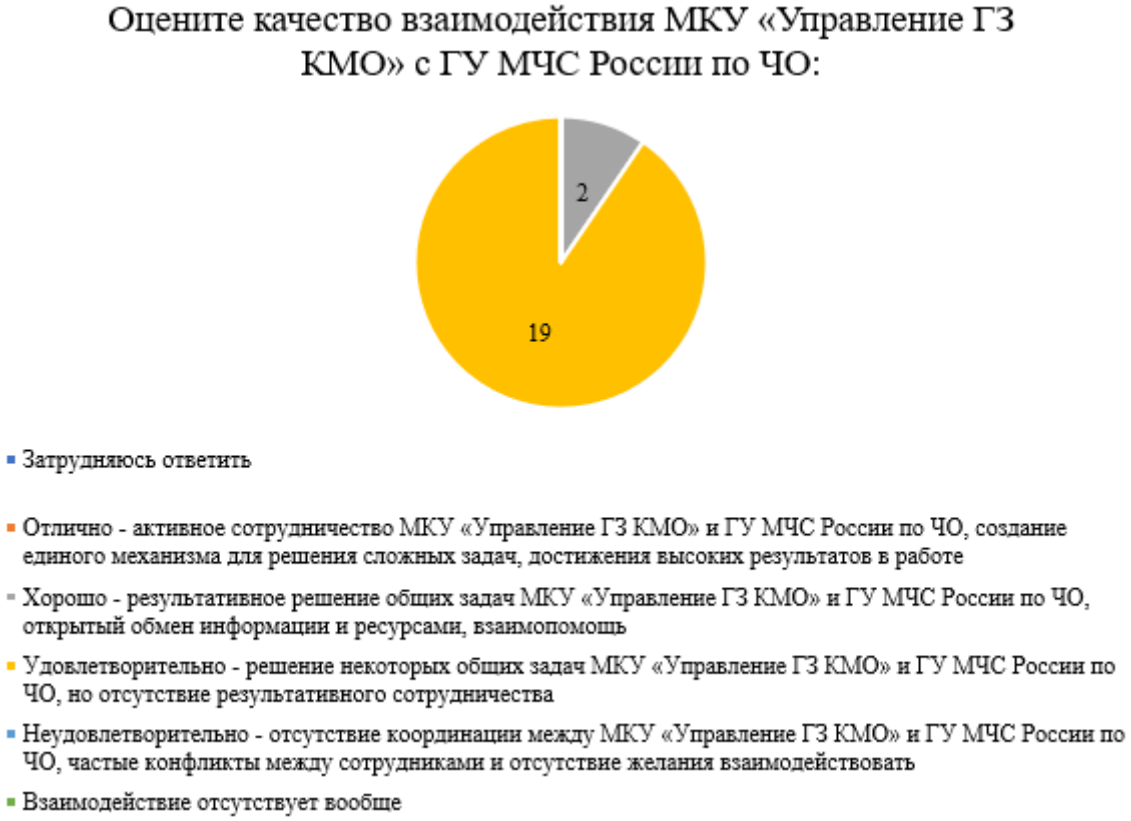


Рис. 14 - Оцените качество взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО:

Как видно из содержания рисунка 14, большинство опрошенных сотрудников МКУ «Управление ГЗ КМО» оценивают качество взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО как удовлетворительное. Таким образом, можно сделать вывод, что между МКУ «Управление ГЗ КМО» и ГУ МЧС России по ЧО отсутствует результативный функциональный механизм взаимодействия, который позволил бы оперативно реагировать на возникновение ЧС, обеспечивать обмен информацией, проводить совместные учения, а также координировать усилия и предоставлять неотложную помощь в критические моменты.

После проведения социологического опроса сотрудников МКУ «Управление ГЗ КМО» были выявлены следующие **проблемы:**

1. Недостаточное нормативное обеспечение взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.

2.Отсутствие функционального механизма взаимодействия МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО.

3. Требуется дополнительное финансирование МКУ «Управление ГЗ КМО» для осуществления результативного взаимодействия с ГУ МЧС России по ЧО.

Автор исследования уверена, что выводы данного исследования могут значительно улучшить сотрудничество между МКУ «Управление ГЗ КМО» с ГУ МЧС России по ЧО. Эти

результаты могут быть весьма ценными для руководства МКУ «Управление ГЗ КМО» и руководства ГУ МЧС России по ЧО. Также данное исследование можно применить при изучении в вузе таких дисциплин, как «Система государственного и муниципального управления», «Государственная муниципальная служба», «Территориальная организация населения», «Управление проектами», «Региональная политика», «Исследования социально-экономических и политических процессов», «Анализ данных», и др. Полные результаты исследования и выводы по нему будут изложены в выпускной квалификационной работе автора исследования.

Литература:

1. Холиков, И. В. Правовые аспекты химической и биологической безопасности Российской Федерации // Современное право. – 2010. – № 3. – С. 23-28.

2. Устав Муниципального казенного учреждения «Управление гражданской защиты Коркинского муниципального округа» [Электр. ресурс] // Сайт администрации Коркинского муниципального округа. URL: https://korkino.gov74.ru/files/НПА/Постановления%20/П22120901 (дата обращения: 05.04.2024).

3. Аржановский, Г. Г. Место и роль МЧС России в механизме современного российского государства [Электр. ресурс] // Молодой ученый. 2022. № 38 (433). – С. 85-87. URL: https://moluch.ru/archive/433/95081/ (дата обращения: 06.04.2024).

4. Вопросы нормативно-правового регулирования обеспечения химической и биологической безопасности / И. В. Холиков, Р. Н. Шепель, И. И. Николаев // Медицина труда и промышленная экология. – 2023. – Т. 63, № 6. – С. 406-416. – DOI 10.31089/1026-9428-2023-63-6-406-416.

5. Дымков Алексей Васильевич, Грязнов Сергей Николаевич, Черных Геннадий Сергеевич. Анализ деятельности организаций и различных категорий сотрудников МЧС России на основе сущности и содержания государственной правоохранительной службы [Электр. ресурс] // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2019. № 2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-deyatelnosti-organizatsiy-i-razlichnyh-kategoriy-sotrudnikov-mchs-rossii-na-osnove-suschnosti-i-soderzhaniya-gosudarstvennoy (дата обращения: 06.04.2024).

6. Социологический опрос сотрудников Муниципального казенного учреждения «Управление гражданской защиты Коркинского муниципального округа» [Электр. ресурс] / Яндекс Формы URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdXrZOZ6oI-igSvHIG0S-tbGzlcMOjB0cANOzQLuJuK43GDgQ/viewform (дата обращения: 19.04.2024).