Тарасова В. А.
Email: veronika-tarasova@mail.ru

Программа Пушкинской карты как метод деятельности правительства по мотивации молодежи к культурно-нравственному просвещению и развитию (на примере студентов Академии гражданской защиты МЧС России)

Актуальность темы исследования можно определить путем изложения следующих факторов.

Во-первых, еще в 2014 году, по инициативе Президента России В. В. Путина были разработаны основы культурной политики, в рамках которой акцент будет сделан на духовно-нравственном и патриотическом воспитании детей и молодежи [1]. Выступая на заседании Госсовета и Совета по культуре и искусству, глава российского государства заметил, что в «Основах» «отражено отношение к культуре как к миссии, как к историческому благу и историческому наследию, как к идеалу» [1].

Во-вторых, с 2021 года на всей территории России реализуется программа «Пушкинская карта», под курированием Министерства культуры РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ и «Почта Банк» по инициативе В. В. Путина. Целью данной программы является популяризация культурного просвещения среди молодежи страны. Благодаря чему появился вопрос о результативности действия данной программы и её недостатках практически за 3 года реализации [2].

В-третьих, проблему культурно-нравственного воспитания молодежи отмечают и педагоги в различных учебных заведениях, делая акцент не только на лексиконе и модели поведения, но и на общих составляющих психики молодого поколения. Так, авторы научной статьи «О необходимости нравственного воспитания молодежи» В. В. Покатыло, Л. Р. Глухова, А. В. Волкова, пишут о том, что образование само по себе не гарантирует высокого уровня духовно-нравственной воспитанности, ибо воспитанность – это качество личности, определяющее в повседневном поведении человека его отношение к другим людям на основе уважения и доброжелательности к каждому человеку. Современное общество находится в состоянии глубокого кризиса. Был утерян тот духовный стержень, который многие века взгревал жизнь в сердцах людей. Теперь, для выхода из этого кризиса следует заняться, прежде всего, вопросами воспитания [3].

Благодаря вышеизложенным данным можно сделать вывод об актуальности данного научного исследования.

Проблема исследования: с одной стороны государство проводит политику культурного развития и просвещения молодежи, введя программу «Пушкинской карты», но с другой стороны уровень культурного развития и просвещения молодежи ежегодно снижается из-за низкого уровня вовлеченности молодежи в программу, и в целом – в культурную жизнь страны.

Цель исследования: выявление пользователей карты программы «Пушкинская карта» среди студентов АГЗ МЧС России и разработка мероприятий по улучшению результативности деятельности данной программы.

Методы исследования: анкетирование, PEST-анализ, анализ литературных источников, экспертный опрос.

Авторский анализ: для выполнения исследования автором были выделены такие **показатели** реализации культурно-просветительской деятельности «Пушкинской карты»,

как:

1. Доля молодежи, владеющая «Пушкинской картой» (количество человек).

2. Доля молодежи, удовлетворенная работой программы «Пушкинская карта» (количество человек).

3. Уровень заинтересованности граждан в оформлении «Пушкинской картой» (количество человек).

4. Доля жалоб, поступающих от владельцев карт, в отношении культурных мероприятий (процент неудовлетворительных отзывов).

Для выполнения исследования авторами был взят следующий **индикатор:**

1. Качественное и количественное значение показателя (переменные).

Авторский анализ производится на основе данных, полученных при проведении анкетирования студентов Академии гражданской защиты МЧС России на тему отношения к программе «Пушкинской карты». Опрос проводился с 20 марта по 10 апреля 2024 года, среди студентов в возрасте от 17 до 22 лет, через анонимный опросник Google-форм в виде вопросов с вариативным ответами, направленных на изучение как с позитивных, так и негативных сторон, для измерения выявленных **показателей** [7].

Общее количество респондентов составило 146 человек. Общие данные по проведенному опросу и выводы представлены ниже:

Первым для респондентов был вопрос половой принадлежности (см. рис. 1).

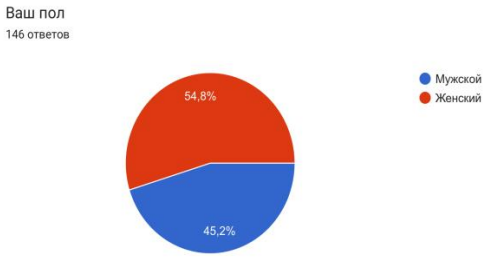


Рис. 1 Распределение ответов на вопрос «Ваш пол?»

Из 100 % опрошенных, 54,8 % являются представителями женского пола и 45,2 % мужского пола соответственно, что позволяет сделать вывод о том, что женщины преобладают, с небольшим преимуществом, благодаря проведению случайной выборки на анонимной основе.

Второй вопрос анкеты был направлен на определение среднего возраста респондентов (см. рис. 2).

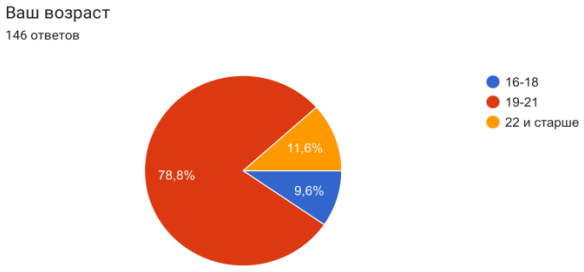


Рис. 2 Распределение ответов на вопрос «Ваш возраст?»

Возрастная выборка производилась в трех группах 16-18 лет, 19-21 год, 22 года и старше. По данным, приведенным на диаграмме, можно сделать вывод, что средний возраст от 19 лет до 21 года, что в дальнейшем поможет определить сферу использования

«Пушкинской карты». Стоит отметить, что по состоянию на 2024 год программа реализуется только для людей в возрасте до 22 лет включительно, несмотря на то, что официально признанный возраст молодежи в Российской Федерации от 14 до 35 лет.

Далее в анкете был дан вопрос для определения факультета обучения респондентов. Данная выборка была сделана для того чтобы выявить преобладающий факультет, студенты которого имеют собственное мнение о реализации программы (см. рис. 3).

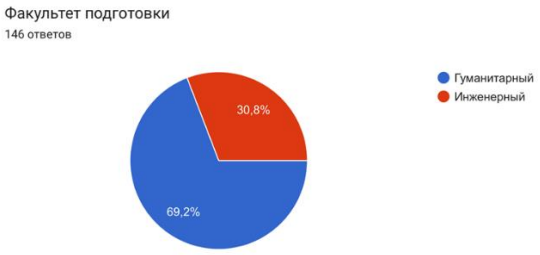


Рис. 3 Распределение ответов на вопрос «Факультет обучения?»

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что студенты гуманитарного факультета в преобладающем большинстве осведомлены о существовании программы и имеют представление о её деятельности для молодежи. Соотношение гуманитарного и инженерного факультета 69,2 % и 30,8 % соответственно, что так же является показателем случайности произведенной выборки среди студентов-респондентов.

Следующий вопрос анкеты был задан для того, чтобы определить какое количество опрошенных студентов владеют картой (см. рис. 4). Необходимо это было для последующего выявления недостатков в работе программы, основываясь на вытекающих вопросах исходя из мнения пользователей-студентов, которые владеют картой и определения сферы, которая является наиболее преобладающей среди пользователей определенной выборки (студенты АГЗ МЧС России), описание и итоги приведены ниже в исследовании.

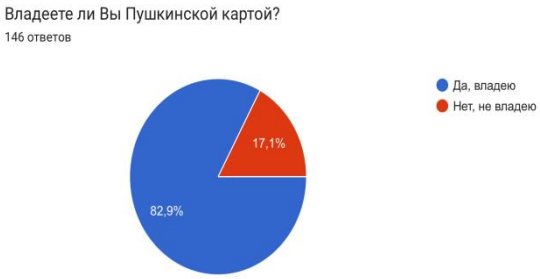


Рис. 4 Распределение ответов на вопрос «Владеете ли Вы Пушкинской картой?»

По данным, полученным в ходе анкетирования, следует то, что более 80 % студентов АГЗ МЧС России владеют «Пушкинской картой», это является показателем того, что большинство опрошенных имеют потребность в духовном и культурном развитии и цели, заложенные в работу Министерства культуры РФ, а именно поощрение и развитие интереса молодежи России к культурным мероприятиям.

Далее автором данной статьи был предложен вопрос – «по какой причине была оформлена карта?», с более уточненными вариантами ответов на поставленный вопрос (см. рис. 5).

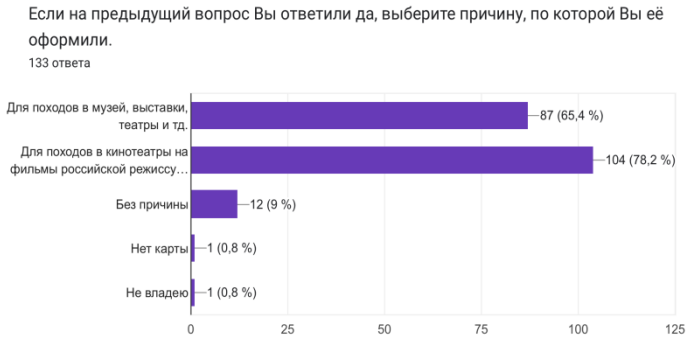


Рис. 5 Распределение ответов на вопрос «Если на предыдущий вопрос Вы ответили да, выберите причину, по которой Вы её оформили?»

На данный вопрос было получено 133 ответа из 146 возможных. Основной причиной неполноты количества полученных ответов стало то, что 17,1 % опрошенных не владеют «Пушкинской картой». Далее рассматривая наглядную статистику, на основе представленной диаграммы можно отметить, что лишь 9 % завели «Пушкинскую карту» без причины в то время, как 78,2 % человека стали владельцами карты для походов в кинотеатры. Автор исследования имеет основание отметить, что наиболее популярная сфера действия карты появилась только через полтора года после начала работы программы, но имеет большее количество заинтересованных пользователей. 65,4 % оформили карту благодаря возможности посещать музеи, выставки, картинные галереи, театры и так далее, что являлось изначально основой работы популяризации культурного досуга. Так же важно пояснить, что процентное соотношение больше 100 % по причине возможности много вариативности выбора, то есть выбор нескольких причин оформления карты.

Важным, по мнению автора исследования, вопросом стал метод получения информации о работе программы карты (см. рис. 6).

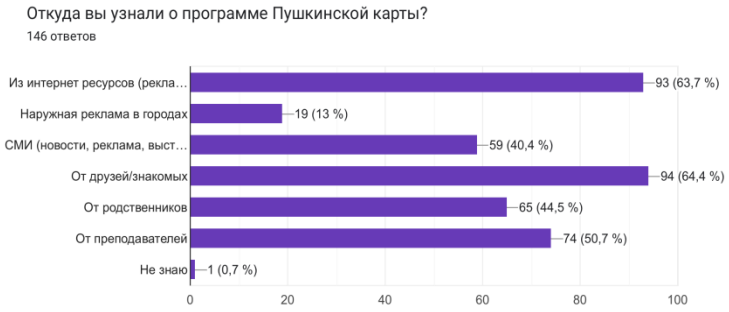


Рис. 6 Распределение ответов на вопрос «Откуда Вы узнали о программе Пушкинской карты?»

Методами, которые стали наиболее результативны в привлечении новых пользователей для участия и пользования Пушкинской карты стали интернет ресурс и информация от друзей или знакомых. Менее результативными методами стала информация от преподавателей и родителей, СМИ, а также наружная реклама в городах. Причиной высокого показателя интернет ресурсов является высокая популярность сети интернет среди молодежи, исходя из чего можно сделать вывод, что данный метод распространения информации о «Пушкинской карте» – самый результативный и в последующем поможет привлекать все больше молодежи к деятельности программы. Эти данные помогут автору в дальнейшем с разработкой авторских предложений по улучшению работы программы.

Далее автором исследования представлен перечень направлений культурно-массового досуга, который реализуется программой Министерства культуры РФ, для выбора респондентами наиболее для них привлекательных направлений (см. рис. 7).

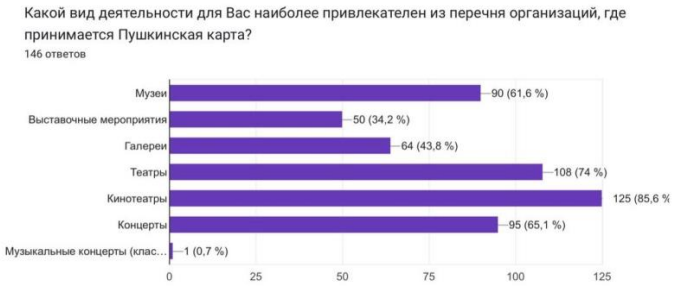


Рис. 7 Распределение ответов на вопрос «Какой вид деятельности для Вас наиболее привлекателен из перечня организаций, где принимается Пушкинская карта?»

Благодаря данным, полученным в ходе поставленного вопроса для респондентов, можно выявить преобладающие направления, в которых реализуется программа «Пушкинской карты» – кинотеатры, театры, концерты и музеи. Выставочные мероприятия, галереи и концерты классической музыки имеют меньший спрос среди опрошенной молодежи АГЗ МЧС России. Данная выборка так же поможет автору с разработкой авторских предложений по улучшению работы программы.

Далее респондентам был представлен ряд ключевых вопросов, касающихся непосредственно самой деятельности программы «Пушкинской карты». Участвующие в анкетировании ответили на вопросы финансовой составляющей (см. рис. 8), общего количества и вариативности мероприятий, которые имеются в перечне работы программы (см. рис. 9), личное мнение каждого респондента о том, как именно можно улучшить работу программы (если такая необходимость присутствует), а также необходимо ли продлить работу программы для молодежи старше 22 лет (см. рис. 10).

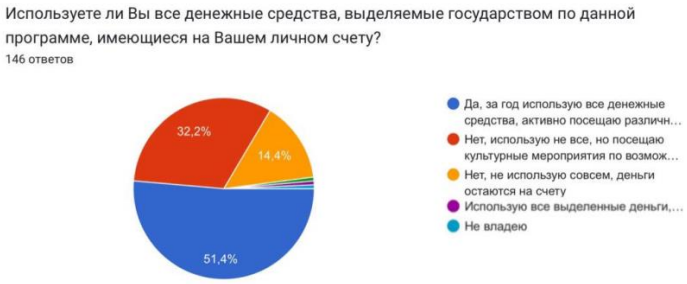


Рис. 8 Распределение ответов на вопрос «Используете ли Вы все денежные средства, выделяемые государством по данной программе, имеющиеся на Вашем личном счету?»

Перед подведением выводов по представленной диаграмме стоит указать на то, что ежегодно каждую карту пополняют на сумму 5000 рублей, 2000 рублей на походы в кинотеатры и 3000 рублей на остальные виды культурного досуга, по решению руководителей программы. Более 50 % опрошенных используют всю сумму, которая выделяется на одного человека ежегодно, и более 30 % используют денежные средства, хоть и не в полном объеме, что является показателем того, что деятельность представленной программы имеет положительное влияние на общий досуг молодежи и используется для

удовлетворения духовных потребностей. Так же стоит отметить, что данный вопрос связан с последующим, где респонденты высказывали мнение о том, как можно улучшить работы программы.



Рис. 9 Распределение ответов на вопрос «По Вашему мнению, достаточное ли количество мероприятий и организаций принимает участие в поддержке проекта?»

Данная диаграмма иллюстрирует не удовлетворенность студентов-владельцев карт об общем состоянии программы при поддержке мероприятий и организаций партнеров. Свыше 65 % опрошенных высказало мнение о том, что количества мероприятий, которые полностью удовлетворят потребность в культурном развитии и просвещении недостаточно, что в свою очередь свидетельствует о том, что программа нуждается в улучшении и расширении поля своей деятельности. И лишь свыше 30 % полностью удовлетворены количеством культурных мероприятий, которые помогают им разнообразить и наполнить досуг.

Основным вопросом, который автор данного научного исследования в последующем берет за основу для выдвижения авторских предложений по улучшению деятельности программы «Пушкинской карты», стал вопрос «Как Вы считаете, что можно улучшить в работе программы Пушкинской карты?». При проведении анкетирования были получены 135 ответов на поставленный вопрос и более 50 % из них указывают на два главных недостатка программы – нехватка бюджета на год и ограниченность мероприятий, которые можно посетить, используя эту карту. Респонденты считают необходимым увеличить количество денежных средств, которые выделяются на одного человека и расширить перечень мероприятий, а так же улучшить систему безопасности обслуживания и использования карты, так как за все время реализации программы были зафиксированы неоднократные попытки хищения средств с личных счетов у многих владельцев. Так же были те, кто затруднился ответить, либо не считает нужным улучшать функционал «Пушкинской карты».

В завершении анкетирования, участники ответили на вопрос о необходимости отмены возрастного ограничения на использование «Пушкинской карты» для молодежи, которая продолжает обучаться в учебных заведениях различного уровня образования (см. рис. 10).



Рис. 10 Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, нужно ли привязать Пушкинскую карту для использования всеми обучающимися, независимо от возраста и уровня образования?»

Так как средний возраст респондентов составил от 20 лет, а возраст, когда программа прекращает свою работу в 22 года, большинство опрошенных, а именно 80 % считают необходимым привязать «Пушкинскую карту» ко времени обучения, а не возрастному показателю. Однако имеется меньшинство – 9 %, которое считает, что необходимости в снятии возрастных ограничений нет. На данный момент это является проблемой, которую Министерство культуры РФ не решило до сих пор.

Выводы по проведенному анкетированию. При проведении анкетирования его автором были выявлены **основные проблемы** работы Пушкинской карты, на основе анализа данных, полученных от респондентов-студентов АГЗ МЧС России:

1. Недостаточное количество денежных средств, выделяемых на реализацию программы, которых не хватает пользователям на промежуток времени, определенный Министерством культуры РФ (1 год).

2. Узкий перечень мероприятий и сфер, которые имеют возможность покупку билетов за счёт средств «Пушкинской карты», что ограничивает владельцев карт удовлетворить свои потребности в культурном досуге.

3. Возрастной порог на использование карты и участия в программе, которые так же ограничивают молодежь в возможности посещать культурные мероприятия.

4. Низкая заинтересованность молодежи в культурных мероприятиях, по сравнению с произведениями кинематографии, не позволяющая полноценно завлечь молодое поколение в культурно-нравственное просвещение.

Следующим этапом для выдвижения авторских предложений по улучшению деятельности, является проведение PEST-анализа программы «Пушкинская карта», для выявления дополнительных показателей программы, не затронутых в анкетировании (см. таблицу 1).

Таблица 1

1-я матрица PEST-анализа программы «Пушкинская карта»

1. Политические факторы (Р)	**2. Экономические факторы (Е)**
Положительные: 1.1 Финансовая поддержка за счет средств федерального бюджета РФ с возможностью выделения дополнительных средств. 1.2 Регулирование деятельности программы федеральными органами исполнительной власти, курирующими исполнение данной программы. Негативные: 1.3 Отсутствие возможности привлечения частных спонсоров для финансирования программы.	Положительные: 2.1 Развитие малых и средних центров культурного досуга, участвующих в программе как поставщики услуг всех сфер деятельности программы. 2.2 Использование средств государственного бюджета на развитие культурных и нравственных ценностей молодежи. Негативные: 2.3 Хищение и растрата денежных средств при помощи недобросовестных владельцев и мошеннических

1.4 Низкий уровень поддержки безопасности силами Министерства культуры, отвечающих за перечень мероприятий.	схем. 2.4 Отсутствие гибкости бюджета программы под растущий уровень инфляции, сокращающий количество посещаемых мероприятий из-за роста цен.
3. Социальные факторы (S)	**4. Технологические факторы (T)**
Положительные: 3.1 Привитие культурно-нравственных ценностей молодежи и воспитание в них социально ориентированных граждан страны. 3.2 Расширение досуга для молодого поколения и ориентация на сохранение и продолжение развития культурной сферы. Негативные: 3.3 Отсутствие возможности обеспечить жителей дальних регионов страны равным количеством мероприятий по сравнению с центральной частью России. 3.4 Невозможность привлечь к культурной деятельности молодежь, которая вовлечена в маргинальную часть общества, для смены ценностей и направления жизни.	Положительные: 4.1 Возможность использовать электронные ресурсы и виртуальные карты для выбора и оплаты мероприятий по программе. 4.2 Увеличение количества владельцев Пушкинской карты за счет привлечения через интернет ресурсы и возможностью регистрации в специальном приложении, экономя время. Негативные: 4.3 Отсутствие необходимого количества оборудования для стабильного обеспечения работы программы в сети интернет в дальних регионах страны. 4.4 Высокий риск подверженности кибер-атакам, с вероятностью кражи личных данных пользователей и денежных средств на их картах.

В таблице 2 автор приводит результаты оценки уровня влияния данных факторов, по следующей шкале: влияние фактора оценивается от 1-3 баллов, где 1-незначительно, 2-имеет основание для изменений, 3-незначительное изменение приведет к серьезным последствиям. Экспертная оценка включает в себя шкалу от 1-5 баллов, где 1 - не имеет значения, 2 - возможно имеет значение, 3 - имеет несущественное влияние, 4 - имеет ощутимое значение, 5-несет в себе серьезные последствия. Средняя оценка рассчитывается путём деления суммы всех экспертных оценок и влияние фактора на их общее количество. Оценка с поправкой на вес вычисляется путём деления влияния фактора на сумму всех влияний и умножением результата на среднюю оценку. В качестве экспертов выступали 5 человек, имеющих опыт работы со студентами, имеющих высшее образование в области педагогики и социологии. Экспертный опрос был проведён 30.04.2024 года.

Таблица 2

Оценка уровня влияния негативных факторов на реализацию программы «Пушкинская карта» (2-я матрица)

№ п/п	Наименование фактора	Влия-ние фак-тора	Экспертная оценка					Средняя оценка	С поправкой на вес
			1	2	3	4	5		
1.	**Политические факторы.**								
1.1.	Отсутствие возможности привлечения частных спонсоров для финансирования программы.	3	5	3	4	3	5	4,6	0,81
1.2.	Низкий уровень поддержки безопасности силами Министерства культуры, отвечающих за перечень мероприятий.	2	4	5	5	4	4	4,8	0,56
2.	**Экономические факторы.**								
2.2.	Хищение и растрата денежных средств при помощи недобросовестных владельцев и мошеннических схем.	2	5	5	4	5	3	4,8	0,56

2.3.	Отсутствие гибкости бюджета программы под растущий уровень инфляции, сокращающий количество посещаемых мероприятий из-за роста цен.	3	3	3	5	4	3	4,2	0,74
3.	**Социальные факторы.**								
3.2.	Отсутствие возможности обеспечить жителей дальних регионов страны равным количеством мероприятий по сравнению с центральной частью России.	2	4	3	4	3	3	3,8	0,44
3.3	Невозможность привлечь к культурной деятельности молодежь, которая вовлечена в маргинальную часть общества, для смены ценностей и направления жизни.	3	5	5	4	4	4	5	0,58
4.	**Технологические факторы.**								
4.3.	Отсутствие необходимого количества оборудования для стабильного обеспечения работы программы в сети интернет в дальних регионах страны.	2	4	4	3	5	5	4,6	0,54
4.4	Высокий риск подверженности кибер-атакам, с вероятностью кражи личных данных пользователей и денежных средств на их картах.	2	3	5	5	4	3	4,4	0,51
Общ. итог		18							4,74

Выводы по проведенному PEST-анализу. Рассматривая программу через группу, состоящую из 4-х факторов, автор данного научного исследования выявил по 2 положительных и 2 негативных фактора каждой группы, благодаря чему можно сказать, что на макроуровне программа имеет более весомые положительные преимущества, нежели недостатки. На основе негативных факторов, изложенных в таблице 1, можно выявить следующие проблемы.

1. Денежные средства, которые выделяются ежегодно, на протяжении всего времени работы программы никак не корректируется под инфляционный процент, но ценообразование на услуги меняется, из-за чего возникает снижение количества мероприятий, которые возможно посетить на выделенные средства.

2. Деятельность программы «Пушкинская карта» более ориентированы на центральные регионы России, тем самым делая её неравноправной для жителей других регионов, где мест для реализации программы значительно меньше.

Анализируя полученные данные (см. Таблицу 2), автор выделяет наиболее значимые факторы исходя из их числового коэффициента, к ним относятся следующие: отсутствие возможности привлечения частных спонсоров для финансирования программы (0,81); отсутствие гибкости бюджета программы под растущий уровень инфляции, сокращающий количество посещаемых мероприятий из-за роста цен (0,74); невозможность привлечь к культурной деятельности молодежь, которая вовлечена в маргинальную часть общества, для смены ценностей и направления жизни (0,56). Остальные пункты являются несущественными в силу их низкого числового коэффициента.

Наивысшую оценку экспертов получили такие факторы: Отсутствие возможности привлечения частных спонсоров для финансирования программы (3); Отсутствие гибкости бюджета программы под растущий уровень инфляции, сокращающий количество посещаемых мероприятий из-за роста цен (3); Невозможность привлечь к культурной деятельности молодежь, которая вовлечена в маргинальную часть общества, для смены ценностей и направления жизни (3).

Обобщающие выводы и рекомендации. На основе проведенного авторского анализа, автор имеет возможность составить перечень мероприятий, которые, по его мнению, помогут улучшить деятельность программы «Пушкинской карты». Мероприятия, ответственные лица, ресурсы и ожидаемый результат представлены ниже (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Мероприятия по улучшению результативности программы «Пушкинская карта»

№ п/п	Какая проблема решается	Мера/мероприятие	Ответственный орган власти	Необходимое количество ресурсов	Ожидаемый результат
1.	Недостаточное количество денежных средств, выделяемых на реализацию программы, которых не хватает пользователям на промежуток времени, определенный Министерством культуры РФ (1 год).	Привлечение новых частных инвесторов программы, путем проведения конкурса.	Министерство культуры РФ.	**Человеческий ресурс:** 4 сотрудника министерства (начальник проекта, член исполнительной комиссии, бухгалтер, экономист.) **Финансовые средства:** 350 тыс.руб. на месяц, для оплаты работы составления программы конкурса. **Временной ресурс:** До трёх месяцев для одного конкурса.	Благодаря привлечению новых инвесторов, появится возможность расширить бюджет и устранить проблему нехватки денежных средств пользователями карт.
2.	Узкий перечень мероприятий и сфер, которые имеют возможность покупку билетов за счёт средств «Пушкинской карты», что ограничивает владельцев карт удовлетворить свои потребности в культурном досуге; Деятельность программы «Пушкинская карта» более ориентированы на центральные	Расширение перечня мероприятий, путем привлечения новых организаций, оказывающие культурные мероприятия во всех регионах страны.	Министерство культуры РФ, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ.	**Человеческий ресурс:** Группа специалистов, разработавшая программу «Пушкинской карты» (30-35 человек). **Финансовые средства:** 5,5-6 млн руб. в месяц для обеспечения материально-техническими средствами и выплаты заработной платы	Расширение перечня мероприятий поможет устранить проблему ограниченности и неудовлетворенности молодежи в культурной деятельности, а также развить культурно-досуговую сферу всей страны.

	регионы России, тем самым делая её неравноправной для жителей других регионов, где мест для реализации программы значительно меньше.			сотрудникам. **Временной ресурс:** От двух месяцев до полугода.	
3.	Низкая заинтересованность молодежи в культурных мероприятиях, по сравнению с произведениями кинематографии, не позволяющая полноценно завлечь молодое поколение в культурно-нравственное просвещение.	Культурно-просветительская деятельность среди детей и подростков с ориентированием на музеи, выставки, театры и тд.	Министерство образования и просвещения.	**Человеческий ресурс:** 25-35 сотрудников, для создания программ по Культурно-просветительская деятельности. **Финансовые средства:** 700 тыч.руб. на обеспечение МТО и 2,1 млн руб. для оплаты месячной заработной платы сотрудникам. **Временной ресурс:** от полугода до года.	Благодаря программе, которая будет разработана и приведена к изучению в школе, увеличится доля детей и подростков, интересующихся культурной деятельностью, за счет чего повысится социально-культурная осознанность и снизится количество маргинальных групп.
4.	Возрастной порог на использование карты и участия в программе, которые так же ограничивают молодежь в возможности посещать культурные мероприятия.	Снятие возрастных ограничений для молодежи, продолжающей обучение в учебных заведениях.	Министерство культуры РФ, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ.	**Человеческий ресурс:** Группа специалистов, разработавшая программу «Пушкинской карты» (10-15 человек). **Финансовые средства:** 2,5-3,5 млн руб. в месяц для обеспечения материально-техническими средствами и выплаты заработной платы сотрудникам. **Временной ресурс:** От одного месяца до двух.	Привязка «Пушкинской карты» не к возрасту, а к образованию поможет расширить количество молодых людей, которые будут принимать участие в программе в качестве потребителей, тем самым продолжая культурно развиваться на протяжении всего периода обучение, что в свою очередь повысит социальный уровень общества.
5.	Денежные средства, которые выделяются ежегодно, на протяжении всего времени работы программы никак	Коррекция пополняемого баланса карт под ежегодный рост цен и инфляционный процент.	Министерство Финансов РФ, Министерство Культуры	**Человеческий ресурс:** Группа специалистов, финансового отдела Министерства	Коррекция финансового обеспечения программы поможет ежегодно сохранять количество мест и мероприятий за счет

	не корректируется под инфляционный процент, но ценообразование на услуги меняется, из-за чего возникает снижение количества мероприятий, которые возможно посетить на выделенные средства.			финансов и группа кураторов программы «Пушкинская карта». **Финансовые средства:** 1,5-2 млн руб. в месяц для обеспечения материально-техническими средствами и выплаты заработной платы сотрудникам. **Временной ресурс:** До одного месяца ежегодно	баланса карты на одном уровне. Это в свою очередь даст возможность молодежи культурно просвещаться в больших количествах мест и поможет удовлетворить культурные потребности.

Выводы по проведенному исследованию. Результативность работы программы «Пушкинской карты» находится на удовлетворительном уровне, исходя из мнений владельцев карт, однако основная задача, заложенная при внедрении программы, выполняется на должном уровне, постепенно расширяя аудиторию молодежи, приобщающейся к культуре, а значит, культурно-воспитательная деятельность будущей основы общества движется в положительном направлении.

Исходя из данных, полученных при анкетировании, автор делает вывод, что реализация программы «Пушкинская карта» имеет ряд проблем, которые не дают полноценно раскрыться программе и удовлетворить потребности молодежи в культурном обогащении. Автором данной научно-исследовательской работы были разработаны мероприятия по улучшению результативности деятельности программы, основанные на проблемах, выведенных при анализе анкетирования и проведения PEST-анализа благодаря показателям темы исследования.

Данная научная статья может быть полезна для изучения учебной дисциплины «Методы научных исследований», а также при плановом изучении дисциплины «Планирование и прогнозирование». Для преподавателей данная работа будет полезна для того что бы предоставить студентам пример написания подобных работ в рамках прохождения данного курса. Обучающимся данная работа может стать дополнением к их собственных разработкам, путём получения информации методом вторичного анализа данных.

Литература

1. Культуру России направят на детей и молодежь [Электр. ресурс]. URL: https://foma.ru/kulturu-rossii-napravyat-na-detey-molodezh.html (дата обращения: 12.04.2024).

2. Бесплатный билет в мир искусств. Как правительство РФ стимулирует молодежь посещать учреждения культуры [Электр. ресурс]. URL: https://lenta.ru/articles/2021/08/30/karta/ (дата обращения: 12.04.2024).

3. Покатыло В. В. О необходимости нравственного воспитания молодежи [Электр. ресурс] // Молодой ученый. 2014. № 4. – С. 1066-1068. URL: https://moluch.ru/archive/63/9965/ (дата обращения: 12.04.2024).

4. Виситаева, И. З. Культурно-просветительская деятельность: сущность, содержание, структура / И. З. Виситаева, И. В. Мусханова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 8. – С. 34-37.

5. Культурно-просветительская деятельность – это... Понятие, виды, многоцелевые задачи, цели и развитие [Электр. ресурс]. URL: https://fb.ru/article/436223/kulturno-prosvetitelskaya-deyatelnost---eto-ponyatie-vidyi-mnogotselevyie-zadachi-tseli-i-razvitie (дата обращения: 12.04.2024).

6. Морозова С. А. История развития культурно-просветительской деятельности в отечественном образовании (конец XVIII – начало XXI века) // Человек и образование. 2013. № 4 (37). – С. 174-179.

7. Опрос на тему использования Пушкинской карты [Электр. ресурс]. URL: https://docs.google.com/forms/d/1qZIi7PFMRCO-9K3SO0ZgZSIoqxTyETVzf8PmYQPQ8CY/edit?pli=1#responses (дата обращения: 12.04.2024).