В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Формирование организационной культуры призывников спасательных воинских формирований МЧС России: оценка состояния».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в рецензируемой статье действительно уделено анализу формирования организационной культуры призывников спасательных воинских формирований МЧС России;

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна**. Пожалуй, соглашусь с автором в том, что «…накопленный исследовательский опыт по теме исследования показывает, что военная организационная культура включает в себя такие аспекты, как уважение к старшим, соблюдение правил поведения, символы и традиции, а также специфические навыки, необходимые для выполнения боевых задач. Формирование организационной культуры во время службы помогает призывнику не только приспособиться к военной среде, но и развить лидерские качества, научиться работать в команде и эффективно решать задачи. Кроме того, формирование организационной культуры позволяет призывнику развить патриотизм и чувство ответственности перед своей страной». Впрочем, актуализацию данной тематики можно еще долго продолжать (при желании, тем более что рецензент лично прослужил в рядах Вооруженных Сил СССР/РФ почти 34 года);

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны автором в целом корректно (всего в списке литературы указаны 9 научных источников);

– рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.4.7 «Социология управления» (например, п. 10 «Культура управления и ее влияние на процесс управления»);

– считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Трибуна молодых ученых».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, рецензенту было всё понятно при ее изучении и осмыслении;

– читательский адрес данной статьи рецензенту тоже понятен: она написана для студентов, для аспирантов и ученых-исследователей – практиков;

– сформулированы объект и предмет исследования;

– цель исследования заявлена, как «изучение практики формирования организационной культуры призывников ФГКУ «Тульский спасательный центр МЧС России» спасательных воинских формирований МЧС России и оценка его актуального состояния». Она рецензенту понятна и носит исключительно прикладной характер. Полагаю, что цель исследования достигнута, поскольку вышеуказанные изучение и оценка действительно состоялись;

– с моей личной точки зрения точно сформулирована исследуемая управленческая проблема, она, по мнению автора рецензируемой статьи, заключается «в противоречии, при котором, с одной стороны, необходим определённый уровень готовности молодых людей к

прохождению военной службы, как в физическом, так и социально-психологическом аспекте, что а, с другой стороны, несформированность ценностей, установок, мотивов в условиях специфической деятельности не позволяют демонстрировать соответствующее поведение спасателей»;

– в начале статьи проведен анализ научной литературы и иных источников по данной (или близкой) проблематике;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– в целом считаю, что в данной статье хорошо расписана методология исследования (т.е. выбор методов). Например, понятно расписаны единицы наблюдения. Заявлены, а также успешно и корректно, полагаю, применены три метода исследования: анкетирование, включенное наблюдение, обобщение. Полагаю, что конкретные результаты двух первых указанных мною методов в статье приведены и рассмотрены четко.

– все 9 использованных научных источников имеют прямое отношение к теме исследования;

– оформление результатов исследования в виде рисунков и таблицы позволяет наглядно увидеть логику, ход и, самое главное, результаты авторского исследования (всего в статье 9 рисунков и 1 таблица, составленные лично автором);

Выделим видимые **замечания** рецензируемой статьи**:**

– если совсем откровенно, напрашивается исследовательская гипотеза, которая, к сожалению, в данной статье в прямой формулировке отсутствует. Однако, наверно таковой (т.е. гипотезой) можно считать следующую авторскую мысль: «что оптимизация организационно-мотивационных мероприятий позволит формировать организационную культуру призывников ФГКУ «Тульский спасательный центр МЧС России» с учетом их ценностей-установок;

– в рецензируемой статье в принципе отсутствуют авторские предложения по решению выявленных им же проблем;

– в виде таблицы не подготовлено завершенное управленческое решение по реализации авторских предложений по решению выявленных проблем;

– есть ощущение, что статью писал либо «чистый» философ, либо «чистый» социолог, для которого чистая наука, наверно, может являться самоцелью. Впрочем, возможно, что данная статья – это всего лишь часть большого исследования (ведь в Аннотации статьи так и указано, что статья подготовлена в рамках магистерской диссертации автора).

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 09.07.2024 г. из ресурса С. А. Мелькова (Академия гражданской защиты МЧС России), менеджер от Академии А. В. Волков. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 81,81 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.

4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

«11 » июля 2024 года