В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Сушанский Артур Сергеевич, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью: «Анализ деятельности Администрации г.о. Химки Московской области по обеспечению экономической устойчивости муниципального образования».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно:

1. **Содержание** рецензируемой статьи **соответствует её названию**. Статья написана на значимую для педагогического процесса в Академии гражданской защиты МЧС России тему (особенно для направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень «бакалавриата»). Текст рецензируемой статьи, скорее всего, можно будет использовать в будущем по специальности 08.00.05– «Экономика и управление народным хозяйством» (3.14. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов, п. 3.21. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля).

Текст данной статьи, на мой взгляд, вполне можно использовать в учебном процессе при изучении дисциплин, по специальности 38.03.04: «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления», «Политология», «Управленческо-правовые механизмы в сфере ГМУ», «Методы и методология социологических исследований», «Анализ данных», Исследование социально-экономических и политических процессов», «Планирование и прогнозирование», «Теория и механизмы современного государственного управления» (38.04.04), «Государственная и муниципальная служба», «Модернизация системы государственного и муниципального управления» (38.04.04), «Местное самоуправление» (38.04.04), «Научно-исследовательский семинар «Эффективное государственное и муниципальное управление», и др.

2. Научная проблема в рецензируемой статье, на мой личный взгляд, четко сформулирована.

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике:** «Государственное и муниципальное управление, менеджмент».

4. Рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах исследования и собственных авторских логических размышлений.

5. **Достоинства** рецензируемой статьи:

- достаточно понятно прописаны: актуальность, объект, предмет, цель исследования;

– понятны применяемые методы исследования: традиционный анализ документов, расчёт описательных статистик, интервьюирование и обобщение;

- отработан достаточно большой массив информации;

– в рецензируемой статье есть собственные авторские размышления и выводы, которые лично мне показались интересными и вполне оригинальными;

– по стилю изложения рецензируемая статья задумана как аналитическая;

– в рецензируемой статье просматривается авторская логика – в тексте статьи есть собственные авторские предложения.

6. В качестве **недостатков** рецензируемой статьи замечу:

- ключевые слова расположены не в алфавитном порядке;
- не увидел лист или бланк интервью и текущий его анализ, что ставит под сомнение правильность проводимого анализа и сделанных выводов;
- требуется верификация полученных результатов.

Тем не менее, сделанные замечания, скорее, являются мотивирующими соображениями для автора рецензируемой статьи на будущее.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 70,31 % (дата проверки: 01.04.2024).

Информация о рецензенте:

1. Сушанский Артур Сергеевич.
2. Кандидат педагогических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Профессор кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: arsu@mail.ru.

Сушанский А.С.

«22» июля 2024 года