В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Отношение студенческой молодежи к созданию семьи».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в рецензируемой статье действительно уделено анализу отношения некоторой части студенческой молодежи (всего было опрошено 100 респондентов) к созданию семьи вообще и к созданию собственной семьи;

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна**. Пожалуй, соглашусь с автором в том, что «… так как данная категория граждан, вступая во взрослую жизнь, будет вынуждена сталкиваться с необходимостью принятия решений, от которых будет зависеть их дальнейшая жизнь. Изучение их подходу и восприятию данного вопроса является актуальным, поскольку исходя из анализа их мнений, появится возможность выявить современные тенденции, факторы, обстоятельства, которые влияют на их отношение к формированию новой ячейки общества современной России». Впрочем, актуализацию данной тематики можно еще долго продолжать (при желании);

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны автором в целом корректно (всего в списке литературы указаны 16 научных источников);

– рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.4.7 «Социология управления» (например, п. 17 «Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении») 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы» (например, п. 6 «Формирование новых социально-групповых общностей, их взаимодействие и иерархии», п. 7 «Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе» и п. 18 «Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи»);

– считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Трибуна молодых ученых».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, рецензенту было всё понятно при ее изучении и осмыслении;

– читательский адрес данной статьи рецензенту тоже понятен: она написана для студентов, для аспирантов и ученых-исследователей – практиков;

– сформулированы объект и предмет исследования;

– цель исследования заявлена, как «изучение отношения студенческой молодежи к созданию семьи». Она рецензенту понятна и носит исключительно прикладной характер. Полагаю, что цель исследования достигнута;

– – с моей личной точки зрения точно сформулирована исследуемая управленческая проблема, она, по мнению автора рецензируемой статьи, заключается «в противоречии, при котором, с одной стороны, необходим определённый уровень готовности молодых людей к прохождению военной службы, как в физическом, так и социально-психологическом аспекте, что а, с другой стороны, несформированность ценностей, установок, мотивов в

условиях специфической деятельности не позволяют демонстрировать соответствующее поведение спасателей»;

– с моей личной точки зрения не совсем точно сформулирована исследуемая управленческая проблема, она, по мнению автора рецензируемой статьи, заключается в «предполагаемой не результативности государства по формированию положительного восприятия семейной жизни и семейных ценностей у студенческой молодежи»;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– заявлены, а также успешно и корректно, полагаю, применены три метода исследования: PEST-анализ, анкетирование, экспертный опрос. Очень интересными являются результаты применения PEST-анализа (хотя здесь же принципиально отмечу, что из пяти экспертов все пять являются либо бывшими, либо действующими преподавателями. То есть, выбору экспертов автору статьи еще предстоит научиться);

– все 16 использованных научных источников имеют прямое отношение к теме исследования;

– оформление результатов исследования в виде рисунков и таблиц позволяет наглядно увидеть логику, ход и, самое главное, результаты авторского исследования (всего в статье 12 рисунков и 3 таблицы, составленные лично автором);

– в виде таблицы (см. таблицу 3) подготовлено завершенное управленческое решение по реализации авторских предложений по повышению результативности государства в данной области.

Выделим видимые **замечания** рецензируемой статьи**:**

– если совсем откровенно, напрашивается исследовательская гипотеза, которая, к сожалению, в данной статье в прямой формулировке отсутствует;

– выбор экспертной группы для проведения PEST-анализа вызывает много вопросов (подробнее см. выше);

– рецензент не считает, что государство действительно может много сделать для изменения/трансформации в нашей стране семейных ценностей. Поэтому авторские предложения государству (см. таблицу 3), кроме, может быть, конкретных изменений законодательства и экономической поддержки российской семьи, считаю в значительной степени оксюмороном. Настаиваю на том, что семья (и в России, и в любой стране мира) – это, в первую очередь, основанный на чувствах любви, эмпатии, привязанности и дружбы, моральный, а уже затем – социальный, институт. Поэтому еще раз выдвину свою личную (!) претензию к формулировке исследуемой управленческой проблемы (сужу об этом, повторюсь, только по содержанию рецензируемой статьи).

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 22.05.2024 г. из ресурса С. А. Мелькова (Академия гражданской защиты МЧС России), менеджер от Академии А. В. Волков. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 89,53 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.

2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

«13 » июля 2024 года