В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Исследование деятельности управления социальных коммуникаций администрации г. о. Химки по реализации функции повышения жизненной активности граждан старшего поколения».

Прежде всего, могу сообщить, что **содержание** рецензируемой статьи в полной мере **соответствует её названию.**

Обращает на себя внимание реализованный автором (авторами) подход к изложению актуальности статьи. В «во-первых» идёт отсылка к актуальной демографической ситуации и тезису Президента РФ о необходимости принятия дополнительных мер в сфере демографии. В «во-вторых» тематика статьи связывается с проектом «Активное долголетие» и конкретным муниципалитетом (г. о. Химки Московской области), на примере которого и будет изучаться результативность деятельности администрации в интересах повышения жизненной активности граждан старшего поколения. В «в-третьих» нашлось место и анализу степени изученности и научной разработанности проблемы (уверен, что в научной работе (выпускной квалификационной работе) этот момент будет раскрыт ещё шире).

Объект, предмет, цель, задачи и методы исследования изложены корректно. Исследовательская проблема чётко не сформулирована, но прослеживается на всём протяжении рецензируемого материала.

Автором (авторами) умело использован метод традиционного анализа документов в интересах получения фактических сведений о значениях конкретных показателей реализации муниципальной программы «Социальная защита населения» и одной из её подпрограмм «Социальная поддержка граждан». Далее был применён метод сравнительного анализа, позволивший соотнести абсолютные и относительные величины указанных показателей. Причём, как в сравнении с предыдущим годом, так и между четырьмя городскими округами (Химки, Щёлково, Зарайск и Богородск) Московской области. По итогам применения двух методов были выявлены две конкретные проблемы.

В заключение статьи приведены авторские предложения по улучшению деятельности управления социальных коммуникаций администрации г. о. Химки Московской области по реализации функции повышения жизненной активности граждан старшего поколения (всего два предложения – по одному на каждую выявленную проблему). Таким образом, цель работы можно считать вполне достигнутой.

Как отмечено в аннотации, статья подготовлена в рамках выполнения индивидуального задания по производственной практике, научно-исследовательской работе.

По своему содержанию рецензируемая статья относится, скорее всего, к научным специальностям 22.00.08 Социология управления (п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности», п. 18 «Социальная программа как область реализации управленческих ресурсов») и 22.00.03 «Экономическая социология и демография» (п. 25 «Мотивация демографического поведения», п. 27 «Социальные проблемы охраны здоровья»).

В будущем данный материал можно использовать при изучении в вузах следующих учебных дисциплин: «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Демография», «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления»,

«Государственная политика и управление», «Региональная политика», «Территориальная организация населения», «Управление проектами», «Анализ данных», и др.

Предлагаю опубликовать рецензируемую статью в электронном научном журнале «ГосРег» в рубрике «Управление общественными отношениями».

Достоинства рецензируемой статьи:

1) материал построен на примере реализации муниципальной программы «Социальная защита населения» и подпрограммы «Социальная поддержка граждан» указанной программы. Уделено внимание также проекту губернатора Московской области «Активное долголетие»;

2) автор не стал фокусировать внимание только на одном городском округе, а провёл сравнительный анализ между несколькими муниципалитетами (всего их четыре) Московской области;

3) приводимые в таблицах сведения (всего таблиц четыре) в необходимых случаях комментируются автором.

В рецензируемой статье **не отмечено существенных недостатков**, способных негативно повлиять на её положительную оценку.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» от 24.04.2024 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 73,44 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.

Шевель П.П.

«17» июля 2024 года

