В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Программа Пушкинской карты как метод деятельности правительства по мотивации молодежи к культурно-нравственному просвещению и развитию (на примере студентов Академии гражданской защиты МЧС России)».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в рецензируемой статье действительно уделено анализу фактической реализации вышеуказанной программы;

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна**. Пожалуй, соглашусь с автором в том, что «…с 2021 года на всей территории России реализуется программа «Пушкинская карта», под курированием Министерства культуры РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ и «Почта Банк» по инициативе В. В. Путина. Целью данной программы является популяризация культурного просвещения среди молодежи страны. Благодаря чему появился вопрос о результативности действия данной программы и её недостатках практически за 3 года реализации ... проблему культурно-нравственного воспитания молодежи отмечают и педагоги в различных учебных заведениях, делая акцент не только на лексиконе и модели поведения, но и на общих составляющих психики молодого поколения. Так, авторы научной статьи «О необходимости нравственного воспитания молодежи» В. В. Покатыло, Л. Р. Глухова, А. В. Волкова, пишут о том, что образование само по себе не гарантирует высокого уровня духовно-нравственной воспитанности, ибо воспитанность – это качество личности, определяющее в повседневном поведении человека его отношение к другим людям на основе уважения и доброжелательности к каждому человеку. Современное общество находится в состоянии глубокого кризиса. Был утерян тот духовный стержень, который многие века взгревал жизнь в сердцах людей. Теперь, для выхода из этого кризиса следует заняться, прежде всего, вопросами воспитания;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны автором в целом корректно (всего в списке литературы указаны 7 научных источников);

– рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.4.7 «Социология управления» (например, п. 6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социальностратификационные, социокультурные, социально-организационные»);

– считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Управление общественными отношениями».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, рецензенту было всё понятно при ее изучении и осмыслении;

– читательский адрес данной статьи рецензенту тоже понятен: она написана для студентов, для аспирантов и ученых-исследователей – практиков;

– сформулированы объект и предмет исследования;

– цель исследования заявлена, как «выявление пользователей карты программы «Пушкинская карта» среди студентов АГЗ МЧС России и разработка мероприятий по

улучшению результативности деятельности данной программы». Она рецензенту понятна и носит исключительно прикладной характер. Полагаю, что цель исследования достигнута, поскольку разработка мероприятий осуществлена;

– с моей личной точки зрения точно сформулирована исследуемая управленческая проблема, она, по мнению автора рецензируемой статьи, заключается в том, что «в с одной стороны государство проводит политику культурного развития и просвещения молодежи, введя программу «Пушкинской карты», но с другой стороны уровень культурного развития и просвещения молодежи ежегодно снижается из-за низкого уровня вовлеченности молодежи в программу, и в целом – в культурную жизнь страны. с одной стороны государство проводит политику культурного развития и просвещения молодежи, введя программу «Пушкинской карты», но с другой стороны уровень культурного развития и просвещения молодежи ежегодно снижается из-за низкого уровня вовлеченности молодежи в программу, и в целом – в культурную жизнь страны»;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– заявлены, а также успешно и корректно, полагаю, применены три метода исследования: анкетирование, PEST-анализ, анализ литературных источников, экспертный опрос (не как отдельное исследование, а в рамках PEST-анализа). Особенно полезны, полагаю, результаты PEST-анализа реализации программы «Пушкинская карта» (хотя здесь же принципиально отмечу, что из пяти экспертов все пять являются преподавателями. То есть, выбору экспертов автору статьи еще предстоит научиться);

– все 7 использованных научных источников имеют прямое отношение к теме исследования;

– оформление результатов исследования в виде рисунков и таблицы позволяет наглядно увидеть логику, ход и, самое главное, результаты авторского исследования (всего в статье 10 рисунков и 3 таблицы, составленные лично автором);

Выделим видимые **замечания** рецензируемой статьи**:**

– если совсем откровенно, напрашивается исследовательская гипотеза, которая, к сожалению, в данной статье в прямой формулировке отсутствует;

– в начале статьи не проведен анализ научной литературы и иных источников по данной (или близкой) проблематике;

– выбор экспертной группы для проведения PEST-анализа вызывает много вопросов (подробнее см. выше).

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 09.06.2024 г. из ресурса С. А. Мелькова (Академия гражданской защиты МЧС России), менеджер от Академии А. В. Волков. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 86,56 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.

4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

«10 » июля 2024 года