Мельков С. А. – докт. полит. наук, профессор.
E-mail: 304304@mail.ru

Размышления о некоторых результатах изучения учебной дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» в 2024 году (систематизация мнений студентов бакалавриата)

Актуальность темы исследования. Во-первых, учебная дисциплина «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» была введена кафедрой государственного и муниципального управления (далее – ГМУ) Академии гражданской защиты МЧС России в осваиваемый учебный план направления подготовки 38.03.04 в рамках перехода к стандарту 3++. Кроме того, теперь эту уч. дисциплину преподают педагоги не экономической кафедры, а кафедры ГМУ вышеупомянутого вуза – это сделано с целью приоритизации[1] именно управленческого (собственно управленческого), а не экономического, содержания этой уч. дисциплины.

Во-вторых, вышеуказанная учебная дисциплина была введена в осваиваемый вышеуказанный учебный план с целью улучшения реализации компетенций[2]. У автора этой статьи (являющегося заведующим выпускающей кафедрой – ГМУ Академии гражданской защиты МЧС России) до сих пор была твердая уверенность в том, что похожая уч. дисциплина[3] ранее преподавалась все же с некоторой просветительско-ознакомительной целью, а не с целью научить студентов навыкам практической реализации государственных установок/требований в подготавливаемых управленческих решениях в конкретных экономических ситуациях, в конкретных экономических процессах. Поэтому методы исследования собственно управления, собственно управленческих процессов в экономике вообще не преподавались.

В-третьих, вышеуказанная учебная дисциплина была введена в осваиваемый учебный план вместо ранее изучавшейся учебной дисциплины «Государственное регулирование экономики» для повышения ее практической (прикладной) направленности. В результате уменьшилось количество лекционных занятий, зато резко возросло количество практических занятий, решений уч. кейсов и кейс-проектирования (не только во время аудиторных занятий, но и в часы самостоятельной работы). Для педагогов кафедры ГМУ давно понятно, что преподаваемые методы ситуационного анализа менее чем через два года будут использоваться студентами при проведении исследования в рамках своей НИР и своей выпускной квалификационной работы.

В-четвертых, вышеуказанная учебная дисциплина была введена в осваиваемый учебный план с целью улучшения ее аналитической составляющей за счет не только изучения студентами в рамках уч. дисциплины конкретных методов ситуационнного анализа (далее – СА), но и регулярного решения во время самостоятельной работы ими уч. кейсов и

[1] Приоритизация – распределение задач в соответствии с приоритетами.
[2] В рамках изучения уч. дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» реализуются следующие компетенции: УК-2 «Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений»; УК-10 «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности»; ПК-2 «Способен реализовывать изменения в сфере государственного и муниципального управления»; ПК-5 «Способен применять информационные и управленческие технологии в ходе реализации служебной и профессиональной деятельности».
[3] Имеется в виду уч. дисциплина «Государственное регулирование экономики».

самостоятельного кейс-проектирования (каждый студент во время изучения вышеуказанной уч. дисциплины самостоятельно спроектировал 1 авторский учебный кейс[4]).

В-пятых, автор этой статьи настаивает на том, что все введенные в новый учебный план уч. дисциплины и результаты их прикладного фактического освоения студентами должны постоянно анализироваться (устно и письменно) как педагогами и кафедрами, так и учебно-методическими структурами вуза, обсуждаться на учебно-методических сборах факультетов и вуза. С нашей точки зрения наличие желания профессорско-преподавательского состава постоянно (!) осмысливать результативность изучения любой новой уч. дисциплины и вносить в ее программу и тематический план необходимые коррективы – это в высшей степени делает тему исследования важной, значимой для образовательного процесса в вузе. Эта статья, полагаю, является одной из первых в целой серии подобных аналитических статей, посвященных результативности вводимых уч. дисциплин в вузе.

Объект исследования – процесс изучения уч. дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» в Академии гражданской защиты МЧС России.

Предмет исследования – результаты изучения уч. дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» в Академии гражданской защиты МЧС России студентами одной учебной группы в 2024 году.

Цель исследования – проанализировать результаты изучения уч. дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» в Академии гражданской защиты МЧС России студентами одной учебной группы в 2024 году на основе студенческой оценки и, возможно, предложить ряд мер по улучшению этого процесса.

Исследуемая управленческая **проблема** – отсутствие ППС кафедры ГМУ результативности изучения в бакалавриате новой уч. дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ».

Методы исследования – аналогия, экстраполяция[5], сравнительный анализ[6].

Авторский анализ. Для уточнения удовлетворенности студентов, очно изучавших уч. дисциплину «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» ее результативностью, перед зачетом с оценкой была проведена летучка (краткий письменный опрос). В этой летучке студенты выполняли следующие задания (вопросы):

1. Что такое ситуационный анализ и как его можно использовать в Вашей будущей профессиональной деятельности?

2. Что такое кейс и как его можно использовать в Вашей будущей профессиональной деятельности?

3. Что такое ранжирование и как его можно использовать в Вашей будущей профессиональной деятельности?

---

[4] Учебные кейсы по вышеуказанной учебной дисциплине, разработанные студентами в 2023 уч. году, уже опубликованы в учебном пособии с одноименным уч. дисциплине названием в Академии гражданской защиты МЧС России [1]. Учебные кейсы студентов одной учебной группы (всего в 2024 году эту уч. дисциплину осваивали 2 уч. группы студентов), результаты освоения которой анализируются в этой статье, будут опубликованы в Академии гражданской защиты МЧС России в уч. пособии «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ: практикум» в 2024 году.

[5] Под методом экстраполяции автор понимает мысленное перенесение выводов автора на окружающую действительность и их оценку с помощью некоторых логических (!) аргументов.

[6] Сравнительный метод исследования – выявление сходства и различия процессов, свойств и состояний нескольких явлений и объектов – как сходных и рядом расположенных, существующих в одно и то же время, так и различных, но сопоставимых по структуре и функциям, отдаленных в пространстве и времени.

4. Что лично Вам понравилось при изучении учебной дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ»?

5. Что лично Вам не понравилось при изучении учебной дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ»?

6. Что Вы предлагаете для улучшения изучения учебной дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» в Академии гражданской защиты МЧС России?

7. В чем из предлагаемого Вами ранее в пункте 6 Вы готовы лично участвовать?

Далее студенты уч. группы выполняли 1-е задание летучки (см. таблицу 1).

Таблица 1

Ответы студентов уч. группы на вопрос: что такое ситуационный анализ и как его можно использовать в Вашей будущей профессиональной деятельности?

№ студента (без фамилии)	Дал верное определение ситуационного анализа	Дал неверное определение	Путаное (частично верное) определение	Авторский коммент
1	+			
2	+			
3			+	Не учтена проблема, которую нужно решить.
4	+			
5	+			
6			+	Не учтена проблема, которую нужно решить. Не уточнена сфера применения ситуационного анализа.
7	+			
8			+	Не учтена проблема, которую нужно решить.
9			+	Не учтена проблема, которую нужно решить.
10			+	Не учтена проблема, которую нужно решить.
11	+			
12	+			
13		+		Специфика ситуационного анализа студентом не понята.
14	+			
15			+	Не учтена проблема, которую нужно решить.
16		+		Студент не видит разницы между анализом и ситуационным анализом.
17		+		Студент не видит разницы между анализом и ситуационным анализом.
18	+			
19			+	Студент не понял связи этого анализа с ситуацией.
20	+			
21	+			
22	+			
23	+			
Итог	13	3	7	

Коммент к содержанию таблицы 1:

– большинство студентов уч. группы разобралось в сути ситуационного анализа и в том, как его можно использовать в их будущей профессиональной деятельности. Хотя также немалое количество студентов лишь частично (не полностью) поняли суть (смысл и предназначение) этого анализа;

– основное, с чем в сути ситуационного анализа не разобралось значительное количество студентов, заключается в следующем: этот вид анализа, впрочем, как и любой

анализ, обязательно предполагает рассмотрение тесной связи ситуации с главной, и не главной, проблемами (о существовании такой неподготовленности многих студентов к постоянному выявлению проблем пишут многие педагоги ряда российских вузов [2, с. 8, 10]). При этом большинство студентов уч. группы уяснили связь этого анализа с конкретной ситуацией (в данном случае с ситуациями в экономических отношениях);

– 1 студент не уяснил сферы применения данного метода.

Далее студенты уч. группы выполняли 2-е задание летучки (см. таблицу 2).

Таблица 2

Ответы студентов уч. группы на вопрос: что такое кейс и как его можно использовать в Вашей будущей профессиональной деятельности?

№ студента (без фамилии)	Дал верное определение кейса	Дал неверное определение	Путаное (частично верное) определение	Авторский коммент
1	+			
2			+	Не учтена проблема, которую нужно решить.
3	+			
4			+	Не учтена проблема, которую нужно решить.
5	+			
6	+			
7	+			
8	+			
9	+			
10	+			
11		+		Студент перепутал ситуацию и проблему.
12	+			
13			+	Не учтена проблема, которую нужно решить.
14	+			
15	+			
16	+			
17	+			
18	+			
19			+	Не понята сфера применения этого метода. Кроме развития критического мышления, студент больше не видит возможности для себя использования этого метода.
20	+			
21	+			
22	+			
23	+			
Итог	18	1	4	

Коммент к содержанию таблицы 2:

– большинство студентов уч. группы разобралось в сути кейса и в том, как его можно использовать в их будущей профессиональной деятельности. Хотя также немалое количество студентов лишь частично (не полностью) поняли суть этого анализа;

– основное, с чем в сути кейс-анализа не разобралось некоторое количество студентов, заключается в следующем: этот вид анализа обязательно предполагает рассмотрение тесной связи ситуации с главной, и не главной проблемами (о существовании такой неподготовленности многих студентов к постоянному выявлению проблем пишут многие педагоги в ряде российских вузов [2, с. 8, 10]). При этом большинство студентов уч. группы уяснили связь этого анализа с конкретной ситуацией (в данном случае в экономических отношениях);

– 1 студент не уяснил сферы применения данного метода.

Далее студенты уч. группы выполняли 3-е задание летучки (см. таблицу 3).

Таблица 3

Ответы студентов уч. группы на вопрос: что такое ранжирование и как его можно использовать в Вашей будущей профессиональной деятельности?

№ студента (без фамилии)	Дал верное определение ранжирования	Дал неверное определение	Путаное (частично верное) определение	Авторский коммент
1	+			
2	+			
3	+			
4	+			
5	+			
6			+	Применение ранжирования понимается слишком общо, теоретизированно.
7	+			
8	+			
9	+			
10	+			
11	+			
12	+			
13	+			
14			+	Применение ранжирования понимается слишком общо, теоретизированно.
15	+			
16	+			
17	+			
18	+			
19	+			
20	+			
21	+			
22			+	Применение ранжирования понимается слишком общо, теоретизированно.
23	+			
Итог	20	–	3	

Коммент к содержанию таблицы 3:

– большинство студентов уч. группы разобралось с сутью такого метода, как ранжирование (во всяком случае, похоже, что разобрались лучше, чем с таким методом, как кейс-метод);

– 3 студента все же слишком общо, не конкретно понимают сферу применения данного метода.

Далее студенты уч. группы выполняли 4-е и 5-е задания летучки (см. таблицу 4).

Таблица 4

Ответы студентов уч. группы на вопросы: что Вам понравилось и что Вам не понравилось при изучении уч. дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ»?

№ студента (без фамилии)	Что понравилось при изучении уч. дисциплины	Что не понравилось при изучении уч. дисциплины	Авторский коммент взаимосвязи
1	1. Система сдачи кейсов на портале вуза. 2. Разнообразие рассматриваемых ситуаций и проблем. 3. Понятное практическое применение этих знаний в будущем. 4. Реальное углубление в экономические процессы. 5. Система помощи со стороны студентов группы при кейс-проектировании.	1. Похожие задания в кейсах. 2. Личные обстоятельства непосещения части аудиторных занятий.	
2	1. Проектирование собственного уч. кейса. 2. Другие практические занятия по уч. дисциплине (например, информирования).	– (всё понравилось)	
3	1. Проектирование собственного уч. кейса.	Личные обстоятельства: не всегда	

	2. Выполнение летучек на лекционных занятиях (помогает хорошо закрепить ранее пройденный материал).	имелся доступ к Интернету (поэтому не все кейсы решила вовремя).	
4	Много практических занятий.	Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием).	
5	1. Много практических занятий. 2. Выполнение летучек на лекционных занятиях (помогает хорошо закрепить ранее пройденный материал). 3. Почти постоянное решение уч. кейсов. 4. Проектирование собственного уч. кейса.	–	
6	Всё	Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием).	Нет корреляции.
7	1. Проектирование собственного уч. кейса. 2. Система помощи со стороны студентов группы при кейс-проектировании. 3. Много практических занятий.	1. Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием). 2. Не все проблемные ситуации в некоторых уч. кейсах были мне понятны.	
8	1. Насыщенные лекционные занятия. 2. Проектирование собственного уч. кейса. 3. Много практических занятий. 4. Много решений уч. кейсов.	Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием).	
9	1. Выполнение летучек на лекционных занятиях (помогает хорошо закрепить ранее пройденный материал). 2. Возможность решения уч. кейсов на портале вуза в режиме онлайн.	Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием).	
10	1. Насыщенные лекционные занятия. 2. Много решений уч. кейсов. В случае необходимость предоставлялось время на их перерешивание (повторное решение, давались еще 2 попытки).	1. Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием). 2. Не все проблемные ситуации в некоторых уч. кейсах были мне понятны.	
11	1. Много практических занятий. 2. Поэтапность изучения процесса проектирование собственного уч. кейса.	Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием).	
12	1. Проектирование собственного уч. кейса. 2. Много решений уч. кейсов.	– (всё понравилось)	
13	Проектирование собственного уч. кейса.	Пришлось решать слишком много уч. кейсов.	Нет четкой корреляции.
14	1. На каждом занятии обязательно рассматривалась конкретная ситуация госрегулирования. 2. Проектирование собственного уч. кейса.	Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием).	
15	Проектирование собственного уч. кейса.	Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием).	
16	Проектирование собственного уч. кейса.	Не всегда корректно работающий портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием).	
17	Много решений уч. кейсов и оперативная реакция (проверка) преподавателем решенного кейса.	Система помощи со стороны студентов группы при кейс-проектировании даже тем студентам, которые сами ленились это делать в установленный срок.	
18	Проектирование собственного уч. кейса.	1. Пришлось решать слишком много уч. кейсов. 2. Похожие задания в кейсах.	Нет четкой корреляции.
19	Быть наставником для других студентов, разрабатывающих собственный кейс.	Пришлось решать слишком много уч. кейсов.	Нет четкой корреляции.
20	1. На каждом занятии обязательно рассматривалась конкретная ситуация госрегулирования. 2. Проектирование собственного уч. кейса. 3. Решение большого количества уч. кейсов.	– (всё понравилось)	
21	1. Проектирование собственного уч. кейса.	Не всегда корректно работающий	

	2. Решение большого количества уч. кейсов.	портал вуза (информация об оценках доходила с опозданием).	
22	Много практических занятий.	Наличие шаблонов при разработке собственного уч. кейса.	Нет четкой корреляции: вряд ли большое количество решаемых кейсов могло помешать проявлению творчества студента.
23	– (нет ответа)	1. Наличие шаблонов при разработке собственного уч. кейса. 1. Мало лекционных, теоретических занятий.	

Коммент к содержанию таблицы 4:

– налицо некоторое противоречие: часть студентов отмечает как достоинство дисциплины большое количество уч. кейсов, которые им пришлось решать в рамках планового изучения уч. дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» (10 таковых), а части студентов это не понравилось (2 таковых);

– 22 из 23-х студентов отметили что то положительное при изучении вышеуказанной уч. дисциплины, один студент не дал ответа;

– 4 из 23-х студентов не указали недостатков изучения вышеуказанной уч. дисциплины;

– большинство замечаний студентов (10 таковых) сводилось к некорректной работе сайта вуза (речь идет об ЭИОС[7]), поэтому студенты не вовремя видели результаты проверки преподавателем их решений уч. кейсов и полученные оценки;

– одному студенту было мало лекционных занятий.

Далее студенты уч. группы выполняли 6-е и 7-е задания летучки (см. таблицу 5).

Таблица 5

Обобщение предлагаемых студентами мер по улучшению изучения уч. дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ»? и уточнение того, в чем из предлагаемого каждый студент готов лично участвовать

№ студента (без фамилии)	Предложения по улучшению изучения уч. дисциплины	В чем из предложенного готов лично участвовать	Авторский коммент
1	1. Могу участвовать в поиске проблемных ситуаций во время занятий по другим уч. дисциплинам и во время практик. 2. Готова участвовать в командном решении объёмных кейсов.	В пп. 1 и 2 (например, во время кейс-олимпиады по ГМУ).	
2	Проведение мозгового штурма на практических занятиях.	Готова их проводить на младших курсах бакалавриата (в т.ч. осуществлять поиск идей).	Составлен примерный план проведения такого мозгового штурма.
3	1. Проводить анализ ранее выполненных студентами проектов. 2. Приглашать на занятия (в т.ч. на гостевые лекции) специалистов практиков из ОГВ и ОМСУ.	В п. 2: готова оказывать педагогу помощь в организации гостевой лекции.	У студента нет понимания: в чем конкретно будет заключаться эта помощь.
4	Добавить в содержание занятий больше интерактива.	Готова подбирать интересные новости по теме занятия.	Видимо, студент забыл, что на каждом нелекционном занятии проводились 2 политических и 1 экономическое информирование.
5	–	–	

[7] ЭИОС – электронная информационно-образовательная среда вуза.

6	1. Располагать уч. кейсы для решения на других ресурсах (например, на Яндекс-диске). 2. Увеличить количество решаемых уч. кейсов.	Готова искать ролики с примерами ситуационного анализа.	
7	Помощь преподавателю в проведении занятий по этой уч. дисциплине со стороны студентов старших курсов.	Готова помогать в течение последующих двух лет.	Очень общее, т.е. НЕ конкретное предложение.
8	1. Больше создавать уч. кейсов самими студентами вуза. 2. Снимать мини-ролики по каждой из изученных концепций госрегулирования (по аналогии с методом «6-3-5», который мы изучали на 1-м курсе).	Готова этим (пп. 1 и 2) заниматься в течение последующих двух лет.	
9	Проводить мини-конкурсы среди студентов на лучшее решение каждого уч. кейса (возможно, в форме олимпиад).	Готова участвовать в организации таких олимпиад в течение последующих двух лет.	
10	Проводить дополнительные занятия в формате разбора прямо на занятиях проблемных ситуаций при живом взаимодействии студентов в составе уч. группы.	Готов участвовать в подборе проблемных ситуаций и распределении ролей для участников занятий и подготовке раздаточных материалов.	Студент так и не понял, к сожалению, что в будущей проф. деятельности не получится готовить управленческое решение игровым методом или методом дебатов.
11	Проводить дополнительные занятия в формате разбора прямо на занятиях проблемных ситуаций при живом взаимодействии студентов в составе уч. группы.	Готова как консультант участвовать в подборе проблемных ситуаций и распределении ролей для участников занятий и подготовке раздаточных материалов.	Студент так и не понял, к сожалению, что в будущей проф. деятельности не получится готовить управленческое решение игровым методом или методом дебатов.
12	Предлагаю решать уч. кейсы в мини-группах, для повышения публичности процесса подготовки управленческого решения.	Участвовать в работе этих мини-групп.	Студент так и не понял, к сожалению, что в будущей проф. деятельности не получится готовить управленческое решение в составе группы.
13	Решение уч. кейсов организовать в форме ролевых игр и публичных дебатов.	Готов участвовать в подготовке и проведении публичных дебатов.	Студент так и не понял, к сожалению, что в будущей проф. деятельности не получится готовить управленческое решение игровым методом или методом дебатов.
14	Публиковать сборники уч. кейсов по ГМУ для последующих поколений студентов.	Готов участвовать в подготовке таких сборников.	Скорее всего, студент имел в виду публикацию таких сборников.
15	1. Проводить чаще кейс-олимпиады. 2. Больше создавать уч. кейсов самими студентами вуза в виде дополнительных заданий.	В п. 1: готова быть организатором и участником кейс-олимпиад.	
16	Проводить чаще кейс-олимпиады вне учебного плана.	Готова участвовать в выработке творческих заданий на кейс-олимпиаду.	
17	Проводить чаще кейс-олимпиады вне учебного плана с публичным обсуждением студенческих решений всех практических заданий учебного кейса.	Готова участвовать в организации кейс-олимпиады.	
18	Публично обсуждать решения кейсов другими студентами.	Готов САМ выбирать для решения только те кейсы, которые хочу.	Студент явно не хочет готовить письменное решение предлагаемых кейсов, зато хочет сидеть и обсуждать решения других

			студентов. Это очень удобно, когда есть возможность выбирать для решения только те кейсы, которые нравятся студенту.
19	Публично (в составе группы) готовить управленческое решение.	Готова искать проблемные ситуации.	Студент так и не понял, к сожалению, что в будущей проф. деятельности не получится готовить управленческое решение в составе группы. Он явно не хочет готовить письменное решение предлагаемых кейсов, зато хочет сидеть и обсуждать решения других студентов.
20	Проводить занятие по уч. дисциплине в форме тренингов.	Участвовать в проведении тренингов.	Студент явно не хочет готовить письменное решение предлагаемых кейсов, зато хочет сидеть и обсуждать решения других студентов.
21	Каким то образом облегчить студенту работу по проектированию собственного уч. кейса.	Готова искать проблемные ситуации.	Не понятно: Кто должен облегчить студенту работу по проектированию собственного уч. кейса.
22	Больше занятий проводить в игровой форме.	Готова участвовать в подготовке и проведении игр и кейс-олимпиад.	
23	1. Проводить больше лекционных, теоретических занятий. 2. Проводить индивидуальные занятия со студентами, отстающими в выполнении графика по кейс-проектированию (проектированию собственного уч. кейса).	Готова помогать другим студентам в создании кейсов и написании научных статей.	Очевидно противоречие: студенту трудно самому создавать новый уч. кейс, но он уже готов помогать другим.
Итог	Всего предложений – 28, из них оригинальных – 11.	Всего готовы активно реализовывать собственные (!) предложения – 21 студент.	

Коммент к содержанию таблицы 5:

– от студентов группы поступило не так много (всего 11) оригинальных предложений по улучшению изучения данной уч. дисциплины;

– часть студентов хочет обсуждать решения кейсов друг друга. Скорее всего, это можно объяснить тем, что пока некоторые студенты даже 2-го курса: 1) не хотят проявлять инициативу в подготовке управленческого решения, зато готовы копировать решения других студентов; 2) наивно полагают, что управленческие решения можно готовить в составе группы;

– только один студент из состава уч. группы не сформулировал ни одного предложения по улучшению изучения уч. дисциплины в вузе.

Общие **выводы** по статье.

1. В целом результаты изучения уч. дисциплины показывают:

– большинство студентов остались довольны ее изучением (по их самооценке);

– большинство студентов разобралось в сути ситуационного анализа, кейс-анализа и ранжирования (по их самооценке);

– большинство студентов приветствуют большое количество практических занятий и решаемых уч. кейсов по данной уч. дисциплине (по их самооценке);

– большинство студентов приветствует проектирование своего, то есть полностью оригинального, уч. кейса (по их самооценке);

– большинство студентов видят резервы и возможности для улучшения изучения данной уч. дисциплины в Академии гражданской защиты МЧС России (по их самооценке);

– большинство студентов проявляют желание лично участвовать в предлагаемых ими самими мерах по улучшению изучения данной уч. дисциплины в Академии гражданской защиты МЧС России (по их самооценке).

2. Как ведущий занятий по уч. дисциплине «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» в Академии гражданской защиты МЧС России педагог, подтверждаю свою в целом удовлетворенность полученным результатом, поскольку:

– все студенты успешно решили за учебный семестр по 6-8 предложенных им учебных кейсов (причем, кейсы решались как на аудиторных занятиях, так и в часы самостоятельной работы в ЭИОС вуза);

– почти все студенты справились с проектированием собственного уч. кейса;

– кафедре ГМУ удалось опубликовать одно учебное пособие по данной уч. дисциплине с разработанными студентами уч. кейсами и еще одно уч. пособие, также содержащее значительное количество разработанных студентами уч. кейсами, подготовлено к публикации;

– большинство студентов разобралось в предложенных к изучению методах исследования (подготовки управленческого решения). Среди методов ситуационного анализа, полагаю, наиболее освоенными студентами можно считать кейс-метод и метод SWOT-анализа.

3. Кафедре ГМУ еще предстоит интегрировать студенческие предложения в тематический план изучения данной уч. дисциплины. Их фактическое внедрение, скорее всего, повысит заинтересованность студентов и позволит с большей результативностью реализовывать компетенции в ходе планового изучения этой уч. дисциплины.

4. Данная статья может оказаться полезной при изучении в вузе таких уч. дисциплин, как «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ», «Управление социально-экономическим развитием территорий», «Территориальная организация населения», «Анализ данных», «Исследование управленческих процессов», «Научно-исследовательский семинар», «Методы научных исследований», «Организация и проведение научных исследований», и других.

Литература:

1. Мельков С. А., Лябах А. Ю. Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ: Учебное пособие. – Химки: АГЗ МЧС России, 2023. – 96 с.

2. Методика и результаты ситуационных анализов / Моск. гос. ин-т межд. отношений (ун-т) МИД России, каф. мировых политич. процессов. – М.: МГИМО-Университет, 2006. – 60 с.