Яковлев Д. В.
E-mail: dimaakovlev1@gmail.com

Результаты экспертного опроса сотрудников Управления по развитию промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства Администрации Дмитровского городского округа Московской области по реализации функции поддержки малого предпринимательства

Ранее автор данной статьи уже подготовил две научные статьи, отражающие некоторые результаты проведенного им исследования. Дабы дословно не повторяться в формулировках, **актуальность темы исследования** заключается в следующем**.**

Во-первых, начиная с 2022 года, в нашей стране наметились определенные изменения, в том числе, в экономической политике. У автора нет ощущения, что малое предпринимательство по-прежнему рассматривается драйвером развития российской экономики.

Во-вторых, в своей деятельности местные органы власти (а Администрация Дмитровского городского округа[1] Московской области является таковым органом) не может не поддерживать малое предпринимательства, поскольку тем самым снижается безработица, увеличивается занятость населения, и т.п.

В-третьих, долгое время в нашей стране считалось, что малое предпринимательство является социально-экономической основой формирования и существования среднего класса. На сегодняшний день автор не уверен, что эта политическая и одновременно стратегическая установка сохранилась без изменений.

Объект исследования: деятельность Управления по развитию промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства Администрации Дмитровского г.о. Московской области.

Предмет исследования: деятельность Управления по развитию промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства Администрации Дмитровского г.о. Московской области по реализации функции поддержки малого предпринимательства.

Исследуемая управленческая **проблема** – предполагаемая недостаточная результативность деятельности Управления развитию промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства Администрации Дмитровского г.о. Московской области по реализации одной функции – поддержки малого предпринимательства. Автор предполагал, что в этой деятельности существуют и негативно проявляют себя реальные проблемы.

Методы исследования: экспертный опрос – дважды.

Авторский анализ. Вначале лично автором проведен экспертный опрос сотрудников Управления. Всего в опросе приняли участие 7 человек. Анкетирование проводилось в апреле 2024 года с применением Google Forms [1]. В опросе приняли участие 5 сотрудников Отдела муниципальных программ Управления и 2 сотрудника Сектора по вопросам поддержки малого предпринимательства Управления. Все опрошенные эксперты относятся к возрастной группе от 40 до 50 лет, стаж работы в органах муниципальной власти 1 эксперт – от 3 до 5 лет, 5 экспертов – от 5 до 10 лет, 1 эксперт – свыше 10 лет. По должностной характеристике: 1 эксперт – начальник отдела, 2 эксперта на должности эксперт отдела, 4 эксперта на должности главных специалистов. Все эксперты работают на должностях,

[1] Далее городской округ – г.о.

относящихся к категории муниципальных служащих. В целом анкета экспертного опроса состоит из 11 вопросов.

Переходим к рассмотрению ответов на первый вопрос анкеты, который позволит определить, насколько гибко выстроен план имущественной поддержки предпринимателей в Дмитровском г.о. (см. рисунок 1).

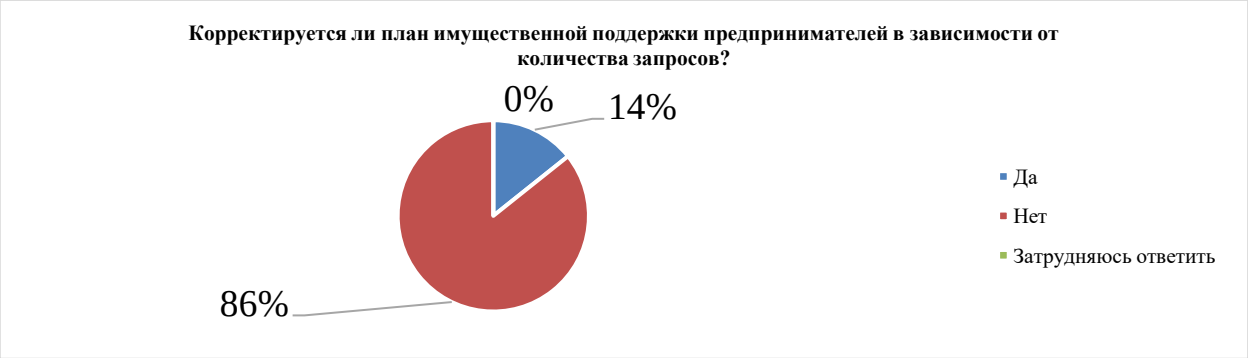


Рисунок 1 – Ответы экспертов на 1-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 1 можно видеть, что план оказания имущественной поддержки выстроен недостаточно гибко, поскольку он не корректируется в зависимости от количества запросов, что в целом может определять ограниченными ресурсами. Но в случае меньшего количества запросов при условии сохранения на балансе не израсходованных ресурсов они не будут дополнительно предложены предпринимателям, которым могли бы оказать большую поддержку при ведении бизнеса (особенно имеет влияние для предприятий в сфере сельскохозяйственной деятельности).

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 2).

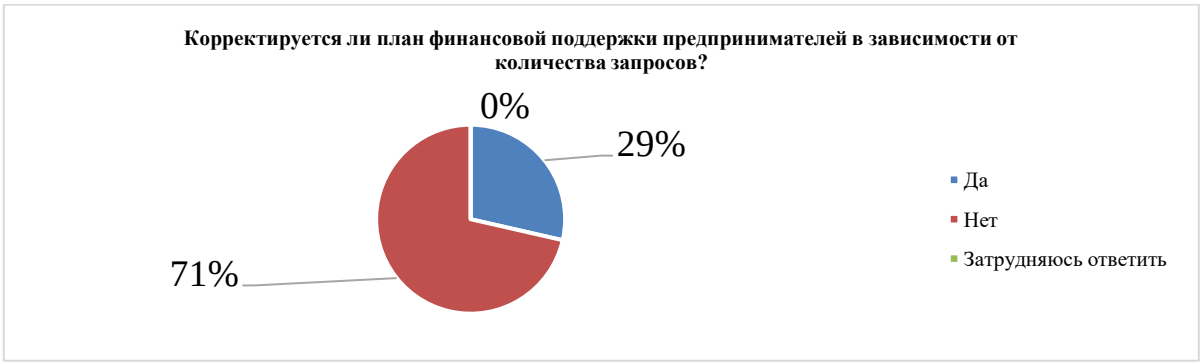


Рисунок 2 – Ответы экспертов на 2-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 2 можно видеть, что план финансовой поддержки также не является гибким и не корректируется от количества запросов от предпринимателей.

По итогам представленных двух вопросов были выявлены следующие **проблемы,** по мнению экспертов: планы финансовой и имущественной поддержки предпринимателей не корректируются в зависимости от количества запросов, при этом необходимость корректировки указана в государственной программе МО.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 3).

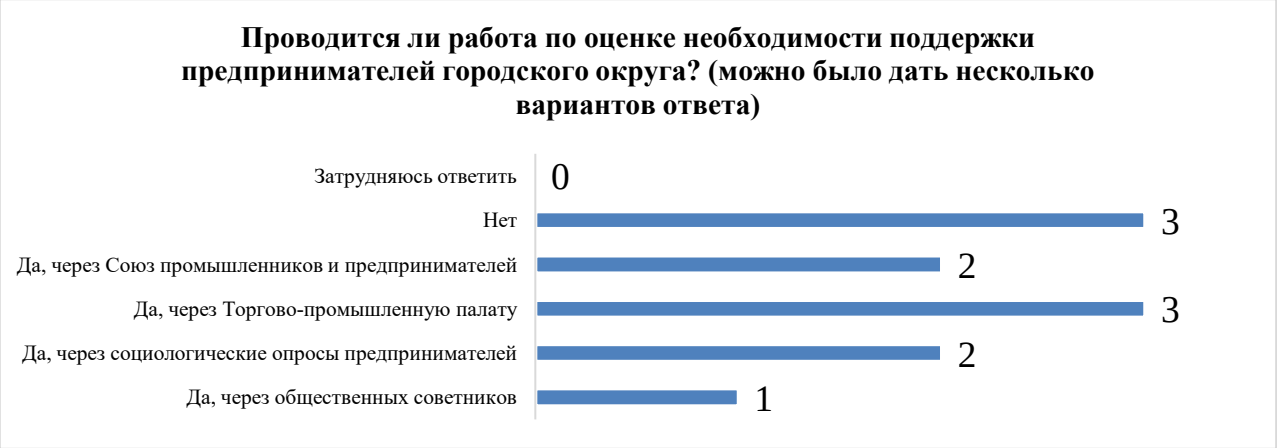


Рисунок 3 – Ответы экспертов на 3-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 3 можно сделать вывод о том, что в целом оценка необходимости поддержки предпринимателей этого г.о. проводится, однако скорее не напрямую Управлением, а через посредников, в качестве которых выступают Российский Союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата, советники и т.п. По мнению автора исследования, это является проблемой, которая крайне негативно отражает работу Управления, поскольку при условии наличия достаточного количества работников они могут проводить самостоятельные исследования и определять проблемы и потребности предпринимателей напрямую без интерпретации третьих лиц – для формирования реальной картины, что позволило бы выстраивать наиболее результативные планы и формы оказания поддержки для малых предприятий.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 4).



Рисунок 4 – Ответы экспертов на 4-й вопрос анкеты

Проблема, по мнению экспертов: значительный процент экспертов указывает на то, что оказываемая поддержка предпринимателям недостаточна.

Переходим к рассмотрению следующему вопроса анкеты (см. рисунок 5).

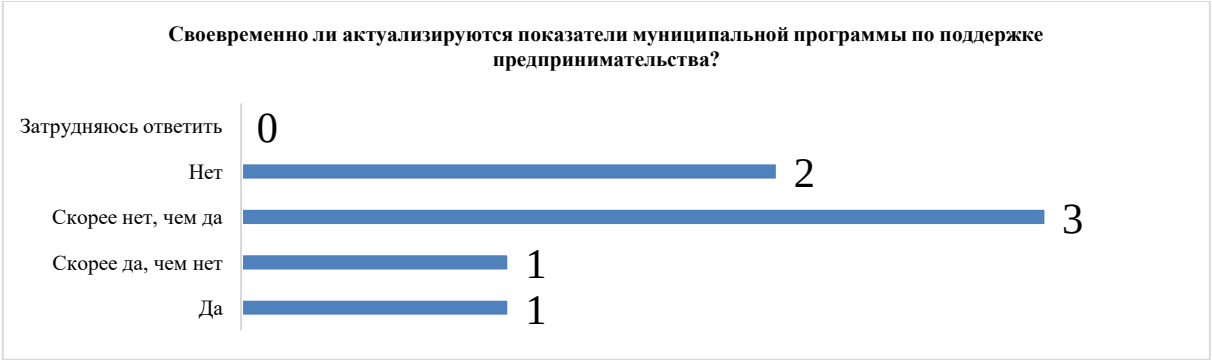


Рисунок 5 – Ответы экспертов на 5-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 5 можно видеть, что показатели муниципальной программы [2] по поддержке предпринимательства недостаточно своевременно актуализируются, в связи с чем при составлении отчетной информации могут возникать как негативные, так и положительные факторы – например при условии проведения большего числа мероприятий. Также в период прохождения преддипломной практики автором исследования было выявлено, что в целом в Управлении недостаточное внимание уделяется вопросам исполнения показателей муниципальной программы в прямом виде, скорее работа ведется в рутинном порядке без учета программы.

Проблема, по мнению экспертов: показатели муниципальной программы «Предпринимательство» в Дмитровском г.о. актуализируются не своевременно.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 6).

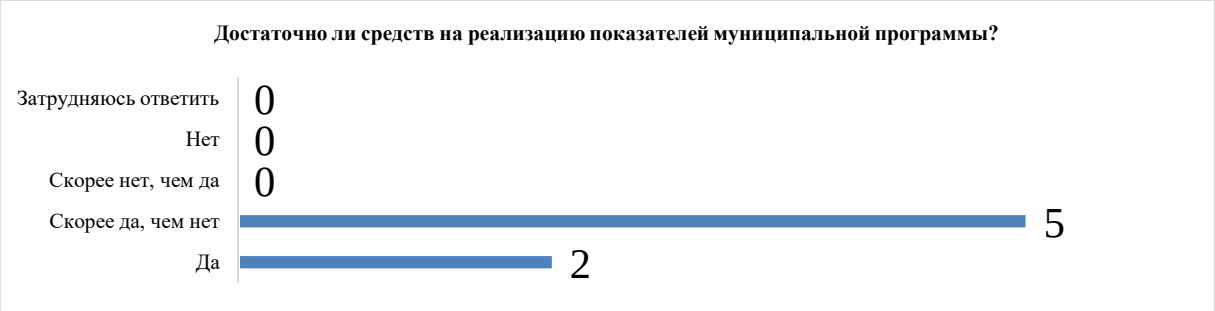


Рисунок 6 – Ответы экспертов на 6-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 6 видим, что на реализацию показателей муниципальной программы по поддержке предпринимателей в Дмитровском г.о. выделяется достаточно средств и проблемы не выявлено.

Далее экспертам был задан открытый вопрос для определения проблем в работе Управления по поддержке предпринимательства в Дмитровском г.о. Ответы см. таблице 3.

Таблица 3

Результаты ответов на открытый вопрос: «Укажите, какие проблемы по поддержке предпринимательства есть в Дмитровском г.о.»

Проблема	Кол-во экспертов
Коммуникация Администрации с Торгово-промышленной палатой не налажена в должной мере.	4
Имущественный фонд поддержки предпринимателей Дмитровского г.о. не обновляется.	6
Показатели муниципальной программы не отражают реальной ситуации по проблематике развития предпринимательства в Дмитровском г.о.	5
Требуемые Министерством экономики Московской области показатели по развитию предпринимательства не отражают ситуацию в округе	5
Наличие в округе сельских населенных пунктов, не имеющих стационарных объектов торговли	3
Недостаточное развитие современных форматов потребительского рынка	3
Разобщённость коллектива, в связи с чем информацию от коллег получить сложнее, чем от сотрудников других организаций и Управлений	2
Недостаточное внедрение цифровых систем и технологий для обеспечения рабочего процесса (в том числе отторжение предложений по их внедрению)	2
Отсутствие системы мотивации и стимулирования сотрудников – вне зависимости от результативности работы и количества часов, проведенных на работе, все сотрудники получат одинаковую заработную плату в соответствии с занимаемыми должностями	2
Недостаточно результативная и плановая работа с социальными предприятиями	2

По содержанию таблицы 1 можно видеть, что экспертами всего было высказано 9 сгруппированных проблем в работе Управления по оказанию поддержки малым предприятиям на территории Дмитровского г.о. По мнению автора исследования, все они

крайне важные и значимые вне зависимости от количества экспертов, написавших каждую из этих проблем. А проблема, которую назвали больше всего экспертов, выделена в таблице 1 оранжевым фоном.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 7).



Рисунок 7 – Ответы экспертов на 8-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 7 можно видеть, что в целом сотрудники Управления скорее не проявляют заинтересованности в улучшении работы Управления и не предлагают свои идеи для повышения результативности реализации функции оказания поддержки субъектам малого предпринимательства в Дмитровском г.о.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 8).



Рисунок 8 – Ответы экспертов на 9-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 8 можно видеть, что результативно налажена система взаимодействия с Торгово-промышленной палатой и иными организациями в рамках реализации функции поддержки малого предпринимательства в Дмитровском г.о. налажена недостаточно результативно, поскольку для получения информации от них требуется достаточно много усилий от сотрудников Управления и времени, а поручения выполняются не в полном объеме и недостаточно качественно (как было отмечено ранее доверять данным организациям получение обратной связи от предпринимателей о необходимых формах поддержки не является оптимальным решением, особенно при условии недостаточно налаженных взаимоотношений).

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 9).

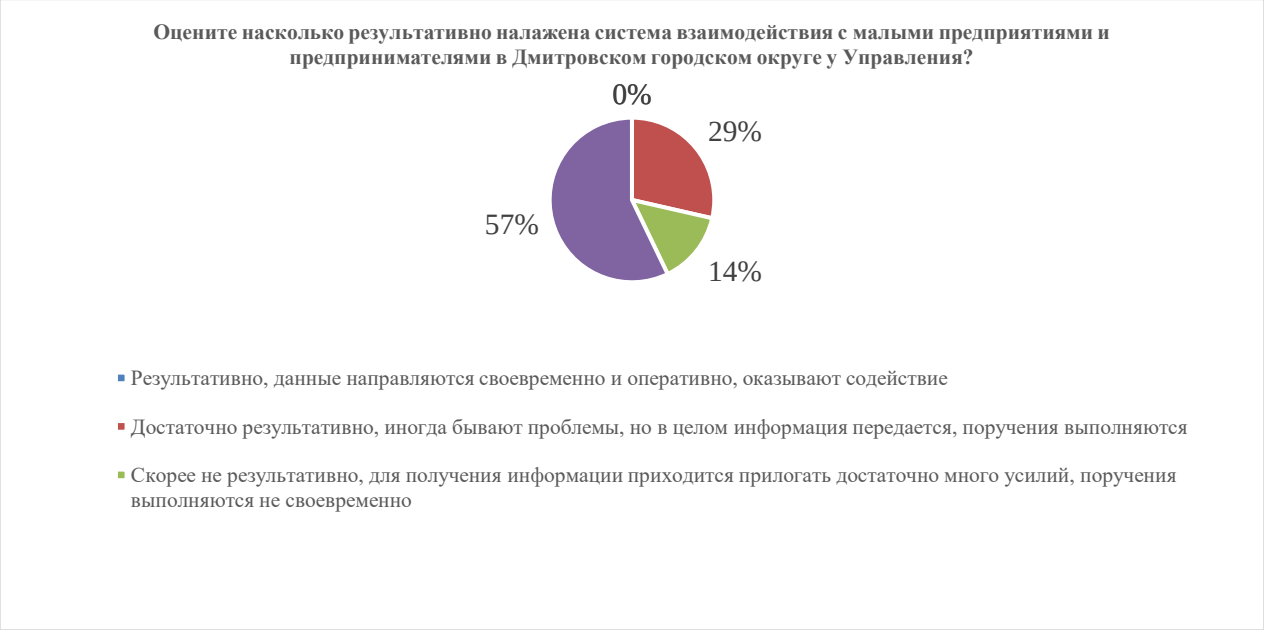


Рисунок 9 – Ответы экспертов на 10-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 9 можно видеть, что эксперты отмечают в целом не результативную систему взаимодействия с малыми предприятиями и предпринимателями в Дмитровском г.о. у Управления, поскольку информация от малых предприятий представляется несвоевременно и не в полном объеме, в целом предприниматели, видимо, недостаточно расположены к общению с администрацией городского округа.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 10).



Рисунок 10 – Ответы экспертов на 11-й вопрос анкеты

В целом по ответам экспертов можно сделать вывод о том, что руководство не имеет практики проведения регулярных планерок для сотрудников Управления, также предпочитает личные беседы к каждым из сотрудников, что в значительной мере занимает больше времени при условии и так довольно занятого графика у руководства.

Методом экспертного опроса выявлены **проблемы (всего 9 проблем):**

1. Планы финансовой и имущественной поддержки предпринимателей не корректируются в зависимости от количества запросов, при этом необходимость корректировки указана в государственной программе МО.

2. Значительный процент экспертов указывает на то, что оказываемая поддержка предпринимателям недостаточна.

3. Показатели муниципальной программы «Предпринимательство» Дмитровского г.о. актуализируются не своевременно.

4. Недостаточно результативная система взаимодействия с Торгово-промышленной палатой и иными организациями.

5. На фоне недостаточно результативного взаимодействия с Торгово-промышленной палатой и иными организациями получение информации о необходимости поддержки предпринимателям происходит через них, в связи с чем она может быть недостаточно достоверной или неполной.

6. Недостаточно результативная система взаимодействия с субъектами малого предпринимательства в Дмитровском г.о.

7. Имущественный фонд поддержки предпринимателей Дмитровского г.о. не обновляется.

8. Разобщённость коллектива, в связи с чем информацию от коллег получить сложнее, чем от сотрудников других организаций и Управлений.

9. Недостаточное внедрение цифровых систем и технологий для обеспечения рабочего процесса (в том числе отторжение предложений по их внедрению).

Далее лично автором исследования проведен экспертный опрос представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства». Опрос проводился в апреле 2024 года с применением Google Forms [3]. Всего в опросе приняли участие 28 человек. Дадим краткую характеристику экспертной группы, так 20 экспертов являются мужчинами, 8 экспертов являются женщинами. 5 экспертов в возрасте до 30 лет, 11 экспертов от 30 до 40 лет, 9 экспертов от 40 до 50 лет, 3 эксперта старше 50 лет. По времени занятия предпринимательством: 6 экспертов от 3 до 5 лет, 13 экспертов от 5 до 10 лет, 9 экспертов свыше 10 лет.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 11).

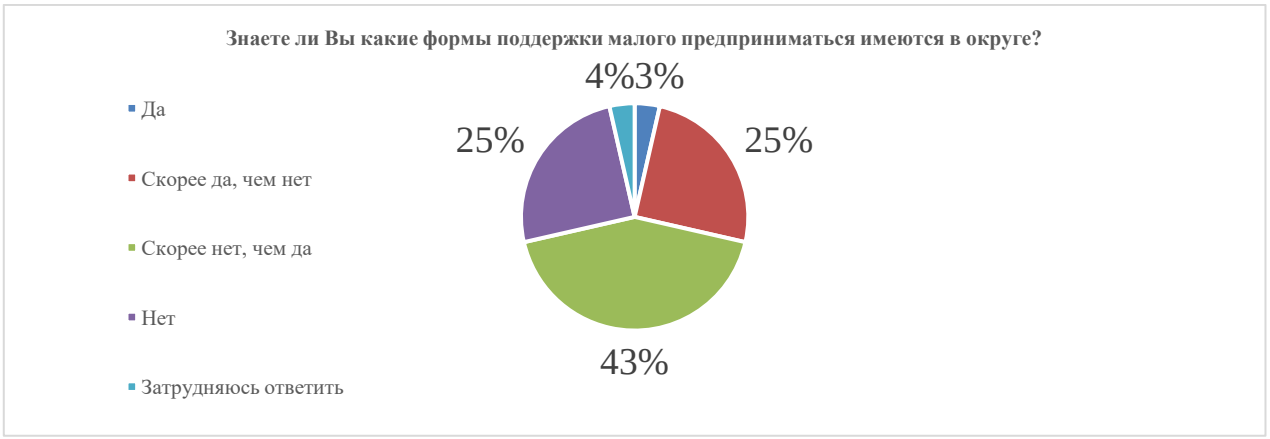


Рисунок 11 – Ответы представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства» на 1-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 11 можно видеть, что опрошенные представители малого предпринимательства недостаточно информированы о формах поддержки, которые они могут получить в Администрации и иных организациях, что негативно характеризует работу по информацию субъектов малого предпринимательства. В связи с чем, по мнению автора исследования, требуется усиление и планирование работы Управления в данном направлении для полноценной реализации функции поддержки малого предпринимательства в округе.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 12).



Рисунок 12 – Ответы представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства» на 2-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 12 можно видеть, что большинство опрошенных не обращались в органы власти для получения мер, однако треть из них рассматривает такую возможность в случае необходимости. Данный факт, по мнению автора исследования, может свидетельствовать как о том, что текущие меры поддержки малого предпринимательства недостаточно интересны и полезны для них, так и о недостаточном доверии органам власти в области получения поддержки, также имеется причина, уже подтвержденная ранее – недостаточная информированность предпринимателей о формах поддержки.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости модернизации работы Управления в области реализации функции поддержки малого предпринимательства в Дмитровском г.о.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 13).



Рисунок 13 – Ответы представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства» на 3-й вопрос анкеты

Несмотря на то что 8 опрошенных экспертов-предпринимателей ранее обращались в органы власти для получения поддержки – они ее в большей степени не получили по различным причинам. В связи с чем, по мнению автора исследования, следует усилить отработку обращений на оказание поддержки малому предпринимательству в Управлении, а также направить всем малым предприятиям подробный механизм-алгоритм по получению различных форм поддержки.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 14).



Рисунок 14 – Ответы представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства» на 4-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 14 видим, что предприниматели, которые обращались за поддержкой в администрацию Дмитровского г.о., столкнулись в большей степени с бюрократическими проблемами, которые возможно разрешить при условии заблаговременного информирования предпринимателей, направления им алгоритма получения различных форм поддержки, а также разъяснения процессов получения и оказания поддержки, подбор оптимальных и возможных форм.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 15).

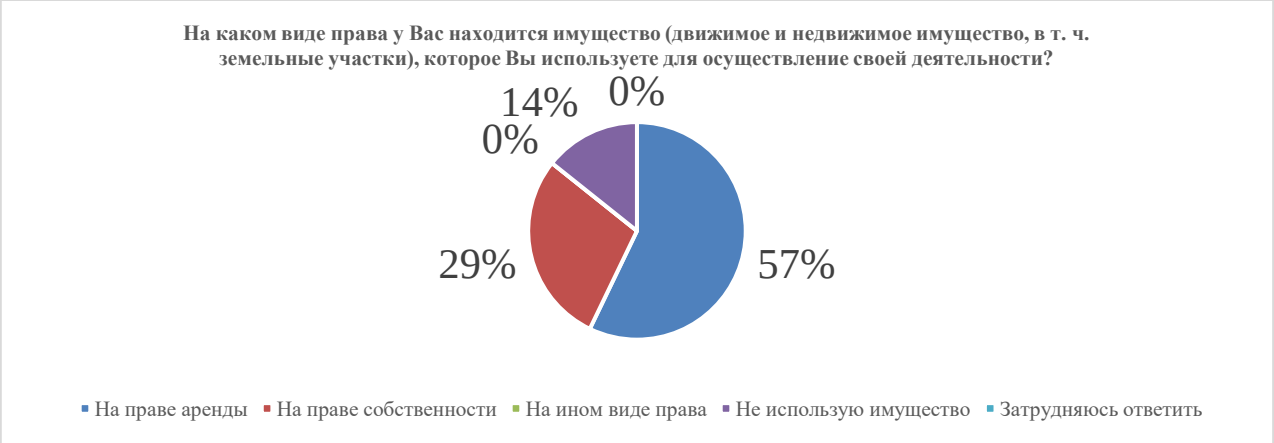


Рисунок 15 – Ответы представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства» на 5-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 15 можно видеть, что большая часть экспертов использует имущество на праве аренды. Это свидетельствует о дополнительных ежемесячных расходах на погашение арендной платы, в связи с чем администрация может оказать содействии в выделении муниципальных помещений малым предприятиям для работы.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 16).



Рисунок 16 – Ответы представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства» на 6-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 16 можно видеть, что у многих предпринимателей ввиду использования арендной недвижимости большая часть средств от прибыли уходит на оплату достаточно высокий размер арендной платы (при условии выбора бюджетных помещений – меньшая прибыль). Таким образом существует потребность в получении поддержки со стороны органов власти в оказании имущественной поддержки в виде выделения помещений и территории, либо в финансовой для оплаты аренды.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 17).



Рисунок 17 – Ответы представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства» на 7-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 17 видим, что в целом большинство экспертов недостаточно часто взаимодействуют с сотрудниками Управления, в связи с чем мало их знают или не знают вовсе. Этот факт свидетельствует о недостаточно результативном взаимодействии Управления по с малыми предприятиями на территории Дмитровского г.о.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 18).

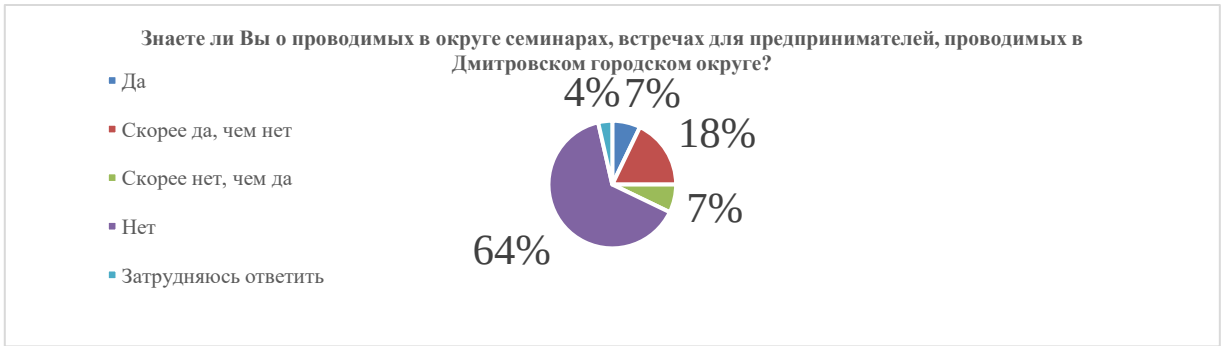


Рисунок 18 – Ответы представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства» на 8-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 18 можно видеть, что предприниматели недостаточно информированы о проводимых в округе мероприятиях для них (семинарах, встречах, форумах и т.д.), тогда как и проведение, и информировании о подобных мероприятиях, что негативно характеризует работу Управления.

Переходим к ответам на следующий вопрос анкеты (см. рисунок 19).



Рисунок 19 – Ответы представителей малых предприятий и организаций, которые подпадают под категорию «малого предпринимательства» на 9-й вопрос анкеты

По содержанию рисунка 19 можно видеть, что предприниматели недостаточно часто взаимодействуют с сотрудниками Управления, в связи с чем взаимодействие недостаточно результативно выстроено.

. По результатам проведенного экспертного опроса были выявлены следующие **проблемы**:

1. Недостаточный уровень информированности предпринимателей о существующих формах поддержки.

2. Недостаточный уровень информированности предпринимателей о проводимых мероприятиях для бизнеса в Дмитровском городском округе.

3. Недостаточно результативное взаимодействие сотрудников Управления с предпринимателями округа.

Общие **выводы** по исследованию. Деятельность Управления развитию промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства Администрации Дмитровского г.о. Московской области по реализации функции поддержки малого предпринимательства характеризуется реальными проблемами. Всего автор выявил 12 таких проблем двумя экспертными опросами.

Исследование этих и выявление других проблем в деятельности вышеуказанного Управления продолжено в бакалаврской работе автора, написанной и защищенной в 2024 в Академии гражданской защиты МЧС России [4].

Набор мер по минимизации или полному устранению этих проблем также представлен в бакалаврской работе автора и еще в нескольких научных публикациях.

Скорее всего, данное исследование может быть полезно экономическим и социальным структурным подразделениям муниципальных органов власти. Кроме того, при использовании в учебном процессе данная статья может быть полезна при проведении практических занятий и в кейс-проектировании при изучении таких учебных дисциплин, как «Территориальная организация населения», «Ситуационный анализ регулирования

экономических процессов в ГМУ», «Прогнозирование и планирование», «Управление социально-экономическим развитием территорий», и др.

Литература:

1. Экспертный опрос сотрудников Управления по развитию промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства Администрации Дмитровского городского округа Московской области [Электр. ресурс]. URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScvwTgtYcZdrXzyrWw3XokZQYt-VDTnzdhSq1jk9oyae56epw/viewform?usp=sf_link (дата обращения: 15.05.2024).

2. Муниципальная программа «Предпринимательство» Дмитровского городского округа Московской области [Электр. ресурс]. URL: https://www....ECAsQAQ&usg=AOvVaw3VW0GUZBLjwmasLS2Arx-x (дата обращения: 15.05.2024).

3. Экспертный опрос предпринимателей Дмитровского городского округа Московской области [Электр. ресурс]. URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSftQrTXYfa-8fU8RP52CpBgJZsn632CILrWfKgtyFFNmCIryA/viewform?usp=sf_link (дата обращения: 15.05.2024).

4. Яковлев Д. В. Исследование деятельности Управления по развитию промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства Администрации Дмитровского городского округа Московской области по реализации функции поддержки малого предпринимательства. – Химки: АГЗ МЧС России, 2024. – 72 с. Не опубликована. Доступ из библиотеки АГЗ МЧС России.