В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Анализ региональной практики оказания мер социальной поддержки ветеранам боевых действий методом экспертного опроса».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в рецензируемой статье действительно уделено анализу региональной практики оказания мер социальной поддержки ветеранам боевых действий, при этом действительно применен метод экспертного опроса. Рецензируемая статья, при этом заметим, однозначно носит аналитический, а не описательный, характер (это важно специально подчеркнуть);

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна**, для такого направления подготовки в вузах, как «Государственное и муниципальное управление». Пожалуй, соглашусь с автором в том, что ежегодно количество ветеранов боевых действий (далее – ВБД) в РФ растет; проведение специальной военной операции в перспективе приведет к скачкообразному росту количества ВБД в нашей стране, по мнению российских исследователей, существующие меры помощи ВБД не отвечают современным реалиям и потребностям ветеранов. Более того, точно знаю по своему личному опыту (автор рецензии тоже является ВБД), что решение этого вопроса потребует от руководства страны, от органов исполнительной власти;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны автором в целом корректно (всего в списке литературы указаны 8 научных источников);

– рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.4.7 «Социология управления»» (например, п. 6 «Механизмы социального регулирования: институциональные, социальностратификационные, социокультурные, социально-организационные» и п. 7 «Процессы и структуры государственного и муниципального управления. «Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности. Социальный мониторинг») и 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики» (например, п. 4. Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений»;

– считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Трибуна молодых ученых».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, рецензенту было всё понятно;

– читательский адрес данной статьи рецензенту тоже понятен: она написана для студентов, для аспирантов и ученых-исследователей – практиков, а также для практикующих управленцев;

– цель исследования заявлена так: «выявление проблем в социальной поддержке ветеранов боевых действий в регионах РФ». Она рецензенту понятна и носит исключительно прикладной характер. Полагаю, что цель исследования очевидно достигнута – имею в виду, что автор выявил 12 реальных проблем;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– заявлены, а также успешно и корректно, полагаю, применен один **метод** исследования: анкетирование (экспертный опрос);

– все 8 использованных научных источников имеют прямое отношение к теме исследования;

– оформление результатов исследования в виде рисунков и таблиц позволяет нагляднее увидеть логику, ход и, самое главное, результаты авторского исследования (всего в статье 1 таблица и 6 рисунков, составленных лично авторами).

Выделим видимое **замечание** рецензируемой статьи**:** полагаю, что напрашиваются к этой статье авторские меры по реализации выявленных проблем. Надеюсь, что у авторов остался некий «мысленный задел» на будущие научные статьи (если таковые, конечно, у них еще будут. Тем более заявлено, что статья подготовлена в марках магистерской диссертации одного из авторов статьи).

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 26.09.2024 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 71,78 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

«28» сентября 2024 года