В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

**Рецензия (вслепую)**

Я, Перенджиев Александр Николаевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Метод коллективного поиска вариантов стратегических решений: диаграмма сродства (Д. Кавикатти). Возможность его практического использования в процессе планирования муниципальной политики в области развития физической культуры и спорта на примере городского поселении Андреевка Солнечногорского района Московской области».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно:

– **Содержание** статьи в основном **соответствует ее названию**. Понятна управленческая проблема: поиск путей преодоления проблем в сфере развития физической культуры и спорта в городском поселении Андреевка Солнечногорского района Московской области.

Статья в определенной мере развивает достижения современной науки, она соответствует области исследований по специальности:

– 22.00.08 – «Социология управления» (п. 5 «Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия», п. 7 «Принципы, структуры, функции и методы управления в основных институтах административно-политической деятельности», п. 12 «Социальные технологии в системе управления: сущность, формы и особенности», п. 21 «Социологический анализ принципов, методов и социальных результатов управленческих инноваций», п. 30 «Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления»).

– Материал в статье подается проблемно-постановочно, в доступной для изучения и понимания форме.

– Предлагаю статью опубликовать в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное и муниципальное управление, менеджмент».

– **Достоинства** статьи: в статье осуществлен поиск в целях выявления проблемных вопросов и путей их решения в сфере физической культуры и спорта в городском поселении Андреевка Солнечногорского района Московской области с применением весьма передового метода исследования диаграмма сродства (Д. Кавикатти).

Понятны применяемые автором методы исследования – социологический опрос (анкетирование) и метод коллективного поиска вариантов стратегических решений: диаграмма сродства (Д. Кавикатти).

На мой взгляд, статья может быть достаточно эффективно использована при изучении таких учебных дисциплин, как «Региональная политика» (уровень бакалавриата), «Исследование социально-экономических и политических процессов» (уровень бакалавриата), «Современные технологии планирования и прогнозирования социально-экономического развития территорий» (уровень магистратуры), «Местное самоуправление» (уровень магистратуры), «Управление в социальной сфере» (уровень магистратуры), «Территориальная организация населения» (уровень бакалавриата).

– **Недостатки** статьи: 1. Прежде всего, необходимо отметить, что после проведенной реформы муниципального управления в Московской области ликвидировано такое самостоятельное муниципальное образование, как городское поселение Андреевка. Вместо него создан территориальный округ Андреевка в состав городского округа

Солнечногорск. Теперь в составе Администрации г.о. Солнечногорск сформирован и функционирует территориальный отдел Андреевка. Поэтому необходимо было анализировать деятельность этого территориального отдела, как составную часть Администрации городского округа Солнечногорск.

2. В статье в ходе поиска решения проблем проигнорирована работа территориального отдела Андреевка с такими общественными институтами, как:

– территориальные органы самоуправления (старшие по дому и т.д);

– инициативные группы граждан;

– Автономное учреждение «Клуб Солнечногорья «Активное долголетие» (АУ «Клуб Солнечногорья «Активное долголетие»);

– Муниципальное казенное учреждение городского округа Солнечногорск Московской области «Мой бизнес» (МКУ «МОЙ БИЗНЕС») в рамках муниципально-частного партнерства;

– Общественная палата г.о. Солнечногорск.

Кроме этого, почему-то авторами статьи и экспертами, которые участвовали в исследовании, не обращено внимание на сотрудничество со структурными подразделениями спортивных обществ в г.о. Солнечногорск.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 24.05.2024 года. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 81,27 %).

Информация о рецензенте:

1. Перенджиев Александр Николаевич.
2. Кандидат политических наук.
3. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Высшая школа социально-гуманитарных наук РЭУ имени Г.В. Плеханова.
4. Доцент кафедры политического анализа и социально-психологических процессов.
5. E-mail: 000212@mail.ru.

Перенджиев А. Н.

« 14 » августа 2024 года.