В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Проектирование взаимодействия кафедры государственного и муниципального управления ФГБВОУ ВО "Академия гражданской защиты МЧС России" с кафедрами аналогичного профиля подготовки вузов Российской Федерации», о которой могу дополнительно сообщить следующее:

– **содержание** рецензируемого материала в полной мере **соответствует названию;**

– выбранная тема не тривиальна, автор (авторы) максимально «приземлили» рассматриваемую проблематику, что предопределило прикладной характер статьи;

– актуальность темы исследования автором обоснована. Стоит признать, что сделано это достаточно изящно – со ссылкой на имеющийся у автора опыт в написании подобных материалов, использованием фраз «*актуальность исследования будет изложена предельно лапидарно*», «*не желая повторяться*», «*во-первых, … ; во-вторых, …; в-третьих …*» и т.д.;

– с авторской формулировкой цели, объекта и предмета исследования вполне можно согласиться. При этом, несмотря на то, что проблема исследования чётко не приведена, она явно прослеживается в тексте и связана с недостаточным (по мнению автора/авторского коллектива) уровнем взаимодействия кафедры государственного и муниципального управления Академия гражданской защиты МЧС России с другими кафедрами аналогичного профиля подготовки отечественных вузов;

– рецензируемый материал логически выстроен, прост и понятен для восприятия читателем (исследователем) практически любого уровня подготовки;

– приводимые эмпирические данные, полученные с использованием различных методов, содержат в необходимых случаях комментарии автора(ов) (в тексте заявлены экспертный опрос в форме анкетирования и SWOT-анализ. Лично я обнаружил еще и результаты применения метода экспертной оценки);

– статья может считаться достаточно оригинальной, поскольку имеет малый процент заимствований (см. ниже результаты проверки на плагиат), базируется на результатах проведённых исследованиях и собственных авторских логических размышлениях.

Исходя из аннотации, статья подготовлена в рамках выполнения автором (одним из авторов) в Академии гражданской защиты выпускной квалификационной работы (вероятно – магистерской диссертации) на тему: «Разработка проекта по интенсификации взаимодействия кафедры государственного и муниципального управления ФГБВОУ ВО "Академия гражданской защиты МЧС России имени генерал-лейтенанта Д И. Михайлика" с кафедрами аналогичного профиля подготовки вузов Российской Федерации».

По своему содержанию рецензируемая статья относится, скорее всего, к научным специальностям 13.00.01 «Общая педагогика» (п. 6 «Концепции образования (… концепции интеграции учащихся в новую социальную среду средствами образования; … инновационные процессы в образовании; управление образовательными системами; …)», п. 7 «Практическая педагогика (обобщение передового педагогического опыта; … социальное партнёрство образовательных учреждений)»); 5.2.6 «Менеджмент» (п. 25 «Формирование, подготовка и развитие кадров управления …», п. 32 «Управление организациями социальной сферы (…, наука, образование …»).

В будущем данный материал можно использовать при изучении и в преподавании учебных дисциплин: «Государственное и муниципальное управление», «Методика и методология социологического исследования», «Педагогика», «Менеджмент», и др.

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное и муниципальное управление, менеджмент».

В качестве **достоинств** статьи можно выделить ярко выраженную прикладную направленность статьи и нетривиальность затронутой проблематики. Рецензируемый материал построен логично, чётко прослеживается авторская позиция в отношении рассматриваемой объектно-предметной области. Выводные положения в достаточной степени подробны, в целом объективны и обоснованы (для повышения надежности данных в части оценки степени согласованности мнений экспертов в тексте приведены результаты расчета коэффициента конкордации). Выработанные автором предложения конкретны, указаны адресаты исполнения и необходимые, по расчетам автора(ов), ресурсы для их реализации (хотя, стоит признать, сформулированные в упрощённой форме – на это подробнее будет указано ниже).

Недостатки (возможные направления совершенствования статьи):

– в работе несколько «потерялись» результаты исследования, полученные автором (авторами) с применением метода экспертного опроса (анкетирования). Вероятно, это произошло на фоне того, что основное внимание уделено описанию итогов SWOT-анализа. Еще более вероятно, что результаты опроса экспертов опубликованы в одной из двух статей (а может быть и в двух), ранее направленных в «ГосРег». Если это так, то это, по моему мнению, стоило упомянуть в тексте;

– затраты на реализацию авторских предложений приведены излишне упрощённо, «поверхностно». Поясню – для первого этапа (обозначения направлений решения проблемы) может быть и вполне достаточно 70 тыс. рублей ежемесячно на стимулирующие выплаты (не ясно только, одному преподавателю или на весь коллектив двух взаимодействующих кафедр). Но в перспективе траты (общий бюджет) на реализацию авторских предложений может существенно вырасти: например, не запланированы расходы на предложения № 2, решающее проблему «*отсутствия выплат* (!) *по дорожной карте за налаживание взаимодействия …*», № 3 «*Разработка совместной очно-заочной сетевой программы*» в целях открытия соответствующей формы обучения, а также №№ 5, 6 и 7. Не вполне ясен и источник финансирования подобных расходов.

В целом, несмотря на высказанные замечания, материал статьи достаточно качественный и может быть допущен к опубликованию в научном журнале «ГосРег».

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» от 01.08.2024 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 78,74 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.

Шевель П.П.

«30» августа 2024 г.

