В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Сушанский Артур Сергеевич, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью: «Размышления о некоторых результатах изучения учебной дисциплины «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ» в 2024 году (систематизация мнений студентов бакалавриата)».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно:

1. Содержание рецензируемой статьи в полной мере соответствует её названию. Статья написана на значимую для педагогического процесса в Академии гражданской защиты МЧС России тему (особенно для направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»). Текст рецензируемой статьи, скорее всего, можно будет использовать в будущем по специальности 08.00.05– «Экономика и управление народным хозяйством» (п. 10.1. Разработка проблем науки управления и методов её познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления), по специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования), (п. 3. Технологии обеспечения и оценки качества предметного образования, п.п. 14. Анализ эффективности реализации учебных программ различного уровня и содержания; п.п. 17. Методы, средства, формы и технологии предметного обучения, воспитания и самообразования), по специальности 08.00.01 Экономическая теория, п. 4.4. Принципы и методы экономико-теоретических исследований.

Текст данной статьи, на мой взгляд, вполне можно использовать в учебном процессе при изучении учебных дисциплин в рамках направления подготовки 38.03.04: «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ», «Управление социально-экономическим развитием территорий», «Территориальная организация населения», «Анализ данных», «Исследование управленческих процессов», «Научно-исследовательский семинар», «Методы научных исследований», «Организация и проведение научных исследований», и других.

2. Научная проблема в рецензируемой статье, на мой личный взгляд, сформулирована достаточно понятно.

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Педагогика, психология, конфликтология».

4. Рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах исследования и собственных авторских логических размышлений.

5. **Достоинства** рецензируемой статьи:

– достаточно понятно прописаны: актуальность, объект, предмет, цель исследования;

– понятны методы, применяемые автором статьи: аналогия, экстраполяция, сравнительный анализ;

– в рецензируемой статье есть собственные авторские размышления и выводы, которые лично мне показались интересными и вполне оригинальными;

– по стилю изложения рецензируемая статья задумана как аналитическая;

– предложен ряд мер по улучшению изучения рассматриваемой учебной дисциплины;

– в рецензируемой статье просматривается авторская логика – в тексте статьи есть собственные авторские предложения.

6. В качестве **недостатков** рецензируемой статьи замечу:

– довольно спорно употребление в названии научной статьи слова «размышления», на мой личный взгляд, корректнее использовать слово «анализ»;

– довольно спорно употребление в названии научной статьи слова «коммент», вместо слова комментарий. Слово «коммент» является сетевым термином и использование его в научной речи вызывает сомнения;

– было бы логично в дальнейшем обогатить исследование указанной проблемы полноценным педагогическим анализом;

– мало используемой литературы.

Тем не менее, сделанные замечания, скорее, являются мотивирующими соображениями для автора рецензируемой статьи на будущее.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 88,93 %; дата проверки: 16.09.2024).

Информация о рецензенте:

1. Сушанский Артур Сергеевич.
2. Кандидат педагогических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Профессор кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: arsu@mail.ru.

Сушанский А.С.

«18» сентября 2024 года