В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью на тему: **«Структурно-функциональный анализ деятельности молодежной палаты управы района Вешняки г. Москвы».**

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно следующее:

1. Актуальность темы рецензируемой научной статьи не подлежит сомнению. Действительно, вопросы оценки деятельности органов государственного управления, и молодежной палаты управы района Вешняки г. Москвы в том числе, в разрезе структурно-функциональных проблем, безусловно, нуждаются в регулярном отслеживании и анализе.

2. Заявленная в научной статье проблема – «предполагаемая недостаточная результативность деятельности МП управы района Вешняки г. Москвы по работе с молодежью» – не отражает самой сущности проблемной ситуации, не ясно в чем именно состоит сложившееся противоречие. Считаю, что формулировку статьи следует уточнить. Гипотеза исследования отсутствует.

3. В качестве **методов** исследования авторами обозначены: структурно-функциональный анализ и невключенное наблюдение.

4. Среди **достоинств** рецензируемой научной статьи считаю необходимым отметить, во-первых, сбор и систематизацию эмпирических данных, отражающих предметное поле исследования. Во-вторых, важно, что авторы по итогам анализа структуры молодежной палаты управы района Вешняки г. Москвы вышли на формулировку управленческого решения в отношении оцениваемых параметров.

5. Однако имеется еще несколько, помимо обозначенных выше, **замечаний**, которые не могу оставить без внимания:

– в названии статьи говорится о структурно-функциональном анализе молодежной палаты управы района Вешняки г. Москвы. А в тексте статьи речь уже идет об анализе структурной схемы названного выше структурного подразделения управы. Считаю это несоответствие нуждается в устранении;

– изучив содержание статьи, считаю, что авторы не привели доводов, что был применен именно структурно-функциональный анализ. Максимально допустимо говорить об анализе (причем ограниченном) функций молодежной палаты управы района Вешняки г. Москвы;

– применение метода невключенного наблюдения предполагает представление результатов его применения (например, в виде протокола), а не демонстрации его инструментов (карточки наблюдения). Это допустимо при составлении отчетных материалов исследования, но никак не в научной статье;

– в целом, представленной информации в статье явно не достает доказательных и интерпретационных авторских выводов и умозаключений;

– нуждается в доработке такой элемент научной статьи как аннотация статьи, так как не все требуемые аспекты проделанной работы и полученных результатов в нем отражены. Кроме того, сформулированная здесь цель не согласуется с названием статьи.

6. Однако считаю, что представленная на рецензирование научная статья является законченной исследовательской практикой и ее после внесения указанных существенных замечаний допустимо опубликовать в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное управление и муниципальное, менеджмент». Содержание рецензируемой статьи допустимо

использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Теория управления и организации», «Проектное управление», «Система государственного и муниципального управления», «Социология власти и управления», и др.

Текст статьи прошел проверку на плагиат с использованием пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала. Итоговая оценка оригинальности: 75,47 % (дата проверки: 07.08.2024).

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Данкова Ж.Ю.

«15» сентября 2024 года