В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью на тему: **«Основные направления совершенствования мер социальной поддержки детей-сирот в городском округе Красногорск (апробация материалов магистерской диссертации)».**

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно следующее:

1. Представленная на рецензию научная статья обладает определённой степенью актуальности, которая обусловлена объективной потребностью решения вопросов социальной поддержки детей-сирот в городском округе Красногорск.

2. Сформулированная автором проблема как «…противоречие: несмотря на положительные результаты деятельности окружного управления социального развития (городского округа Красногорск) Министерства социального развития Московской области по социальному обеспечению детей сирот, ежегодно увеличивается очередь на получение гарантированного им жилья» вызывает сомнение в силу приведения в качестве аргументов разнонаправленных и взаимоисключающих процессов – достижение «положительных результатов деятельности» и «увеличение очереди». Считаю, что проблему следует уточнить. Гипотеза автором вообще не прописана.

3. **Методы** исследования: метод экспертного опроса (анкетирование); метод социологического опроса (анкетирование); экспертная оценка. Без конкретизации последнего метода.

4. В качестве **достоинств** рецензируемой научной статьи следует выявление актуального исследовательского вопроса в реестре функциональных полномочий окружного управления социального развития (городского округа Красногорск) Министерства социального развития Московской области, и попытка дать им обоснованную оценку в параметрах качественных методов.

5. Среди **замечаний** отмечу следующее:

– откровенно слабая доказательность сделанных выводов. Например, выявленная, по словам автора, проблема «недостаточно проработанная процедура предоставления жилищных сертификатов для детей-сирот» в предлагаемом описании нигде не просматривается. Непонятно, КАК? автор ее установил;

– низкая обоснованность выводов и утверждений автора практически по всем представленным эмпирическим данным. Собственно и сами вопросы фрагментарно связаны с предметной областью исследования;

– вызывает нарекание процедура отбора респондентов и их определение к экспертам различных групп. Для социологических методов требуется четкое понимание, по каким параметрам, что именно, кто (респонденты) оценивает или выражает мнение. В предложенной статье данный вопрос, мягко говоря, реализован поверхностно;

– в статье фактически нет сносок на источники, которые автор использовал для приведения доводов и аргументов в пользу своих выводов. Например, «…в настоящее время порой действующие государственные гарантии защиты прав детей-сирот и лиц из числа таких детей остаются лишь формальными, что приводит к грубому нарушению их прав», «…особенно критической является ситуация у выпускников интернатов, ожидающих жилья, которые испытывают острую потребность в конкретной помощи для временного решения

проблемы бездомности и связанных с ней рисков социальной исключенности» и т.д. Окончание последней формулировки вообще слабо вписывается в определенные автором предметно-объектную область исследования.

– не все вопросы имеют описательные и интерпретационные характеристики.

6. Тем не менее, считаю возможным опубликование данной научной статьи в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное регулирование, менеджмент». Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Управленческо-правовые механизмы в сфере ГМУ», «Исследование социально-экономических и политических процессов» и «Социология власти и управления».

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала. Итоговая оценка оригинальности: 72,46 % (дата проверки: 13.09.2024).

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Данкова Ж.Ю.

«15» сентября 2024 года