В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Определение проблем в деятельности службы тыла ФГБУ КИ «Центральный Дом Российской Армии им. М. В. Фрунзе» с помощью анкетирования», о которой могу дополнительно сообщить следующее.

Содержание рецензируемого материала в полной мере **соответствует названию**, а актуальность темы исследования автором обоснована (хоть и в обобщённом варианте).

Проблема исследования автором сформулирована следующим образом: «*фактическое существование пока не решающихся прикладных проблем в деятельности службы тыла …*». Вероятно, с таким подходом можно согласиться, хотя при первом прочтении не до конца ясно, что такое «прикладные проблемы» и почему они «пока не решаются». Я бы только немного подправил формулировку на «*сохраняющиеся недостатки в деятельности службы тыла …*» или «*наличие существенных резервов в работе службы тыла …*»).

Между тем работа заслуженно может выступать примером представления результатов поискового исследования, основная цель которого состоит в выявлении проблем (в нашем случае – в деятельности службы тыла ФГБУ КИ «Центральный Дом Российской Армии им. М. В. Фрунзе» Минобороны России). В заключительной части статьи приведён как раз обобщённый перечень из 12 проблем «*в работе службы тыла и в целом учреждения*». При этом обоснованность выделения каждой проблемы без ознакомления с материалом магистерской диссертации затруднительна, поэтому просто доверимся автору и его научному руководителю. Тем более, что автор акцентирует внимание на том, что предлагаемые им меры (механизмы) решения указанных проблем представлены в магистерской диссертации и в будущих публикациях автора (особенно «порадовала» последняя формулировка – «*меры представлены в будущих публикациях автора*» – смысл в целом ясен, но буквально воспринимается не очень корректно).

Приводимые эмпирические данные получены с использованием метода экспертного опроса. Всего опрошены 14 экспертов из числа сотрудников «Центрального Дома Российской Армии». Каждый из 20 (!) рисунков сопровождается необходимыми авторскими комментариями. Отдельно упоминается, что на все 20 «закрытых» вопросов все эксперты дали свои ответы. Учитывая, что опрос проводился очно, это действительно свидетельствует об открытости сотрудников службы тыла к участию в подобных опросах, их готовности к обсуждению предложенных автором вопросов и заинтересованности в получении конкретных результатов (в идеале – в решении имеющихся (сохраняющихся) проблем в деятельности службы тыла «Центрального Дома Российской Армии»).

Малый процент заимствований (см. ниже результаты проверки на плагиат), избранный автором подход к представлению и интерпретации полученных лично им результатов исследования позволяет считать статью достаточно оригинальной.

Статья подготовлена в рамках разработки автором в Академии гражданской защиты МЧС России магистерской диссертации на тему «Разработка предложений по улучшению деятельности службы тыла ФГБУ КИ «Центральный Дом Российской Армии им. М. В. Фрунзе».

По своему содержанию рецензируемая статья относится, скорее всего, к научным специальностям 22.00.01 «Теория, методология и история социологии» (п. 14 «Теоретико-методологические исследования … социальных рисков, возможных способов их упреждения

и/или ослабления»); 22.00.08 «Социология управления» (п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности», п. 29 «Социологическое информационно-аналитическое обеспечение управленческого процесса»).

С перечнем учебных дисциплин, при изучении которых, по мнению автора, могут быть использованы материал статьи, можно согласиться отчасти (автор указал *«Анализ данных», «Прогнозирование и планирование», «Управление социально-экономическим развитием территорий», «Территориальная организация населения» и др.»*). По моему мнению, в качестве дисциплин прежде всего можно было выделить *«Анализ данных», «Управление проектами», «Методика и методология социологического исследования», «Основы аналитики», «Социология организаций», «Социология труда», и др.).*

Считаю важным отметить, что перечисленные мной выше некоторые критические **замечания** существенно не снижают приемлемое качество рецензируемого материала и не должны восприниматься в качестве препятствия к опубликованию статьи в научном журнале «ГосРег». Предлагаю разместить её в **рубрике** «Трибуна молодых учёных». Возможно, статья лучше смотрелась бы в разделе «Педагогика, психология, конфликтология», если бы этот раздел расширить, изложив в следующей редакции «Педагогика, *социология*, психология, конфликтология» (но это так, в качестве размышления).

Достоинства статьи: логичность построения научного материала и опора на эмпирические данные, полученные с использованием метода экспертного опроса. Следует отметить также большое количество графических материалов (20 рисунков), которые, во-первых, способствуют повышению качества восприятия информации, а, во-вторых, позволяют каждому читателю (исследователю) сформировать собственное представление о результативности работы исследуемого подразделения. Особый интерес, с моей точки зрения, представляют сформулированные автором проблемы (12 шт.), перечисленные в самом конце статьи. Указанный перечень как бы приглашает всех читателей (исследователей) к диалогу с автором и мотивирует к тому, чтобы ознакомиться с полным текстом выпускной квалификационной работы магистра (в статье отдельно отмечено, что магистерская диссертация не опубликована, но доступ можно получить из библиотеки Академии гражданской защиты МЧС России). Думаю, что автор успешно защитил результаты своего исследования.

Текст статьи прошёл проверку наоригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» от 02.08.2024 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 78,89 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.

Шевель П.П.

«31» августа 2024 г.

