УДК 331.07:342.9.

Фурса Е. А.
fura2007@inbox.ru
Данкова Ж. Ю. – канд. социол. наук, доцент
zdankova@yandex.ru

Оценка уровня профессионализма глав муниципальных образований (на материалах города Саяногорска Республики Хакасия и города Дивногорска Красноярского края)

Актуальность темы исследования. Профессионализм как ключевая характеристика компетентности, результативности и эффективности выполнения должностных полномочий глав муниципальных образований, безусловно, обеспечивает достижение поставленных целей в должном качестве и количестве, в том числе и и в вопросах, касающихся гражданской обороны муниципальных территорий и реагирования при чрезвычайных ситуациях (далее – ГО и ЧС). В условиях современных реалий роль и значение глав муниципальных образований существенно возросла [1]. В условиях повышенных рисков военных конфликтов и глобальных климатическими изменений, следствием которых является критическое разрушение инфраструктуры и гибель людей, к лицу, замещающему должность главы муниципального образования, предъявляются высокие требования в вопросах предотвращения угроз природного и техногенного характера, ликвидации их последствий.

Поэтому подбор и назначение на эту должности требует более серьезных и проработанных подходов и технологий их реализации [2]. Тем не менее, действующие на сегодняшний день механизмы избрания главы муниципального образования: на прямых муниципальных выборах, представительным органом из состава депутатов или из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, на сходе граждан [3, ст. 36] – не учитывают в полной мере принцип профессионализма, в том числе в вопросах гражданской обороны и защиты населения. Кроме того:

– программы профессиональной подготовки высших должностных лиц муниципалитетов до вступления в должность по обозначенным темам отсутствуют;

– повышение квалификации государственных и муниципальных служащих – организационной опоры главы и потенциального кадрового резерва для замещения указанной должности, не предусмотрено;

– программы профессиональной подготовки избранных глав муниципальных образований организационно и содержательно не совершенны.

Высказанные доводы напрямую говорят о недостаточном организационно-технологическом обеспечении процедуры подбора, назначения на должность глав муниципальных образований и дальнейшая работа по формированию и развитию их профессионализма ведется не в полном объеме. Именно это, на наш взгляд, и составляет **проблему** настоящего исследования.

Цель данного исследования состоит в анализе документальных источников, определяющих порядок назначения на должность глав муниципальных образований и предписывающих выполнение различных действий и процедур по развитию их должного уровня профессионализма

В **качестве** методов исследования применены логический анализ, сравнение, описание, обобщение, систематизация.

Авторский анализ. Приступая к началу исследования, был проведен анализ научных публикаций [4; 5; 6; 7 и др.] и нормативно-распорядительных документов [3; 8; 9], в которых раскрывается сущность понятия «профессионализм» в контексте его реализации главами муниципальных образований. Замечено, что при всем разнообразии в научном сообществе различных определений профессионализма (большинство научных определений основано на лингвистическом, психологическом, управленческом, социологическом и нормативном анализе), можно говорить, что, по сути, в рамках нашего исследования допустимо рассматривать его как:

соответствие широкого спектра личных профессиональных качеств специалиста (навыков, умений, знаний, ценностей, идеалов) уровню общественных ожиданий от данной профессии;

особое свойство людей систематически, эффективно и надёжно выполнять сложную (профессиональную) деятельность в самых разнообразных условиях;

совокупность системы устремлений человека, ценностей, мотивации, а также самого смысла труда для него выше [4; 5; 6; 7 и др.]

Особо отметим, что в нормативно-распорядительных документах сущностное содержание исследуемого понятия не дается. В действующем российском законодательстве лаконично используется дефиниция «принцип профессионализма» [3, ст. 4; 8, ст. 9; 9]. Поэтому мы будем опираться при изучении поставленной проблемы научных результатов ученых и специалистов.

Рассматривая профессионализм, его формирование и развитие в отношении глав муниципальных образований, оценивая его уровень необходимо, в первую очередь, учитывать особый правовой статус лиц, занимающих эту должность. Авторы считают так потому, что выявленные из публикаций характеристики профессионализма накладываются на лиц, занимающих должность, и на них уже распространяются характеристики «принципа профессионализма». Это наше логическое умозаключение. А именно:

– срочный характер полномочий;

– вариативный порядок замещения должности, статус единоличного органа;

– широкий круг обязанностей и необходимость оперативного решения нестандартных задач;

– публичный аспект должности;

– возможность осуществления полномочий на непостоянной (безвозмездной) основе;

– отсутствие при избрании обязательных требований к профессиональному образованию, знаниям и навыкам, опыту (стажу) работы (за исключением отдельных случае избрания по результатам конкурса), предельному возрасту кандидата.

Это обусловливает выборочность применения разработанных в законодательстве, науке и практике подходов к оценке и совершенствованию профессионализма в организации публичной власти (депутатов, государственных и муниципальных служащих) и предопределяет взгляд через призму управленческой деятельности, в том числе с учетом эмоциональных, рациональных и ценностных оснований выбора кандидатуры.

Таким образом, для решения задач настоящего исследования невозможно руководствоваться лишь узкими подходами к пониманию профессионализма (осуществление полномочий при наличии требуемого образования, высокого мастерства овладения профессией (квалификацией). Не подходит и формальный взгляд, когда под принципом

профессионализма понимается осуществление полномочий на постоянной (возмездной) основе без права занятия иной деятельности, за исключением педагогической, творческой или научной. Требуется подход, основанный на оценке качества деятельности главы, то есть ее соответствия нормативному и публичному запросу.

Аппарат муниципальных служащих, соответствующих квалификационным требованиям к уровню профессионального образования и стажу (опыт) работы, должен стать основой деятельности главы, к которому указанные требования не предъявляются [10, ст.9]. А, следовательно, помимо оценки качества деятельности, для руководителя муниципалитета не менее важную составляющую имеют личностные качества и управленческие компетенции.

Базируясь на подходах исследователей [4; 5; 6; 7 и др.], составляющих теоретическую основу настоящей работы, с учетом пограничного публично-правового и служебно-управленческого характера деятельности высшего должностного лица муниципалитета, нами были выделены следующие компоненты профессионализма главы муниципального образования:

1) набор квалификационных требований и компетенций (образование: уровень и квалификация; знания и навыки: предметные, инновационные и предпринимательские компетенции, эрудированность, жизненный и профессиональный опыт, интуиция, нормативная грамотность, результаты текущей и предыдущей деятельности);

2) управленческие навыки (эффективность деятельности, организованность, дисциплинированность, способность к командообразованию, методологичность и схематизация, инициативность, творчество, предприимчивость, способность вырабатывать и реализовывать управленческие стратегии, стиль и методы управления, адекватность восприятия своего места в структуре власти);

3) познавательные способности (внимание, память, понимание, оперативность и гибкость мышления, навыки исследования и работы с информацией, аналитические способности, саморазвитие, менталитет, рефлексия);

4) коммуникативные и социально-воздействующие (открытость, скромность, коммуникабельность, эмпативность, толерантность, авторитет, культура речи и поведения, профессиональный сленг, внешний вид, самопрезентация, соответствие декларируемым ценностям, убеждение, заинтересованность в деятельности на благо жителей);

5) морально-нравственные качества (честность, справедливость, приверженность долгу, ответственность, патриотизм, гордость, честь, достоинство, ценностные ориентиры);

6) физиологические и эмоционально-психологические особенности (возраст, пол, состояние здоровья, работоспособность, внешние данные, моторика, эмоциональность, психологическая устойчивость, саморегуляция, стрессоустойчивость, самооценка).

Указанные индикативные единицы исследования подлежали наблюдению в ходе анализа порядка замещения должности главы муниципального образования и оценке результатов тестирования по профильным компетенциям.

Основной вопрос, на который предстояло ответить в ходе анализа, состоял в следующем: «Насколько учитывается принцип профессионализма при замещении должности главы муниципального образования на прямых выборах, при избрании представительным органом муниципального образования из состава депутатов?».

Далее в описательной форме представим полученные результаты.

Во-первых, оба способа замещения должности предполагают проведение муниципальных выборов на основании Федерального закона «Об основных гарантиях

избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации [11]. Избиратели выбирают непосредственно главу (прямые выборы) или депутатов представительного органа муниципального образования, которые, в свою очередь, избирают главу из своего состава. Законодательная процедура проведения выборов главы и депутатов одинакова. Избрание главы из числа депутатов позволяет дать дополнительную оценку кандидатуры депутатским корпусом. Вместе с тем, механизм такого отбора не регламентирован, процесс не технологизирован. Поэтому в рамках работы оба порядка будут рассматриваться вместе, как муниципальные выборы.

Законодателем установлен исчерпывающий перечень ограничений для кандидатов на прямых муниципальных выборах: возраст (18 лет, для выборов главы может быть установлен возрастной ценз – 21 год), отсутствие иностранного гражданства (подданства) либо права на проживание за рубежом (отдельные исключения для граждан Киргизии и Туркменистана, имеющих право участвовать в муниципальных выборах), дееспособность, отсутствие фактов содержания в местах лишения свободы по приговору суда, нарушения законодательства о противодействии экстремизму и терроризму, судимости по отдельным видам преступлений, в том числе, истечение установленного срока после её снятия или погашения [11, ст. 4].

Оценку качеств кандидата на замещение выборной должности дает избиратель, являющийся единственным актором выбора. От осознанности его волеизъявления во многом зависит профессионализм будущего главы.

Закон предусматривает представление кандидатом в избирательную комиссию, в числе прочих сведений, следующей обязательной информации: год и место рождения, сведения об основном месте работы или службы, занимаемой должности (при отсутствии – роде занятий), месте жительства. В заявлении о согласии баллотироваться также указываются: при наличии профессионального образования – сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность и годе ее окончания; при осуществлении полномочий депутата на непостоянной основе – наименование законодательного (представительного) органа; при принадлежности к политической партии (иному общественному объединению) – наименование организации и статус в ней; при когда-либо имевшихся судимостях – номер и наименование статьи уголовного закона, дата снятия или погашения; при наличии статуса иностранного агента или аффилированного с ним лица – сведения об этом.

Дополнительно представляются сведения о размере и об источниках доходах кандидата, а также об имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, о счетах, вкладах в банках, ценных бумагах (за исключением кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам численностью менее 5 тысяч избирателей). Кроме того, кандидаты на должность главы муниципального района, муниципального или городского округа сдают сведения об отсутствии иностранных счетов и других зарубежных финансовых инструментов, о принадлежащем им, супругам и несовершеннолетним детям имуществе, находящемся за рубежом, или о его отсутствии, а также о крупных расходах за последние три года, если они превышают совокупный семейный доход кандидата за указанный период [11, ст. 33 и 38].

Данные о кандидате отражаются: в сети «Интернет» на портале Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (за исключением сведений о принадлежности к общественному объединению, но с указанием информации о выдвинувшем кандидата избирательном объединении); в бюллетене для голосования (за

исключением сведений о месте рождения и образовании); на информационном стенде в помещении для голосования (в объеме, установленном избирательной комиссией, но не меньшем, чем объем биографических данных в бюллетене); а также частично доводятся до избирателей через СМИ и иными способами [11, ст. 33, 61, 63].

С учетом ограниченного объема газетной площади, недостаточного числа избирателей, пользующихся цифровыми сервисами о выборах, основным источником сведений о кандидатах становится информационный стенд. При этом, организующие муниципальные выборы комиссии в своей деятельности ориентируются на подходы, сформированные ЦИК России. Большинство из них отказались от ранее действовавшей практики размещения на стенде биографий кандидатов с описанием их трудового пути, ограничившись сведениями из бюллетеня, информацией об образовательной организации и годе окончания учебы, обобщенных сведений об имуществе, размере и источниках доходов кандидата (при представлении), иногда – о семейном статусе, наличии детей и государственных наградах [12].

Из указанной совокупности избиратель может дать оценку следующим индивидуальным качествам претендента: возраст, пол, изображение (если кандидат выдвинут непосредственно и комиссия предусмотрела размещение фотографии); факт наличия профессионального образования (при этом не представляется возможным установить его уровень или квалификацию, поскольку образовательное учреждение может готовить специалистов разных направлений и образовательных программ (среднее профессиональное и высшее образование); профессиональный опыт (ориентируясь на возраст и текущую занятость); мотивированность (руководствуясь сведениями о месте рождения и жительства).

Представляется, что для выводов о компетентностных, управленческих и других компонентах профессионализма будущего главы этого недостаточно (исключение могут составить случаи баллотирования публичных личностей и лиц, имевших опыт представительства граждан).

В качестве примера проанализируем данные ГАС «Выборы» о кандидатах на должность главы города Саяногорска Республики Хакасия за 20 лет, в ходе которых состоялись 5 избирательных кампаний (2004, 2008, 2010, 2018 и 2022 гг.) и на должность главы города Дивногорска Красноярского края – 2 избирательные кампании (2010 и 2015 гг.). Из особенностей регионального правового регулирования – установлен минимальный возраст кандидата – 21 год [13].

В выборах участвовали: 43 кандидата (37 человек), 31 мужчина и 6 женщин (в 4 из 7 избирательных кампаний женщины вообще не участвовали) [14; 15].

Средний возраст кандидата – 46 лет (45 – по г. Саяногорску, 48 – по г. Дивногорску), при этом средний возраст избранного главы – 48 лет (44 – по г. Саяногорску, 57 – по г. Дивногорску). Графический анализ указывает на сложившиеся электоральные традиции территории: кандидаты на выборах в г. Дивногорске старше, а выбор избирателя – в пользу наиболее возрастных из них. По г. Саяногорску за место мэра борются более молодые претенденты, а избиратель, как правило, выбирает более молодого кандидата (см. Рисунки 1).

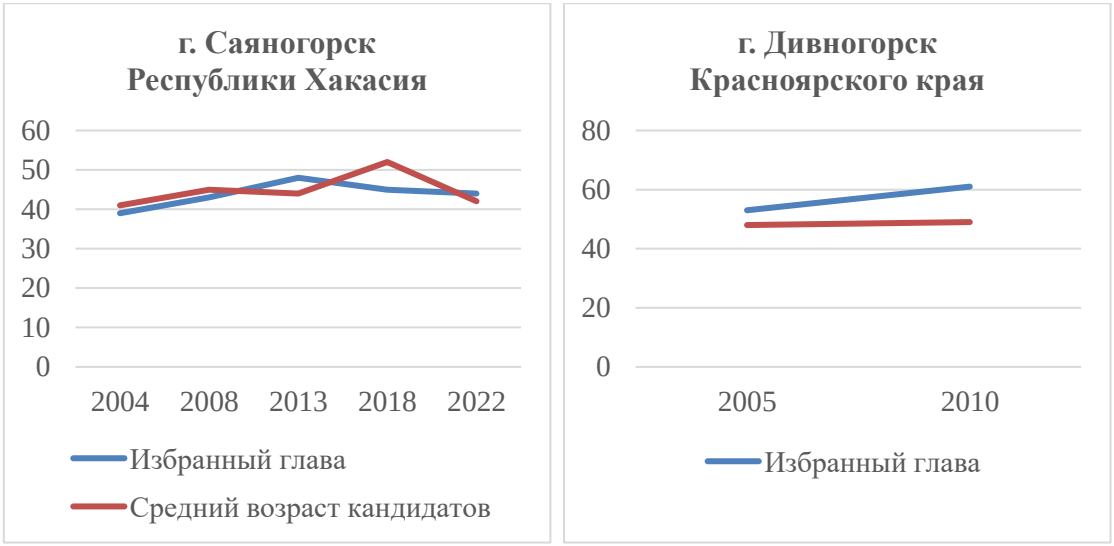


Рисунок 1 – Возраст кандидатов на должность главы муниципального образования (по избирательным кампаниям разных городов) [14; 15]

Диаграммы рисунка 1 наглядно показывают распределение кандидатов по возрастным группам, указывают на активность реализации пассивного избирательного права в возрасте 30-49 лет, при этом при оценке физиологического компонента профессионализма, напрямую взаимосвязанного с личным и служебным опытом, избиратели отдают предпочтение кандидатам группы 40-49.

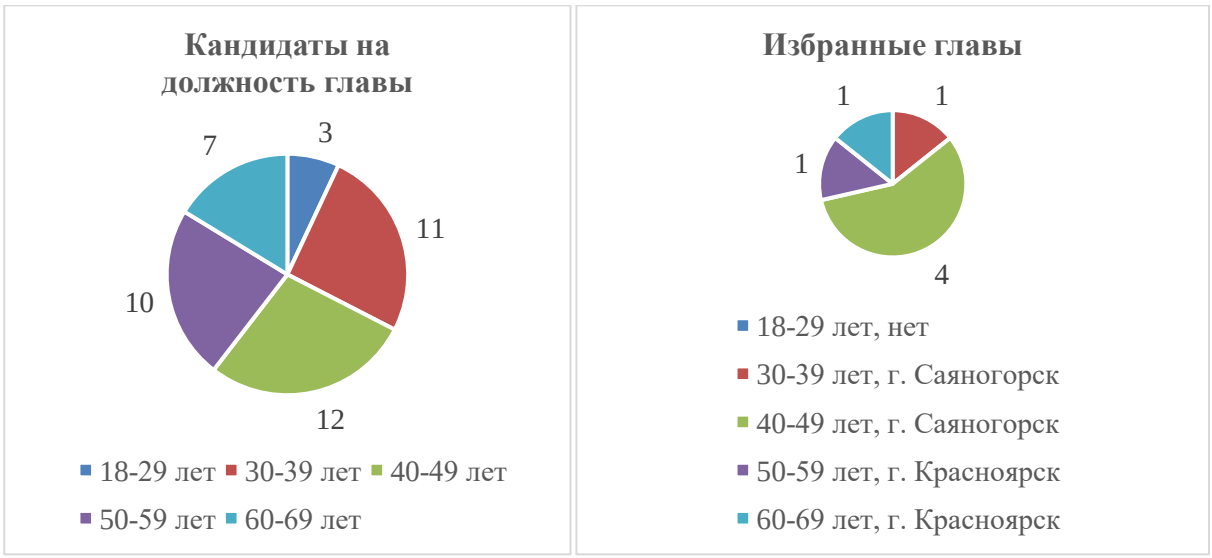


Рисунок 2 – Распределение кандидатов и избранных глав по возрастным группам в разрезе сравниваемых городов [14; 15]

Как видно из данных рисунка 2, среди кандидатов на должность главы муниципального образования были 4 действующих депутата, 1 общественный деятель, 4 временно неработающих, 3 пенсионера, 4 индивидуальных предпринимателя, 9 рядовых сотрудников и начальников подразделений, 16 руководителей и их заместителей в разных организациях, 6 исполняющих обязанности или действующих глав муниципального образования. В отношении одного из кандидатов указаны сведения о наличии снятой судимости (заметим, что общий процент участия в выборах кандидатов с судимостью крайне низкий, при этом данный показатель на муниципальных выборах значительно выше).

Анализ числа голосов, отданных за кандидатов, позволяет установить некоторые закономерности. Наиболее низкий процент голосов получают неработающие кандидаты

(В.В. Вдовин, 2004; В.В. Метлицкий, 2013; Н.Е. Глазычев, 2018; А.С. Спирина, 2022), что объясняется, скорее всего, не столько их низким профессионализмом, сколько ролью «технических» кандидатов у основных соперников и полным отсутствием агитационной кампании. Пенсионеры, как правило, имеют хорошую поддержку избирателей (В. С. Федоров, 2013; В. И. Сафронов, 2018). Зачастую это уважаемые люди, положительно зарекомендовавшие себя в территории, имеющие высокий авторитет у населения (например, В.С. Федоров в отставке за выслугу лет с должности прокурора г. Саяногорска, а на пенсии активный общественный деятель). Результаты индивидуальных предпринимателей, обычно, в районе 5-ти процентов (Н. В. Казанцева, 2013; Э. В. Чернышев, 2013; С. О. Овчинников, 2022). Их участие в выборах во многом обусловлено коммерческими интересами и выстраиванием отношений с органами власти, а не интересами жителей. Избиратели, в данном случае, голосуют не за личность, а за бренд (торговую марку), которую они представляют.

Избранными, в большинстве случаев, становились действующие главы или лица, исполняющие их обязанности (3 из 7-ми), руководители организаций, их заместители или директора крупных подразделений (3 из 7-ми). Вместе с тем, действующие главы избираются не всегда (тоже 3 из 7-ми анализируемых избирательных кампаний). М. А. Валов, продюсер редакции информации рекламного агентства, в 2018 г. с отрывом в 24,21 % голосов избирателей победил действующего главу г. Саяногорска, занимавшего эту должность 3 срока подряд. В 2005 г. В. Н. Германович, заместитель генерального директора акционерного общества, обыграл действующего главу г. Дивногорска, набрав почти в 5 раз больше голосов. А уже в 2010 г. он сам с таким же результатом проиграл Е. Е. Олю, директору коммерческой организации. В данных случаях прослеживается электоральная усталость и неудовлетворенность населения действующим руководителем муниципалитета [14; 15].

Кандидаты на муниципальных выборах в сибирских территориях практически всегда проживают в соответствующем муниципальном образовании и родились здесь же или в ближайших регионах. С этой точки зрения они имеют практически одинаковую заинтересованность в развитии муниципалитета.

Сведения об образовании кандидатов за 2004 и 2005 гг. в системе ГАС «Выборы» отсутствуют. В 2008 и 2013 гг. у большинства было высшее профессиональное образование (16 из 20-ти). В этот период законодательством о выборах предусматривалось указание только уровня образования. В 2018 и 2022 гг. – 12 из 13-ти кандидатов на должность главы г. Саяногорска указали местом учебы образовательную организацию высшего образования. При этом только в отношении одного кандидата можно утверждать, что его образование получено в заочной форме (Г. А. Романовская в 1978 г. закончила Всероссийский юридический заочный институт), по двум кандидатам, принимая во внимания год окончания учебного заведения, можно утверждать, что они имеют высшее образование, так как в указанный период ВУЗы осуществляли подготовку только по данным программам (В. С. Федоров – Красноярский государственный университет, 1981; В. Ф. Попандопуло – Красноярский политехнический институт, 1984). В отношении других кандидатов избирателю по представленным данным установить уровень образования затруднительно (например, Красноярский государственный аграрный университет, где в 2020 г. кандидат С. О. Овчинников в 33 года закончил обучение, реализует образовательные программы среднего профессионального образования, готовит бакалавров и специалистов, это могло быть как второе высшее, так и первое среднее профессиональное образование кандидата, что

распространено в населенных пунктах, не являющихся административными центрами регионов) или требует дополнительных знаний или информации (например, Сибирский федеральный университет, где в 2010 г. в 40 лет отучился кандидат А. С. Шашев, готовит только по программам высшего образования, о чем можно прочитать на сайте университета) [16]. Специальность, квалификация или форма обучения в информационных материалах комиссий не представляются.

Сведения о доходах и имуществе, представленные кандидатами, проходят длительную проверку (не менее 20-ти дней в уполномоченных органах), поэтому ознакомиться с ними в обобщенном виде кандидаты могут уже только на избирательных участках. При этом, согласно исследованиям, финансовая информация редко влияет на их выбор [14; 15].

Несмотря на незначительность выборки, можно заключить, что представленные избирательными комиссиями сведения о кандидатах не могут сформировать у голосующего полный образ претендента. Дадим оценку второму механизму информационного обеспечения выборов – агитации.

Узнать кандидата можно посредством изучения предвыборной программы, агитационных материалов и в ходе встреч [11, ст. 44, 48, 50-52]. Однако, предоставляя кандидатам свободу самостоятельного определения содержания, выбора форм и методов агитации, законодатель не устанавливает императивных требований к структуре ее содержания, к порядку проведения встреч с избирателями (за исключением обязанности участвовать в совместных агитационных мероприятиях на телевидении и радио, которые при проведении муниципальных выборов, ввиду ограниченности эфирного времени, зачастую, не проводятся) [11, ст. 44, 48, 50-52].

Одной из основных агитационных форм деятельности кандидатов и политических партий при проведении муниципальных выборов является изготовление и распространение печатных агитационных материалов [11, ст. 44, 48, 50-52].

Анализ агитационных материалов кандидатов на должность главы и депутатов г. Саяногорска указывает на преимущественно пропагандистский характер агитации, с акцентом на визуализацию и узнаваемость образа (здесь у избирателя есть возможность оценить физиологические и эмоциональные особенности претендента), яркие лозунги по основным социальным проблемам, с минимальным представлением информации биографического характера [11, ст. 44, 48, 50-52].

Выводы по исследованию:

– наиболее значимыми при выборе для избирателя на муниципальных выборах являются следующие компоненты профессионализма кандидата: возраст (жизненный опыт), пол, внешний вид, образование, наличие управленческих и административных компетенций, публичный образ;

– официальная информация о кандидатах не дает возможности установить их трудовой путь (профессиональный опыт), семейный статус, образование (уровень, специальность, форму обучения);

– действующее информационное обеспечение выборов (информирование со стороны избирательных комиссий и предвыборная агитация) не позволяет избирателю дать комплексную оценку кандидата по объективным и субъективным показателям, что несет риски искажения восприятия его профессионализма.

Литература:

1. Правдин Д. Г. Глава муниципального образования в системе органов местного самоуправления [Электр. ресурс] / Д. Г. Правдин // Электронный научный журнал «Пробелы в российском законодательстве» [сайт]. – 2011. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/glava-munitsipalnogo-obrazovaniya-v-sisteme-organov-mestnogo-samoupravleniya (дата обращения: 21.12.2024).

2. Шугрина Е. С. Основы местного самоуправления. Настольная книга депутата и муниципального служащего: учебное пособие [Электр. ресурс] / Е. С. Шугрина; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Высш. шк. гос. упр. – Калининград: Полиграфычъ, 2023. – 336 с. URL: https://lib.ranepa.ru/images/docs/vshgubooks/01_osnovy_msu.pdf (дата обращения: 21.12.2024).

3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (в ред. от 14.02.2024 № 17-ФЗ) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения:12.12.2024).

4. Цвык В. А. Категория «Профессионализм» и ее методологическое значение [Электр. ресурс] / В. А. Цвык // Электронный научный журнал «Вестник Российского университета дружбы». – 2009 [сайт]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-professionalizm-i-ee-metodologicheskoe-znachenie (дата обращения: 21.12.2024).

5. Рябова Т. М. Профессионализм и компетентность государственных служащих в России [Электр. ресурс] / Т. М. Рябова, О. В. Рогач // Материалы Афанасьевских чтений. – 2017. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalizm-i-kompetentnost-gosudarstvennyh-sluzhaschih-v-rossii (дата обращения: 21.12.2024).

6. Машакова, М. А. Профессионализм государственных служащих как фактор роста эффективности государственного управления [Электр. ресурс] / М. А. Машакова // Молодой ученый. – 2020. – № 45 (335). – С. 134-136. URL: https://moluch.ru/archive/335/74829/ (дата обращения: 28.11.2024).

7. Даминдарова Ф. Принцип профессионализма как главный фактор профессионального развития государственных гражданских служащих [Электр. ресурс] / Ф. Даминдарова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – № 5 (161). – 2021. URL: https://ekam-journal.com/images/6-2021/5-2021/Damindarova.pdf (дата обращения: 28.11.2024).

8. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».– Ст. 9 [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/31b14298e78438a01fd7519529afce3e93e99990/ (дата обращения: 12.12.2024).

9. Указ Президента Российской Федерации «Профессиональное развитие государственных гражданских служащих» от 21 февраля 2019 г. № 68 [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318654/ (дата обращения: 12.12.2024).

10. Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ (ред. от 30.09.2024) «О муниципальной службе в Российской Федерации» [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/f2ae97610da64f6e975aea6f0d2b26bc0816e2c1/ (дата обращения: 12.12.2024).

11. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 12.12.2024).

12. Белякова Я. Д. Муниципальные выборы: современная практика и перспективы развития [Электр. ресурс] / Я. Д. Белякова, А. А. Галайда, А. А. Ковалева, А. В. Домнина // Электронный научный журнал «Вестник Российского университета кооперации». – 2023. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/munitsipalnye-vybory-sovremennaya-praktika-i-perspektivy-razvitiya (дата обращения: 28.11.2024).

13. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (в ред. от 25.12.2023 № 635-ФЗ) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/ (дата обращения: 12.12.2024).

14. Обзорно-аналитическая справка территориальной избирательной комиссии по итогам подготовки и проведения выборов Главы города Саяногорска Республики Хакасия // Документ не опубликован. Доступ из архива Территориальной избирательной комиссии города Саяногорска (дата обращения: 12.09.2024).

15. Обзорно-аналитическая справка территориальной избирательной комиссии по итогам подготовки и проведения выборов Главы города Дивногорска Красноярского края // Документ не опубликован. Доступ из архива Территориальной избирательной комиссии (дата обращения: 12.09.2024).

16. Сибирский федеральный университет [Официальный сайт]. URL: https://sfu.ru/ru (дата обращения: 28.11.2024).