Иванова У. А.
Ivanovaulyan.aa@mail.ru
Ни А. И.
ni-030202@bk.ru

Авторские размышления о содержании монографии Д. Н. Речкина «Российская модель управления: социокультурные факторы формирования и специфика»

Актуальность темы настоящей рецензии можно объяснить несколькими причинами.

Во-первых, в современной российской политике, когда страна усиливает свою роль в зарубежной политике, актуально глубокое изучение особенностей собственной модели управления. Знание исторических традиций, социокультурных характеристик и многих других аспектов помогают не только анализировать современные процессы, но и грамотно прогнозировать дальнейшее развитие страны.

Во-вторых, монография Д. Н. Речкина представляет собой довольно объемный и глубокий анализ российской модели управления. Автор, закрепляя свои выводы на богатом историческом и социологическом материале, рассказывает обо всех ключевых аспектах формирования и функционирования государственного аппарата страны, освещая, тем не менее, как плюсы, так и недостатки [1].

В-третьих, в представленной монографии Д.Н. Речкина, отражена необходимость адаптации к изменениям в мировой политической и экономической среде, а также вклад в научное осмысление управленческих практик в России. Д. Н. Речкин поднимает вопрос глобализации экономики и политики управления на новый уровень, показывая, что быстрое изменение макроэкономической среды страны требует дополнительных исследований и научных работ. Привлечение российской модели до-менеджмента [1] к определению подходов к эксплуатации государственных и общественных институтов носит особенный смысл: оно позволяет выявить глубинные, исторически обусловленные особенности, влияющие на эффективность современных управленческих практик.

Цель данной рецензии – проанализировать основные положения монографии, оценить ее сильные и слабые стороны, а также обсудить ее значимость для развития научного понимания российской модели управления и ее возможные практические применения.

В начале анализа книги необходимо обратиться к теоретическим и методологическим основам, которые описывает Д. Н. Речкин. Автор исходит из идеи, что российская модель управления формировалась под влиянием особых социокультурных условий. Он акцентирует внимание на значимости исторического контекста, традиций и ценностей российского общества для понимания специфики государственного управления.

Д.Н. Речкин убедительно показывает, что российская модель управления обладает уникальными чертами, которые невозможно объяснить исключительно политическими или экономическими факторами. По его мнению, исторические и социокультурные процессы оказали важнейшее влияние на становление российской управленческой системы и продолжают воздействовать на ее эволюцию по сей день.

---

[1] До-менеджмент – это совокупность практик организации труда и управления людьми, существовавших до возникновения современных формализованных теорий и методов менеджмента, характеризующихся отсутствием систематизированных подходов, планов, четких ролей и ответственности, и преимущественно основанных на личном опыте, традициях и авторитете.

Также автор подчеркивает значимость православия как ключевого фактора, влияющего на российскую идентичность и менталитет. Он исследует, как православные традиции формируют восприятие власти, моральные ценности, социальные отношения и влияют на специфику российского государственного управления [1, с. 88].

Однако, утверждение Д.Н. Речкина о значимости православия как ключевого фактора, влияющего на российскую идентичность и менталитет спорно, авторы рецензии с данным тезисом не согласны. С одной стороны, неправильно опровергать влияние православия на формирование российской культуры и ценностей на протяжении столетий, вероятно рассмотрение его как фактора и в целом религии, как фактора воздействия на социальные процессы целесообразно [12, с. 54]. Православие бесспорно оказало огромное влияние на формирование социальных отношений, представление о власти и морали. Тем не менее, утверждать, что оно является ключевым фактором, по мнению авторов рецензии не верно. Формирование российской модели управления – это следствие сложного переплетения большого количества факторов, которые включают в себя исторические события, экономические условия, влияние иных культур и религий.

Автор отмечает, что патриархальные традиции российского общества значительно повлияли на формирование модели управления. Он подробно исследует роль семьи, общины, а также традиционных ценностей в российской культуре и их влияние на управленческие механизмы. Авторы рецензии согласны с данным тезисом, действительно традиционное представление о семье, как о иерархической системе, где власть находится в руках у «главы семьи» отражается и в управленческих структурах. Это выражается в тяготении к авторитарному стилю руководства, централизованной власти и подчинении нижних уровней верхним. Тесная взаимосвязь людей внутри общины, взаимопомощь, сфокусированность на коллективные интересы отражаются в управлении через коллегиальность, а также через подавление индивидуальной инициативы в пользу групповых решений. Традиционная роль старшего ребенка в семье, как опекуна младших братьев и сестер, отражается в управлении и характеризуется опекой руководителя над его подчиненными, а также стремлением к формированию благоприятной обстановки в коллективе. Склонность к традициям и нежелание изменений, характерные для патриархальной культуры, отражаются в нежелании отступать от устоявшихся методов управления, даже если они уже неэффективны.

Д. Н. Речкин демонстрирует, как устоявшаяся культура, заложенная в патриархальной системе, создает стереотипы поведения и отношений в управленческой сфере. Однако, необходимо отметить, что влияние патриархальной система может быть как положительным, что отражается в коллективизме и солидарности, так и отрицательным, что проявляется в авторитаризме, консерватизме и неэффективности устаревшей системы.

Д. Н. Речкин подчеркивает важность имперских традиций в истории России, рассматривая их вклад в формирование централизованной и иерархической системы управления. Он анализирует особенности государственного устройства Российской империи, где власть сосредотачивалась в руках императора, а общественная структура строилась на жесткой иерархии. По мнению Д. Н. Речкина, эта модель, с акцентом на централизованное управление и сильное государственное влияние, сохранилась и в современной России, продолжая оказывать воздействие на систему власти. Авторы рецензии согласны с этим тезисом [1, с. 113].

Особое внимание автор уделяет анализу российского менталитета, который, как он считает, играет ключевую роль в восприятии власти, прав и обязанностей, а также в отношениях между гражданами и государством. Д. Н. Речкин рассматривает такие черты,

как коллективизм, недоверие к властным институтам, готовность подчиняться авторитету и склонность к иерархическому устройству общества. По его мнению, эти ментальные особенности, формировавшиеся веками, существенно влияют на функционирование государственной системы и её взаимодействие с обществом [1, с. 134]. Подход Д. Н. Речкина, по мнению авторов, сосредоточенный на российском менталитете как основополагающем факторе управления, выглядит убедительно, однако требует критической оценки. Хотя коллективные ценности, недоверие к власти и иерархическая структура действительно могут иметь место в России, связывание всех взаимодействий между государством и обществом с единым «менталитетом» может привести к чрезмерному упрощению и игнорированию других значимых факторов, таких как политические и экономические структуры.

Д. Н. Речкин применяет комплексный подход к исследованию российской модели управления, сочетая исторические, социологические, философские и политологические методы. Для создания своей теории о социокультурных факторах, влияющих на российскую модель управления, использованы исторические данные, статистический профиль населения, антропологические исследования, философские и политологические концепции.

Основные тезисы данного подхода [1, с. 78]:

1. Д. Н. Речкин показывает, что российская модель управления отличается своими чертами, формируясь в течение столетий из исторических, национальных и культурных факторов. Хотя российская модель управления, безусловно, имеет свои уникальные характеристики, обусловленные историческими и культурными факторами, утверждение о ее абсолютной уникальности должно быть подкреплено конкретными различиями и объяснением их исторического и современного значения в контексте других систем. Подробный анализ должен избегать излишнего упрощения, признавая при этом общие черты и акцентируя внимание на уникальных аспектах российской модели.

2. В течение времён наработавшаяся вертикальная власть оказывает заметное влияние на современную систему управления.

3. Д. Н. Речкин демонстрирует, что роль государства в формировании экономики и социума значительно отличается от аналогичных составляющих в странах Запада. В отличие от ряда западных демократий, где государственное вмешательство в экономику ограничено и преобладают рыночные механизмы, в России исторически наблюдается более активная роль государства. Это объясняется убеждением в необходимости правительства управлять экономическим и социальным развитием, а также в устранении предполагаемых уязвимостей.

Таким образом, Д. Н. Речкин предлагает детальный и многослойный анализ российской модели управления, акцентируя внимание на её уникальных чертах, сформированных историческим развитием, национальными традициями и культурным менталитетом. Его исследование представляет ценность, поскольку оно раскрывает, как социокультурные факторы, влияющие на механизмы государственного управления, и объясняет, как эта модель функционирует в современных условиях.

В своей работе Д. Н. Речкин опирается на обширный спектр источников, включая труды российских и зарубежных историков, социологов, политологов и философов. Он ссылается на классиков российской социологии, таких как Питирим Сорокин и Николай Бердяев, а также использует современные исследования [1, с. 129]. Помимо этого, его анализ подкрепляется данными статистических исследований и материалами антропологических экспедиций.

В числе теоретических основ, к которым обращается автор, — теории государства и права, социальные теории, а также концепции политической культуры и идентичности. Объединяя эти концепции, Речкин стремится создать более целостное представление о процессах формирования и функционирования российской модели управления [1, с. 104]. Речкин интегрировал различные теоретические рамки для понимания российского управления, по мнению авторов, он стремится к более целостному взгляду, чем позволяют более простые модели. Успех данной интеграции зависит от силы его выбранных теорий и представленной эмпирической поддержки, также чтобы судить об общей убедительности его интегрированного подхода, необходимо изучить его критическую оценку элементов.

Однако одной из главных сильных сторон этой работы является глубина анализа, с которой автор исследует свою тему. Он не просто описывает влияние православия, патриархальности, имперской традиции и особенностей российского менталитета на формирование уникальных принципов и практик управления, но и исследует их взаимодействие, обосновывая как они влияют на восприятие власти, права, ответственности и отношений между гражданином и государством.

Д. Н. Речкин на примере уверенно демонстрирует, как именно исторические факторы сделали российскую политическую культуру столь уникальной и до сих пор оказывают влияние на современные процессы. Так, он убедительно показывает, как традиция православия сформировала определенные ценности и нормы поведения граждан России. Речь идет о понимании власти как божественной благодати, иерархичности общества и важности коллективизма.

С другой стороны, патриархальность играла важную роль в жизни российского человека, определяя значимость семьи, общины и традиций. Это повлияло на особенности управления. Имперская традиция оставила след в формировании централизованной и иерархической модели управления в России. Д. Н. Речкин рассматривает, как имперское прошлое обусловило концентрацию власти в руках центральных институтов и стремление к контролю над обществом. Даже после исчезновения империи её влияние остаётся значимым и в современной России [2, с. 56]. Точка зрения Д. Н. Речкина о стойком влиянии патриархата и имперского наследия является важной отправной точкой для понимания современного российского управления. Однако, чтобы усилить аргументацию, она должна быть более тонкой, учитывать сложности, взаимодействие с другими факторами и признавать альтернативные объяснения. Более детальный анализ и более глубокое взаимодействие с конкурирующими точками зрения повысили бы ценность этого наблюдения.

Речкин также уделяет внимание особенностям российского менталитета, который во многом определяется историческим опытом и социально-культурными факторами. Он анализирует такие феномены, как коллективизм, недоверие к институтам власти, готовность подчиняться авторитету и склонность к иерархической организации общественной жизни. Все эти факторы существенно влияют на восприятие власти, права и ответственности в российском обществе.

Аргументы Д. Н. Речкина убедительны благодаря широкому спектру источников, включая работы российских и зарубежных историков, социологов, политологов и философов. Он опирается на труды классиков российской социологии, таких как Питирим Сорокин и Николай Бердяев, и на современные исследования. В работе также используются данные статистических исследований и антропологических экспедиций. Изложение материала в монографии отличается ясностью и логичностью, что делает её ценным вкладом

в научную дискуссию о российской модели управления [1, с. 129]. Читатель с другой точкой зрения может не найти эти аргументы столь же убедительными и логичными. Чтобы подкрепить это утверждение, было бы полезно провести сравнение с анализами других исследователей тех же или похожих вопросов. Например, как подход Речкина соотносится, скажем, с исследованиями политологов, изучающих бюрократические структуры в России, или работами экономистов, анализирующих экономические показатели? Приходят ли другие исследователи к иным выводам, используя альтернативные методологии? Обсуждение этих расхождений и взвешивание сильных и слабых сторон различных точек зрения укрепило бы аргументацию.

Тем не менее, даже при всех своих преимуществах усилий Д. Н. Речкина, его подход недостаточно комплексный, чтобы решить современные российские проблемы. Фокусируясь на определенных аспектах (например, экономическом развитии), он, возможно, упускает из виду ключевые системные проблемы, которые требуют более глубокого анализа и решения. В работе не исследуются значимые для РФ проблемы, такие как коррупция, несправедливость и отсутствие гражданских групп, это говорит о том, что предлагаемые решения не учитывают эти факторы, которые существенно влияют на эффективность и действенность любых реформ. Коррупция подрывает доверие по отношению к власти, несправедливость создает социальное напряжение, а отсутствие развитого гражданского общества ограничивает возможности для критической оценки и влияния на принимаемые решения.

Кроме того, некоторые тезисы автора требуют более глубокой аргументации. Не совсем очевидно, насколько именно обычаи православия влияют на развитие системы российского управления.

Даже несмотря на эти ограничения, монография Д. Н. Речкина продолжает оставаться значительным вкладом в исследование российской системы управления. Он помогает лучше понять историческое происхождение и особенности российской системы и предоставляет полезные инструменты для изучения текущих политических и социальных событий.

Мы полностью согласны с большинством выводов, сделанных автором, тем не менее, у нас есть некоторые сомнения по поводу его хода рассуждений. В частности, нам хотелось бы понять точное влияние социальных и культурных элементов на эволюцию современной российской политической системы, возможно в контексте некоторых факторов воздействия. Как эти переменные связаны с другими составляющими системы и как они могут трансформироваться под влиянием различных внешних и внутренних факторов влияния? Надеемся, что автор монографии ответит на эти вопросы в других своих исследованиях и это будет курс к развитию.

Предложения Д. Н. Речкина действительно уместны и требуют более тщательного и всестороннего рассмотрения, в том числе на уровне органов государственной власти. Учитывая бесконечные изменения в политике и обществе в России, важно знать, как культура и общество влияют не только на политический выбор, но и на то, что думают люди. Такое понимание может облегчить выявление фундаментальных проблем и поиск стратегий их решения.

В будущем было бы особенно интересно тщательно изучить, как социальные и культурные аспекты влияют на текущие проблемы в российском обществе и политике. Это может включать в себя исследование таких вопросов, как влияние традиционных принципов, воспоминаний о прошлом и культурного самовосприятия на формирование участия общественности в политике.

Кроме того, крайне важно изучить, как изменения в мире и быстрый рост технологий влияют на методы российского бизнеса и на то, как работает общество. Мы должны узнать, как эти изменения влияют на взгляды людей, на власть и на их участие в действиях правительства. Изучение этих элементов может существенно улучшить наше понимание динамики российской политической системы и ее перспектив [3, с. 49].

В общем и целом, рецензируемая монография может стать основой для дальнейшего изучения российской модели управления, особенно в контексте её исторических корней и социокультурных особенностей, а также проведения сравнительного анализа с другими системами и государствами, опыт которых применим в РФ [11, с. 141]. Кроме того, монография предлагает углублённое понимание российской системы управления и её специфических управленческих черт, что может быть полезно как для научных исследований, так и для профессиональной деятельности и несомненно является ее плюсом.

Практические применения полученных автором монографии выводов могут включать: разработку более эффективных стратегий управления в России; создание более действенных механизмов взаимодействия государства и общества; повышение эффективности инвестиционной деятельности в стране; разработку более результативных программ образования и просвещения, направленных на формирование гражданской идентичности и понимание особенностей российской модели управления.

Также из положительных черт данной монографии стоит отметить, что она выделяется своим комплексным подходом, научной строгостью и актуальностью. Автор опирается на широкий спектр источников и теоретических концепций, что позволяет ему создать многогранный и убедительный анализ. Он убедительно показывает, что российская модель управления не является случайной или универсальной, а имеет свои уникальные черты, которые обусловлены многовековым историческим развитием, национальными традициями и специфическими аспектами российской культуры.

Тем не менее, следует отметить, что в данной работе недостаточно внимания уделяется современным проблемам, с которыми сталкивается российская модель управления, а также её эволюции в условиях глобализации и стремительного развития информационного общества. Некоторые утверждения автора требуют более глубокой аргументации и анализа, чтобы лучше понять динамику изменений в управлении [4, с. 49].

Несмотря на это, монография Д.Н. Речкина является значимым вкладом в развитие научного понимания российской модели управления. Она открывает новые горизонты для изучения исторических корней и особенностей системы управления в России и предлагает ценные инструменты для анализа современных политических и социальных процессов.

В будущем было бы интересно провести более глубокий анализ влияния социокультурных факторов на актуальные проблемы российского общества и политики. Также важно изучить, как глобализация и развитие информационных технологий влияют на российскую модель управления и её социокультурные основы. Это позволит не только расширить горизонты исследования, но и сделать его более актуальным в условиях быстро меняющегося мира.

Данная статья может быть полезна при изучении в вузе следующих учебных дисциплин: «Экономика», «Социология», «Система государственного и муниципального управления», «Введение в специальность ГМУ», «Цивилизационная политика», «Политология», «История России», «История государственного управления в России», «История государственных организаций и учреждений в России», «Государственное управление и отраслевые политики», и других.

Список литературы:

1. Речкин Д. Н. Российская модель управления: социокультурные факторы формирования и специфика. Монография – Волгодонск: ВПО, 2009. – 176с.

2. Бердяев Н. А. Философия свободного духа. – Издательский дом: АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2006. – 480 с.

3. Николаев, А. А. Социология управления / А.А. Николаев. – М.: Альфа-М, Инфра-М, 2019. – 268 с.

4. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – Москва: Астрель, 2006. – 1176 с.

5. Социология. Общий курс. Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 336 с.

6. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества / Пер. с польск. С. М. Черновой. – М.: Логос, 2005. – 664 с.

7. Социальный профиль российского менеджера: результаты исследования. – М.: Ассоциация менеджеров, Институт социологии РАН, 2004. – 120 с.

8. Громыко, А.В. Управление в условиях культурного разнообразия: вызовы и решения. – Москва: Издательство "Экономика", 2016. – 180 с.

9. Кириллова, Т. А. Социокультурные аспекты управления: теория и практика. – Санкт-Петербург: Издательство РГПУ, 201. – 320 с.

10. Демьяненко В. И. Субъектность решения проблем в регионах с разным уровнем социокультурной модернизации [Электр. ресурс] // Научный результат. Социология и управление. URL: https://rrsociology.ru/journal/annotation/2617/ (дата обращения: 13.11.2024).

11. Алейникова, Л. Г. О трансформации современного Китая в условиях реальной однопартийности и сложившегося концепта "китайской мечты" (рецензия коллективной монографии "Современный Китай в условиях трансформации") / Л. Г. Алейникова, А. Ю. Лябах // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – 2021. – № 3 (88). – С. 139-151.

12. Мельков, С. А. Исламский фактор и его влияние на военную политику России: специальность 23.00.02 "Политические институты, процессы и технологии": дисс. … докт. полит. наук. – Москва, 2002. – 361 с.