Мельков С. А. – докт. полит. наук, профессор
304304@mail.ru

Зачем управленцам нужны стратегические умения и навыки? Рецензия книги Хаима Шапиро

Актуальность темы исследования.

Во-первых, для автора этой рецензии очевидно, что «человек играющий» (далее – без кавычек) все же реально существует (имеется в виду, что человек, в отличие от любого животного, продолжает играть всю жизнь, а не только в детском возрасте). А если так, то обучать такого играющего человека, в этом мы согласны с мнением нидерландского историка и культуролога Й. Хёйзинга, лучше всего методом игр [1], если угодно – самых разнообразных игр [6].

Во-вторых, для автора этой рецензии очевидно, что продолжающаяся до сих пор специальная военная операция[1] (далее – СВО) не абсолютно, но все же в весьма значительной степени позволяет критически мыслящим людям постараться в игровой (а не в идеологической) форме (и, естественно, не в виде игры на топографических картах) понять замысел СВО, ее цель/цели, политическую и социальную стратегии ее проведения, и многое другое. Автор этой рецензии считает так потому, что теория игр, в отличие, например, от реальной политики позволяет достаточно результативно использовать не столько грубую/жесткую силу, сколько умную силу, а также свойственные ей переговоры, компромиссы, осуществлять поиск результата НЕ с нулевой суммой. Например, мы согласны с мнением американского политолога Дж. С. Ная о том, что любому современному государству пора перейти от экспорта страха к поощрению оптимизма и надежды. Или несколько иными словами его же стратегическая мысль: «Стволы пушек – не самое лучшее средство для продвижения демократии, прав человека и развития гражданского общества» [2, с. 19].

Методы исследования – аналогия[2] (поиск подобия описанных в рецензируемой книге ситуаций с современными российскими ситуациями), экстраполяция[3] (авторское мысленное перенесение описанных в рецензируемой книге положений на современную российскую действительность).

Лапидарный авторский анализ содержания рецензируемой книги. Рецензируемая книга состоит из 14 вариантов (на самом деле самих конкретных игр намного больше) игр и Заключения, в котором изложены главные принципы теории игр.

Далее кратко изложим основные идеи рецензируемой книги, которые представляются нам наиболее важными и полезными для специалистов ГМУ.

---

[1] «Специальная военная операция» (также «спецоперация»; сокращённо «СВО») – эвфемизм (слово или выражение, заменяющее другое, неудобное для данной обстановки или грубое, непристойное, и т.п.), введённый руководством России и используемый для описания военных/боевых действий России и Украины. Термин впервые прозвучал в обращении Президента России В. В. Путина 24 февраля 2022 года. «Специальная военная операция» является единственным разрешённым в России названием этих самых военных/боевых действий.

[2] Аналогия – подобие, равенство отношений; сходство предметов, явлений, процессов, величин и т. п. в каких-либо свойствах, а также познание путём сравнения.

[3] Под методом экстраполяции автор понимает мысленное перенесение выводов автора рецензируемой книги на окружающую действительность и их оценку с помощью некоторых логических аргументов.

1. Автор старается в своей книге предложить вариант оценки принятого решения, вслед за израильтянином Р. Ауманом определяя теорию игр как «математическую формализацию **согласованного** (выделено автором рецензии) принятия решения». Однако автор рецензируемой книги специально несколько раз в тексте книги оговаривается, что постарается воздерживаться от цифр и формул [3, с. 10]. И своё слово в принципе держит.

Обратим же мы внимание на два слова в этом определении: формализация и рациональность. Автор рецензируемой книги считает, что теория игр связана с **формализацией** того, КАК взаимодействуют между собой **рациональные** игроки, и она исходит из предпосылки, согласно которой цель каждого игрока – довести до максимума собственную выгоду, какой бы та ни была [7, с. 110-111].

2. Применять в своей деятельности, в своих интересах теорию игр могут кто угодно: друзья, враги, политические партии, государства, и т.д. – главное, пишет автор рецензируемой книги, чтобы игроки **были способны действовать согласованно** (выделено автором рецензии) [3, с. 10-11]. И награда участников игры при этом измеряется не только в деньгах, а в удовольствии, которое игроки получают от результатов игры, и оно (получаемое удовольствие) может быть положительным (деньги, слава, клиенты, лайки в соцсетях, гордость, и т.п.) или отрицательным (штрафы, потерянное время, разрушенная собственность, разочарование, и т.д.) [3, с. 11].

С личной точки зрения рецензента, современная политика во многих странах и на международной арене как раз и строится на предположениях, что все игроки рациональны и все игроки способны действовать согласованно. Фактически, как представляется рецензенту, речь идет о некой форме идентичности, к которой стремятся игроки, или в которой они уже реально находятся. И хотя американский политолог С. Хантингтон считает национальную идентичность главенствующей по сравнению со всеми другими идентичностями [4, с. 11], нам все же ближе и понятнее позиция американского философа японского происхождения Ф. Фукуямы. Он не случайно, полагаем, в своей книге «Идентичность» пишет: «Известно множество примеров, когда тот или иной лидер мобилизовал последователей, эксплуатируя их групповые обиды, чувство унижения или подозрение, что ими пренебрегают или что их недооценивают … комплекс этих ощущений, называемых ресентиментом, требует публичного восстановления попранного достоинства такой группы. Эмоциональное воздействие, которое способно оказать на общество униженная группа, добивающаяся восстановления чести и достоинства, может быть гораздо сильнее влияния людей, просто преследующих экономическую выгоду» [5, с. 30].

Еще четче далее поясним свою позицию: идентичность (связанность с другими людьми) зависит не только от национальной близости или близости экономических интересов, сколько от близости эмоциональной, я бы даже назвал это близостью этической (для группы), или морально-нравственной (для конкретного человека). Здесь мы еще раз подтвердим свою личную оценку правоты Ф. Фукуямы, считающего, что лучшая, или самая правильная идентичность основана на достоинстве [5, с. 123-137].

3. Автор рецензируемой книги отмечает, что есть много способов **применить теорию игр к жизненным ситуациям**:

–деловые или политические переговоры;

– продумывание аукциона (выбор между английской моделью, где цена постоянно растет, и голландской, где она изначально высока и непрестанно понижается);

– модели балансирования на грани войны (Карибский кризис; угроза ИГИЛ[4]);

– ценовая политика (например, следует ли компании Coca-Cola снизить цены до Рожества или поднять их – и как на это ответит Pepsi?);

– уличные продавцы, которые торгуются со случайными туристами (как лучше всего сбавлять цену на товар? Слишком быстро – турист заподозрит «дешевку»» слишком медленно – потеряет терпение и уйдет);

– ограничения охоты на китов (все страны, бьющие китов как ни в чем ни бывало, хотят, чтобы ограничения касались остальных – ведь без ограничений киты могут просто вымереть);

– разработка хитроумных стратегий для настольных игр;

– понимание эволюции сотрудничества;

– стратегии ухаживания (и у людей, и у животных);

– военные стратегии;

– эволюция поведения у человека и у животных [3, с. 11-12].

4. Как видим из пункта 3, применимость такого метода, как теория игр к различным ситуациям, действительно достаточно высока. Например, рассматриваемая в рецензируемой книге игра «Парадокс шантажиста» вполне может быть использована для изучения экономистами, как, впрочем, и «Ультимативная игра», «Пиратская забава», «Богатый покойник», «Дилемма заключенного», «Игра в аукцион».

В свою очередь, игра «Блондинки в барах», скорее применимы для изучения психологами, как, впрочем, «Игра в сваху»,

В свою очередь, «Игра в гладиаторов» применима при изучении бакалаврами и магистрами ГМУ и политологами, как, впрочем, «Пингвинья математика», «Дилемма добровольца».

Часть предлагаемых в рецензируемой книге игр может быть очень активно использована при подготовке юристов.

5. На нашей кафедре[5] несколько лет назад старший преподаватель А. Ю. Лябах пробовал во время Дня научного творчества давать студентам задачу из практики ГМУ, которую нужно было решить в рамках теории игр. Судя по отзывам студенты остались не слишком довольны, как и педагог, которые потратил очень много времени на подготовку игры. Поэтому нам – кафедре – предстоит еще очень много думать над тем, КАК улучшить подготовку и проведение Дня научного творчества методом теории игр.

6. В заключение рецензируемой книги ее автор лапидарно излагает главные принципы теории игр [3, с. 198-200]. Не будем здесь их перечислять, так как предлагаем читателям сделать это самим.

Общие выводы по рецензии.

1. Рецензируемая книга читается легко, но она, с точки зрения рецензента, все же предназначена для экспертов, аналитиков (в области политики, управления, социологии, психологии, и т.д.) и практикующих педагогов, но обращаю внимание: она не является художественной литературой. Особенно для людей размышляющих и одновременно стремящихся к научно-критическому познанию окружающего мира она может быть весьма и весьма полезна [8, с. 226]. В первую очередь потому, что предлагает вариант/методику

[4] ИГИЛ – террористическая организация, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации.

[5] Имеется в виду кафедра государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России.

применения теории игр к реальным социально-политическим (в том числе, управленческим) процессам. В отличие от других методов эта книга реально может помочь принимать взвешенные решения в самых обычных житейских/бытовых ситуациях, а не только в ситуациях имеющих значения для системы (органов, организаций и учреждений) государственного и муниципального управления.

2. Автор этой рецензии воспринял рецензируемую книгу как некую прикладную методичку для применения в исследовательской деятельности в нашем вузе (про другие вузы ничего гарантировать не могу). И педагоги, и обучающиеся могут ее использовать при проведении исследований и оформления их результатов в научных статьях, НИРах, конкурсных и выпускных квалификационных работах. А также при подготовке и проведении Дней научного творчества в Академии гражданской защиты МЧС России (обратим внимание, НЕ конференций, а научно-методических мероприятий, когда обучающиеся в течение одного дня САМИ практически изучают суть одного метода исследования и тренируются в его применении).

3. Скорее всего, рецензируемую книгу можно будет использовать в вузах[6] при изучении таких учебных дисциплин, как «Социология власти и управления», «Политология», «Политические институты, процессы, технологии», «Государственное управление и отраслевые политики», «Политический процесс, управление и регулирование», «Методы научных исследований», «Анализ данных», «Методы и методики социологических исследований», «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления», «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ», «Научно-исследовательский семинар», и еще целого ряда других учебных дисциплин.

Литература:

1. Хёйзинга Й. Homo ludens. Человек играющий / пер. с нидерл. Д. В. Сильверстова; коммент. Д. Э. Харитоновича. – СПб: Азбука, Азбука-Аттикус, 2022. – 400 с.

2. Най, С. Джозеф (младший). Будущее власти / С. Джозеф Най, младший; пер. с англ. В. Н. Верченко. – Москва: АСТ, 2014. – 444 с.

3. Шапира Х. Теория игр: Как нами правят чужие стратегии / Хаим Шапира; [пер. с англ. В. А. Измайлова]. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2024. – 208 с.

4. Хантингтон, С. Кто мы? / Самюэль Хантингтон; [перевод с английского К. Королева]. Москва: Издательство АСТ, 2018. – 544 с. – (Геополитика).

5. Фукуяма Ф. Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия / Фрэнсис Фукуяма; пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 256 с.

6. Берн Э. Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы / Эрик Берн; [пер. с англ. А. Грузберга]. – М.: Эксмо, 2008. – 576 с.

7. Данкова Ж. Ю., Горикова Ю. А. Диагностика аналитических компетенций административно-управленческого персонала академии гражданской защиты МЧС России // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2018. – № 2 (24). – С. 109-113.

8. Данкова Ж. Ю., Муранов М. П. Проблема реализации аналитических компетенций государственных служащих: опыт социологического исследования // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2018. – № 3 (25). – С. 224-235.

[6] Имеется в виду, в первую очередь, Академия гражданской защиты МЧС России.