Пожогин С. Д.
pozhoginserg@mail.ru
Сидорова С. М.
sidor_ova170620@mail.ru
Николаева Ю. В.
yulia299nikolaeva@yandex.ru

Авторские размышления о содержании монографии «Внешняя региональная политика Европейского союза в XXI веке. Европейский интеррегионализм»

Монография Е. Б. Михайленко и В. И. Михайленко **«Внешняя региональная политика Европейского союза в XXI веке. Европейский интеррегионализм»** представляет собой глубокий и многослойный анализ внешней политики Европейского союза (далее по тексту – ЕС), акцентирующий внимание на его роли как ключевого актера международных отношений, активно формирующего новые модели регионального взаимодействия и продвигающего демократические ценности через концепцию интеррегионализма.

Актуальность темы рецензируемой монографии подтверждается следующими тезисами:

Во-первых, увеличением числа стран, желающих присоединиться к интеграционным процессам, и усилением взаимодействия между регионами внутри ЕС [1].

Во-вторых, анализ научной литературы свидетельствует о том, что тема внешней региональной политики ЕС и европейского интеррегионализма активно изучается учёными разных стран [2, с. 57]. Исследователи изучают различные аспекты этой темы, такие как влияние глобализации и регионализации на внешнюю политику Евросоюза, роль Европейского союза в международных отношениях, а также вызовы и перспективы развития европейской интеграции и проблематики расширения ЕС. При этом ряд исследователей рассматривают ЕС как единого интеграционного глобального актора, интересы которого распространяются на большую часть территорий евразийского региона [8, с. 315].

В-третьих, генеральный директор Российского совета по международным делам А. В. Кортунов в своей аналитической статье «Непредвиденная Европа» отмечает важность изучения опыта Европейского союза в области региональной интеграции и сотрудничества, чтобы использовать его для решения проблем и вызовов, стоящих перед современными государствами и регионами [3].

Далее перейдем к анализу некоторых авторских тезисов, отраженных в рецензируемой монографии.

Так, в монографии исследуется взаимодействие Евросоюза с различными регионами мира и рассматривается, как это взаимодействие влияет на глобальную архитектуру и реализацию региональных проектов. Авторы монографии не только предлагают теоретический анализ, но и подробно описывают практические шаги, предпринимаемые Евросоюзом для укрепления межрегиональных связей, развития внешней политики и реализации стратегий в условиях изменяющейся политической реальности [7, с. 27 - 28], что явно является сильной стороной данной монографии.

Первая часть монографии посвящена **теоретическому анализу регионализма и интеррегионализма**, представляя эволюцию этих концепций в контексте политических изменений XX и XXI века. Авторы монографии анализируют, как изменялись подходы к

региональным интеграциям в зависимости от глобальной политической ситуации. Раскроем полученные авторские выводы несколько более подробно. Авторы монографии начинают с подробного анализа «старого регионализма» периода Холодной войны, который был обусловлен природой интеграционного процесса в ЕС, и был в основном экономическим и политическим явлением. Однако с конца 1980-х годов, на фоне окончания Холодной войны и образования новых центров силы, регионализм приобрел более **многоаспектный характер,** включающий в себя направление на становление демократии, расширение прав человека, борьбу с коррупцией [7, с. 66]. Появились новые формы сотрудничества, охватывающие не только экономику, но и безопасность, экологию, культуру и другие сферы.

В монографии подчеркивается, что изменения в регионализме после Холодной войны, переходя от узкого экономического сотрудничества к многоаспектному взаимодействию, приобрели в странах ЕС ярко выраженный характер. В условиях глобализации и новых вызовов, таких как экология и безопасность, комплексный подход при проведении анализа политики государств и межгосударственных объединений становится наиболее актуальным. В данном контексте актуально рассмотрение интеррегионализма, как основной концепции межгосударственного развития регионов (что актуальность, как для ЕС, так и для ЕАЭС [8, с. 316].

Интеррегионализм – это концепция, в которой Европейский союз выступает не только как успешная модель региональной интеграции, но и как **активный участник формирования новых принципов международного взаимодействия** между регионами [7, с. 61]. Авторы монографии подчеркивают важность Евросоюза как «нормативной силы» (normativepower), продвигающей через свои механизмы внешней политики такие ценности, как демократия, верховенство закона и защита прав человека. Европейский союз, выступая в качестве интеграционного организма, активно взаимодействует с другими регионами мира, поддерживая сотрудничество, основанное на принципах взаимного уважения и гуманитарных ценностях [7, с. 46]. Действительно с тезисом авторов монографии можно согласиться. ЕС во многом является примером объединения развитых государств, который как политический актор стал влиять на формирование политики государств, желающих в дальнейшем вступить в ЕС (наиболее яркими примерами являются: Украина, Грузия [9, с. 35], Турция [10, с. 63]).

Однако, несмотря на положительные аспекты, стоит рассмотреть и некоторые критические моменты, которые ставят под сомнение роль Евросоюза как значимого политического актора в контексте международного взаимодействия. Тому есть несколько обоснований:

Во-первых, существует мнение, что ЕС часто сталкивается с внутренними противоречиями, которые значительно ослабляют его влияние на международной арене. Например, разногласия между государствами-членами ЕС по вопросам миграционной политики, внешней безопасности и экономической интеграции могут затруднить выработку единой позиции и, как следствие, снизить эффективность внешней политики ЕС [11, с. 125].

Во-вторых, хотя Евросоюз и позиционирует себя как «нормативная сила», его действия иногда противоречат заявляемым ценностям. Например, в некоторых случаях ЕС заключал торговые соглашения с авторитарными режимами (по мнению руководства некоторых стран ЕС), что ставит под сомнение его приверженность принципам демократии и прав человека [12, с. 201]. Это создает диссонанс между риторикой и реальными действиями, что может подорвать доверие к Евросоюзу как к надежному партнеру на международной арене. Кроме того, влияние Евросоюза на глобальные процессы также ограничивается его

зависимостью от других крупных государств, таких как США и Китай [13, с. 12]. В условиях многополярного мира, где конкуренция между великими державами усиливается, Евросоюз может оказаться в ситуации, когда его возможности для влияния на международные события будут ограничены.

Тем не менее, нельзя игнорировать и положительные достижения Евросоюза в области международного взаимодействия. Например, его активная роль в формировании климатической политики и борьбе с изменением климата, а также в продвижении устойчивого развития и гуманитарной помощи, демонстрирует его стремление к глобальному сотрудничеству. Евросоюз также активно участвует в миротворческих миссиях и гуманитарных операциях, что подчеркивает его готовность брать на себя ответственность за поддержание международного порядка. Таким образом, можно сделать вывод, что Европейский союз действительно является важным участником международного взаимодействия, однако его роль и влияние могут варьироваться в зависимости от внутренней согласованности, внешних вызовов и способности адаптироваться к меняющимся условиям глобальной политики. В данном контексте для представителей ЕС важно, чтобы Евросоюз продолжал работать над укреплением своей внутренней единства и последовательности в действиях, чтобы сохранить свою репутацию как «нормативной силы» на международной арене.

Авторы монографии акцентируют внимание на том, что Евросоюз использует интеррегионализм как один из инструментов внешней политики для распространения своего влияния и продвижения демократических ценностей и норм [7, с. 11-144]. В этом контексте Евросоюза становится важным участником глобальной политики, стремящимся установить новые международные стандарты.

В первой части монографии анализируется эволюция регионализма и интеррегионализма в контексте политических изменений XX и XXI века. Авторы отмечают, что «старый регионализм» Холодной войны был направлен на блокирование влияния противников, тогда как после его окончания регионализм стал многоаспектным, охватывая экономику, безопасность и культуру, значительно увечилось применение «мягкой силы» и политического бренда, как аспекта формирования государственных и общественных ценностей и политики (политика Украины является ярким примером данного феномена [14, с. 316]).

Ключевым аспектом является роль Европейского Союза как «нормативной силы», продвигающей ценности демократии и прав человека. Однако внутренние противоречия и зависимость от других крупных игроков могут ослабить его влияние. Несмотря на это, ЕС демонстрирует положительные достижения в климатической политике и миротворческих миссиях.

В целом, Евросоюз остается важным участником международного взаимодействия, но его эффективность зависит от внутренней согласованности и способности адаптироваться к изменениям в глобальной политике. Для более полного понимания его роли стоит рассмотреть конкретные примеры успешных и неудачных инициатив.

Далее перейдем к анализу второй части монографии. Она посвящена статусу Евросоюза как **глобального актора**. Авторы монографии подчеркивают, что Евросоюз представляет собой уникальное сочетание наднациональной организации и межгосударственного союза, что дает ему гибкость и возможность активно влиять на мировой порядок. Задачей Евросоюза было распространить по всему миру свою либеральную демократию, включающую более свободную торговлю

[7, с. 37-50]. Авторы рецензии считают, что действительно Евросоюз из-за своей уникальной структуры (обусловленной сравнительно высоким уровнем экономического и технологического развития большего числа стран, входящих в данное объединение) занимает высокое место в международных отношениях, так как можно сказать, что он сочетает межнациональные интересы государств – членов ЕС. Он может быстро реагировать на изменение условий в экономическом и политическом смысле. Поэтому из-за такой силы ЕС может являться весомым «игроком» в мировом порядке. Также нужно отметить, что в частности благодаря способности к открытому диалогу с другими государствами Евросоюза обладает результативным взаимодействием и сотрудничеством с ними.

Одной из ключевых особенностей внешней политики Европейского Союза является применение концепции «мягкой силы» (softpower) [7, с. 12 - 33]. ЕС использует свои возможности для влияния на международные отношения через дипломатию, культурное сотрудничество, поддержку устойчивого развития, а также продвижение демократических ценностей и прав человека. Авторы монографии подчеркивают, что Евросоюз реализует стратегию «эффективного управления» (goodgovernance) [7, с. 62] через различные инициативы и программы, направленные на помощь соседним и развивающимся странам, это включает в себя и борьбу с коррупцией, нацеливание на гражданское общество, достижение результатов как экономического характера, так и социального [7, с. 63]. Данный тезис авторы рецензии считают дискуссионным и уверены, что ЕС как структура, в первую очередь защищает свои интересы, и продвижение собственных инициатив поддержки других государств, в первую очередь направлено именно на экономические интересы стран ЕС. Ярким примером подобного влияния является Ассоциация между ЕС и Украиной, в рамках которой подразумевалось реформирование украинского государственного аппарата, при этом по итогу подписания ассоциации экономическая выгода, по большей части была у стран ЕС, для Украины данное соглашение подразумевало, по большей части экономические издержки [15, с. 86-102].

Особое внимание в монографии уделяется Глобальной стратегии Евросоюза 2016 года [7, с. 138], которая стала ответом на новые вызовы в мировой политике, включая кризис безопасности на Ближнем Востоке, миграционный кризис [7, с. 304] и глобальные экономические изменения. Эта стратегия демонстрирует прагматичный подход ЕС и его стремление укрепить внешнюю политику через развитие стратегических партнерств, поддержание стабильности и расширение связей с ключевыми регионами. Анализируя реализацию данной стратегии, авторы рецензии все же приходят к полярному выводу с автором монографии и считают, что стратегия не позволила решить поставленные задачи и даже преодолеть миграционного кризиса [16, с. 5], последствия которого ощущаются даже в 2024 году в ряде стран ЕС.

Перейдем к анализу содержания третьей части монографии. В ней рассматривается взаимодействие ЕС с различными регионами мира. Авторы подробно анализируют, как ЕС реализует свою внешнюю политику на практике, взаимодействуя с регионами, имеющими ключевое значение для его глобальной стратегии.

Реализация внешней политики в Юго-Восточной Азии [7, с. 84]. Евросоюз активно сотрудничает с Юго-Восточной Азией, особенно с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) [7, с. 86]. В монографии подчеркивается, что ЕС рассматривает этот регион как стратегически важный в контексте глобальной конкуренции с Китаем и США. Однако сотрудничество сталкивается с рядом вызовов, таких как различия в политических системах и уровнях экономического развития [7, с. 95].

Сотрудничество Евросоюза с Юго-Восточной Азией, особенно с АСЕАН, действительно имеет стратегическое значение в условиях глобальной конкуренции (при этом нельзя сказать, что РФ является актором данного взаимодействия и имеет значительное присутствие в данном регионе). Однако различия в политических системах и экономическом развитии могут затруднить этот процесс.

Реализация внешней политики в Латинской Америке и Карибском регионе [7, с. 101]. ЕС активно развивает отношения с региональными организациями, такими как MERCOSUR и CELAC [7, с. 102], стремясь углубить экономическое сотрудничество и продвигать свои ценности через торговые соглашения и проекты развития. Однако в регионе существуют значительные различия в политических и экономических интересах, что усложняет процесс формирования долгосрочных стратегий и реализации совместных инициатив [7, с. 117].

Это подчеркивает важность активного участия Евросоюза в Латинской Америке и Карибском регионе через сотрудничество с региональными организациями. Однако наличие значительных различий в политических и экономических интересах стран региона создает сложности для достижения устойчивых результатов. Это указывает на необходимость гибкого подхода и учета местных реалий при разработке стратегий сотрудничества.

Реализация внешней политики на Ближнем Востоке и Северной Африке [7, с. 231]. Отношения Евросоюза с Ближним Востоком и Северной Африкой становятся особенно актуальными на фоне политической нестабильности в регионе. Авторы анализируют, как Евросоюз адаптировал свою политику в ответ на события «арабской весны», которые привели к глубокой политической и гуманитарной нестабильности. Евросоюз активно разрабатывает меры по поддержке демократических реформ, улучшению безопасности и решению миграционных проблем, возникающих на фоне конфликтов [7, с. 232-244]. Стоит отметить, что именно политика адаптации является одной из причин миграционного кризиса. Миграционный поток беженцев с Ближнего Востока, готовых выполнять низкоквалифицированную, но дешевую работу, вероятно, рассматривался как экономический и демографический ресурс для стран ЕС [17, с. 59]. При этом, в итоге наплыв беженцев, значительно отличающихся в этно-конфессиональном ключе, имеющим другие культурные ценности стал скорее проблемой для стран ЕС. Это подчеркивает необходимость активного участия Евросоюза в стабилизации ситуации и поддержке стран Ближнего и Среднего Востока, испытывающих трудности, что позволит снизить потоки беженцев и решить проблему миграции в страны ЕС.

Реализация внешней политики в Центральной Азии [7, с. 207]. Центральная Азия представляет собой важный регион для Евросоюза, где он стремится продвигать свою стратегию «мягкой силы». Евросоюз использует образовательные программы и инициативы в области устойчивого развития и прав человека для углубления сотрудничества с государствами региона. Однако влияние России и Китая [7, с. 299], а также нестабильность в соседних регионах во многом затрудняют процесс реализации интересов ЕС в данном регионе.

Реализация внешней политики в Западных Балканах [7, с. 282]. Интеграция стран Западных Балкан в Евросоюз является одним из успешных примеров внешней политики Союза. Евросоюз активно использует политику условности, стимулируя реформы и соблюдение демократических стандартов [7, с. 287]. Однако медленный прогресс в принятии новых членов свидетельствует о существующих проблемах внутри Союза и внешних геополитических вызовах [7, с. 290].

Таким образом, интеграции Западных Балкан в Европейский Союз как успешного примера внешней политики, однако указывает на медленный прогресс в этом процессе, что свидетельствует о внутренних проблемах Евросоюза и сложной геополитической ситуации. Политика условности, направленная на стимулирование реформ, является ключевым инструментом, но её эффективность ставится под сомнение в свете текущих вызовов (в особенности в контексте экономического ослабления ЕС у появления внутренних экономических проблем, что затрудняет добавление новых государств в состав Союза).

Рассматривая проблемы ЕС, авторы рецензируемой монографии приходят к выводу, что именно миграция стала одним из основных вызовов для Европейского Союза в последние десятилетия. В 2015 году Евросоюз столкнулся с миграционным кризисом, который выявил недостатки в координации миграционной политики внутри Союза. В монографии подробно рассматриваются проблемы, с которыми сталкивается Евросоюз в контексте миграции, а также усилия по разработке единой миграционной стратегии. Авторы подчеркивают, что, несмотря на предпринятые шаги, разнообразие подходов стран-членов Евросоюза к миграционным вопросам продолжает оставаться серьезным препятствием.

Делая общий вывод рецензии, заметим, что рецензируемая монография представляет собой значительное и комплексное исследование внешней региональной политики Евросоюза. Это не только теоретическая работа, но и практическое руководство для анализа внешнеэкономической и политической деятельности Евросоюза в различных регионах мира. Авторы применяют подход, который объединяет международные отношения, политологию, региональные исследования и экономику, что позволяет глубже понять сложные процессы взаимодействия Евросоюза с другими регионами. Работа будет полезна как теоретикам, так и практикам, работающим в области международной политики, дипломатии и экономики. Междисциплинарный подход и широкий спектр рассматриваемых проблем значительно расширяют рамки традиционных исследований.

Монография Е. Б. и В. И. Михайленко «Внешняя региональная политика Европейского союза в XXI веке» представляет собой важный вклад в изучение международных отношений и внешней политики Евросоюза. Это исследование не только углубляет теоретические знания о регионализме и интеррегионализме, но и предоставляет конкретные практические примеры взаимодействия Евросоюза с различными регионами мира. Такая работа является необходимым шагом к более глубокому пониманию миграционных процессов и их влияния на международные отношения, что особенно актуально в условиях глобальных вызовов, с которыми сталкивается современное общество.

Полагаем, что данная монография может быть полезна в вузах при изучении таких учебных дисциплин, как «Геополитика», «Политология», «Международные отношения», «Политические институты, процессы, технологии», «Внешняя политика», «Ситуационный анализ политических процессов», «Политическая компаративистика», «Сравнительная политология», и др.

Список источников и литературы

1. Интеграция на Ближнем и Среднем Востоке [Электр. ресурс]. URL: https://mirec.mgimo.ru/2020/2020-03/integraciya-na-blizhnem-i-srednem-vostoke?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com(дата обращения: 22.12.2024).

2. Ли, О. А. Пятое расширение Европейского союза: трудности становления общей внешней политики и политики безопасности ЕС / О. А. Ли // Дипломатическая служба. – 2010. – № 3. – С. 56-58.

3. Внешняя политика ЕС: сложности и перспективы [Электр. ресурс]. URL: https://russiancouncil.ru/amp/analytics-and-comments/analytics/vneshnyaya-politika-es-slozhnosti-i-perspektivy/(дата обращения: 22.12.2024).

4. Содержание и тенденции формирования многополярности современного мира [Электр. ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-tendentsii-formirovaniya-mnogopolyarnosti-sovremennogo-mira (дата обращения: 09.11.2024).

5. Холодная война: новый этап [Электр. ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/holodnaya-voyna-novyy-etap(дата обращения: 09.11.2024).

6. Европейская политика соседства: непоследовательное движение к цели [Электр. ресурс]. URL: http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2009/3-2009/strelkov3-2009.pdf(дата обращения: 11.11.2024).

7. Внешняя региональная политика европейского союза. Европейский интеррегионализм [Электр. ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42817537(дата обращения: 07.11.2024).

8. Лябах, А. Ю. Авторские размышления о содержании книги «Геополитика Евразийского Союза: от идеи к глобальному проекту» / А. Ю. Лябах // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2024. – № 1(47). – С. 319-329.

9. Лябах, А. Ю. Территориальные и внешнеполитические детерминанты политики Украины с 1994 по 2014 годы: уточнение и проблематизация / А. Ю. Лябах // Проектирование и анализ публичного управления и реализации отраслевых политик: Сборник трудов XXXIII Международной научно-практической конференции (приурочена к Всемирному дню гражданской обороны), Химки, 01 марта 2023 года. – Химки: Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика, 2023. – С. 26-35.

10. Шлыков, П. В. Турция и ЕС: политика Анкары накануне миграционного кризиса / П. В. Шлыков // Современная Европа. – 2016. – № 3(69). – С. 53-65.

11. Филатова, О. В. Миграционная политика Федеративной Республики Германии в XXI в / О. В. Филатова // Петербург - город будущего: новая городская политика в России и мире : Сборник тезисов X Международной молодёжной научной конференции, Санкт-Петербург, 25–26 апреля 2019 года. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2020. – С. 124-126.

12. Оганисян, Л. Д. Становление новой ливийской государственности и политика Евроатлантического сообщества (2011-2017) / Л. Д. Оганисян // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. – Т. 9, № 3. – С. 177-212.

13. Громыко, А. А. Россия, США, малая Европа (ЕС): конкуренция за лидерство в мире полицентричности / А. А. Громыко // Современная Европа. – 2015. – № 4(64). – С. 5-14.

14. Лябах, А. Ю. Авторские размышления о содержании книги «Украинский кризис и тайны современной геополитики» / А. Ю. Лябах // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2024. – № 1(47). – С. 307-318.

15. Азаров, Н.Я. Украина: от переворота до выборов / Н. Я. Азаров. – М: Вече, 2019. – 272 с.

16. Батова, А. Е. В. Миграционный кризис в ЕС как угроза экономической безопасности интеграционного объединения / А. Е. В. Батова // Экономика. Бизнес. Финансы. – 2021. – № 4. – С. 3-6.

17. Оганисян, Л. Д. ЕС и страны Ближнего и Среднего Востока: сирийская политика и миграционные вызовы / Л. Д. Оганисян // Европейский Союз: факты и комментарии. – 2024. – № 117. – С. 57-61.