В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью на тему: «Обеспечение информационной безопасности как важнейшая функция государственного управления».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно следующее:

1. **Актуальность** темы рецензируемой научной статьи следует признать более чем высокой. Не подлежит сомнению, что вопросы обеспечения информационной безопасности в век информационных технологий и формирования цифрового пространства жизнедеятельности общества и людей требует тщательно изучения различных аспектов данных процессов. Цена за ошибки и просчеты в сфере решения проблемы информационной защищенности слишком высока. И это уже доказано реальными событиями и результатами реализации государственной как внутренней, так и внешней политики

2. Авторы определяют **проблему** научной статьи как «обеспечение информационной безопасности общества и государства в рамках деятельности органов государственной власти». Считаю, что формулировку проблемы следует поменять, в заявленном виде – это задача. Проблема должна отражать сложившуюся проблемную ситуацию, на которой зиждется проблема. Гипотеза исследования в статье не сформулирована.

3. В качестве **методов** исследования авторами обозначены: анализ, индукция, обобщение и сравнительный метод. Последний метод явно нуждается в уточнении, как как по тексту разновидности его так и не реализованы (сравнительный анализ, сопоставление, контраст, темпоральное сравнение или иные).

4. Среди **достоинств** рецензируемой научной статьи считаю необходимым отметить большой объем проанализированных источников по теме исследования. Хотелось бы, конечно, увидеть сноски на указанные публикации. Это надо делать обязательно. Кроме того, авторы успешно, опираясь на логический анализ, нормативно-правовых актов и научных публикаций, выходят на собственное понимание понятия «информационная безопасность».

5. Однако имеется еще несколько, помимо обозначенных выше, **замечаний**:

– в названии статьи говорится об обеспечении информационной безопасности, что, очевидно, предполагает установление субъектов, объектов, неких реально осуществляемых операций и процедур, и, наконец, определенных результатов выполнения этой работы. Однако в содержании статьи в основном авторы рассуждают о понятии «информации», ее свойствах. Частично сделана попытка перейти к принципам обеспечения информационной безопасности. Однако практически по всем позициям авторы уходят в описание принципов информации. Считаю это нужно пересмотреть название статьи с учетом высказанного замечания или устранить описанный недостаток. Подобный прием использует автор и при сравнении информационной безопасности в государственных органах и бизнесе. Думается, что для этой задачи нужно было применять не общенаучные методы, а специальные, позволяющие определять, например, качество идентификацию и аутентификацию субъектов и объектов доступа; эффективность управления доступом субъектов к объектам доступа; степень ограничение программной среды и т.п.

– изучив содержание статьи, считаю, что авторы, по сути, сравнительный метод не смогли реализовать. Технология метода требует четкого выделения параметров сравнения с приведением доводов в пользу одного или другого объектов сравнения. Этого не показано.

Поэтому выводы нельзя считать обоснованными;

– в целом, в представленной научной статье явно не достает доказательности. Выводы поверхностны. При том, что научный теоретический задел имеет большой потенциал. Считаю, что в будущем необходимо продолжить эмпирическую и аналитическую части работы по заявленной тематике.

6. Однако, при всех высказанных замечаниях, думается, что представленная на рецензирование научная статья является законченной исследовательской практикой и ее после внесения указанных существенных замечаний допустимо опубликовать в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное регулирование сферы безопасности». Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Теория управления и организации», «Система государственного и муниципального управления», «Социология власти и управления» и др.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала. Итоговая оценка оригинальности: 73,39 % (дата проверки: 04.11.2024).

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Данкова Ж.Ю.

«28» декабря 2024 года