В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Микрюков Владимир Олегович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Анализ системы материально-технического обеспечения инженерных подразделений ФГКУ “Тульский СЦ МЧС России”». Автор статьи мне не известен, рецензирование проводилось «вслепую»

О рекомендуемой статье могу сообщить следующее:

1. Статья, на мой взгляд, под абсолютно иным углом раскрывает состояние материально-технического обеспечения инженерных подразделений МЧС России, чем иные статьи, которые ранее мне попадались, поскольку в ней применены сразу несколько аналитических **методов**: сравнительный анализ, традиционный анализ документов, обобщение. Автор проводит анализ актуального состояния системы, что позволяет выявить ключевые проблемы и недостатки. Однако неясно, насколько результаты исследования могут считаться достоверными, так как в статье хотя и приводятся эмпирические данные из отчетных и статистических материалов Департамента воинских формирований МЧС России и Тульского СЦ, но их нет в открытом доступе и перепроверить данные мне не представляется возможным. Но при этом считаю, что сведения, представленные в статье, представляют научный интерес для других исследований. Это не вызывает у меня сомнений. Также отмечу, что исследование опирается на сведения 2023 года, но оно по-прежнему актуально и отражает современное состояние проблемы.

2. Скорее всего, по содержанию данная статья может быть отнесена к научной специальности 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики» (п. 4, 10, 14, 16 и др.).

3. Научная статья дополнена таблицами, которые раскрывают суть проведенного исследования. Однако автору следовало бы более подробно остановиться на причинах выявленных проблем, а не ограничиваться лишь констатацией фактов. Например, стоит рассмотреть, какие факторы влияют на высокую долю неисправной техники, и как это связано с организационными аспектами работы Тульского СЦ МЧС России.

4. Значимых **недостатков** в рецензируемой статье не обнаружил. Выводы статьи логично вытекают из проведенного анализа. Автор предлагает конкретные рекомендации по улучшению системы материально-технического обеспечения, что является положительным аспектом работы. Тем не менее, было бы полезно дополнить рекомендации практическими примерами успешных практик из других спасательных центров, что могло бы служить основой для внедрения предложенных мер. Хотя это, возможно, перспектива для следующей научной статьи автора.

5. Вывод: считаю целесообразным опубликование ее в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное регулирование сферы безопасности».

Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе Академии гражданской защиты МЧС России и других вузов по ряду учебных дисциплин (как гуманитарных, так, наверно, и технических).

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала. Оригинальность статьи 70,54 % (дата проверки: 08.01.2025).

Информация о рецензенте:
1. Микрюков Владимир Олегович.
2. Кандидат философских наук, доцент.
3. Доцент кафедры социологии Финансового университета при Правительстве РФ.
4. E-mail: mikryukov.v.o@gmail.com.

10.01.2025. Микрюков В.О.