В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Организационно-правовые основы цифровизации деятельности структурных подразделений МЧС России».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в рецензируемой статье действительно уделено изучению организационно-правовые основ процесса цифровизации деятельности структурных подразделений МЧС России. Рецензируемая статья, при этом замечу, однозначно носит аналитический, а не описательный, характер (это важно, полагаю, специально здесь подчеркнуть);

– тема рецензируемой статьи действительно крайне **актуальна (то есть, важна)**, для такого направления подготовки в вузах, как «Государственное и муниципальное управление» и для органов государственной и муниципальной власти, государственных и муниципальных организаций и учреждений. Пожалуй, соглашусь с авторами в том, что «цифровизация открывает путь к совершенствованию МЧС России и естественным образом способствует наращиванию эффективности использования информационных систем внутри ведомства ... Концепция цифровой трансформации МЧС России в первую очередь направлена на: развитие цифровой инфраструктуры ведомства; создание исключительно безопасной среды для населения. Таким образом, в ходе реализации данного Указа, было разработано Распоряжение МЧС России от 25.07.2022 № 800 «Об утверждении Ведомственной программы цифровой трансформации МЧС России на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», в рамках которого были заданы плановые показатели цифровизации деятельности всех структур МЧС России». Более того, любой современный орган власти, организация или учреждение уже фактически не могут обойтись без цифровизации своей деятельности – и, что еще важно подчеркнуть, это происходит, независимо от того, хотят сами эти органы, организации или учреждения участвовать в т.н. «цифровой гонке», или не хотят;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны авторами в целом корректно (всего в списке литературы указаны 5 научных источников);

– рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научной специальности 5.4.7 «Социология управления» (например, п. 14 «Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности …», и др. пункты);

– считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Методология государственного регулирования».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, рецензенту было почти всё понятно;

– читательский адрес данной статьи рецензенту тоже понятен: она написана для студентов, для аспирантов и ученых-исследователей – практиков, а также для практикующих управленцев;

– методологически рецензируемая сегодня статья выстроена, с личной точки зрения рецензента, почти «идеально»: сначала уточнены показатели и сформированы индикаторы

(плановые и фактические), а уже затем проведен научный анализ. Хотя здесь сразу же отмечу, что методы исследования авторами статьи публично не заявлены;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– в ходе проведения исследования авторы выявили несколько совершенно реальных управленческих проблем;

– все 5 использованных научных источников имеют прямое отношение к теме исследования;

– оформление результатов исследования в виде таблиц и рисунков позволяет нагляднее увидеть результаты авторского исследования (всего в статье 2 таблицы и 7 рисунка, крайне важно подчеркнуть, что все они составлены лично авторами).

Выделим далее видимые **замечания** к рецензируемой статье:

– цель исследования публично не сформулирована;

– исследуемая управленческая проблема в статье публично не заявлена;

– методы исследования авторами статьи публично не заявлены;

– пяти использованных научных источников, с моей личной точки зрения, явно недостаточно для исследования такой широкой и крайне важной – для федерального органа исполнительной власти (имеется в виду МЧС России), да и для Российской Федерации в целом – темы.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 08.01.2025 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 79,75 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

«08» января 2025 года